



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ТРАНСПОРТ И
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ**

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

чл. 36а, ал.3 от ЗОП

Анге

Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”

ПРОТОКОЛ № 1

от заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД-12-3/17.01.2020г., за провеждане на жребий за определяне поредността на преговорите по чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и за разглеждане на офертите на поканените участници в процедура на договаряне без предварителна покана за участие в обществена поръчка с предмет: **„Разработване и внедряване на система за електронен обмен на информация в българските пристанища (Port community system - PCS)“**, открита с Решение № РД-10-33/20.12.2019г., в съответствие с § 131, ал. 2 от ПЗР на ЗОП

I. Днес, 17.01.2020 г. в 11:00 часа, в заседателната зала на етж. 4 на ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-12-3/17.01.2020г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, се проведе открито заседание на назначената комисия в състав:

Председател: д-р инж. Златко Кузманов – външен експерт, консултант на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и

членове:

1. инж. Милен Годоров – директор на СПД „Ръководство на корабния трафик – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. инж. Петър Петров – главен експерт „СУК“ в отдел „Административен“ в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
3. инж. Кремена Кръстева – главен експерт в Национален център за електронен документооборот в СПД „РКТ – Черно море“ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
4. Емил Петров – външен експерт, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 ЗОП с УНЕ ВЕ-364;
5. Севда Ефтимова – счетоводител в отдел „Финансов“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“ („АФИО“), ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
6. Калина Дойчинова – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;



7. Васил Михайлов – експерт в отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“ („АФИО“), ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Елиз Бохосян – експерт в Дирекция „Управление на проекти“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

За участие в процедурата, в деня на издаване и публикуване на Решение № РД-10-33/20.12.2019г. за откриване на процедурата, са отправени покани до :

1. „СИЕНСИС“ АД (с покана рег. № 05-11-34-1/20.12.2019г.)

2. „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД (с покана рег. № 05-11-34-2/20.12.2019г.)

Председателят на комисията откри заседанието като запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 17.01.2020г. за получените оферти във връзка с изпратените покани, както следва:

1. Оферта с рег. № 1 от „СИЕНСИС“ АД, получена на 15.01.2020 г. в 14:04 часа;

2. Оферта с рег. № 2 от „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД, получена на 15.01.2020г. в 17.15 часа;

На публичната част от заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. За участника „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД – Грегор Веселко – представляващ и управляващ участника, Бошян Петелин и Адриана Даганова – упълномощени представители, тримата с представени писмени пълномощни;

2. За участника „СИЕНСИС“ АД – Борис Жогов - упълномощен представител, с представено пълномощно с нотариална заверка на подписа с рег.№ 1046/21.02.2017г.

След обявяването на постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на подаването им и обяви съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Оферта на участника „СИЕНСИС“ АД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на участника „СИЕНСИС“ АД, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик, съдържащ Ценовото предложение на участника.

След това беше оповестено съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител и декларация във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП;

3. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по Образец № 2;

4. График за изпълнение;

5. Професионална компетентност на персонала;

6. Брошури;

7. Ценово предложение в запечатан непрозрачен плик .

При проверка на документите за административно съответствие с опис, комисията констатира, че всички посочени документи са налице.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, пликът с Ценовото предложение беше подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващ представител на



другия участник. Техническото предложение на участника беше подписано от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник.

2. Оферта на участника „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на участника „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик, съдържащ Ценовото предложение на участника.

След това беше оповестено съдържанието на опаковката, както следва:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на оптичен носител;
3. Разпечатка от Търговския регистър по седалище на „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД;
4. Техническо предложение, което съдържа:
 - 4.1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по Образец № 2;
 - 4.2. Подробен линеен график за изпълнение, придружен от обяснителна записка;
 - 4.3. Документи за доказване на професионалната компетентност на персонала;
 - 4.4. Декларация за изключителност и наличност на експертите;
 - 4.5. Приложение № 1 към Предложението за изпълнение на поръчката;
 - 4.6. Описание на техническите характеристики на предложеното оборудване;
5. Ценово предложение в запечатан непрозрачен плик .

При проверка на документите за административно съответствие с опис, комисията констатира, че всички посочени документи са налице.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, плика с Ценовото предложение беше подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник. Техническото предложение на участника беше подписано от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник.

Комисията установи, че офертите на „СИЕНСИС“ АД и „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД са подадени в съответствие на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и поканите за участие в процедурата на договаряне, поради което допуска и двамата участника до следващия етап от заседанието - определяне чрез жребий на поредността за провеждане на преговори.

В съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП за определяне поредността на преговорите с всеки участник, комисията проведе жребий, като бяха извършени следните действия:

В присъствието на представителите на участниците в два еднакви на външен вид, непрозрачни плика бяха поставени талони с изписани номера 1 и 2.

Представител на всеки от участниците изтегли по един плик и прочете пред всички съдържанието му, а именно:

Представителят на „СИЕНСИС“ АД съобщи съдържанието на изтегления от него плик, а именно номер № 1;

Представителят на „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД съобщи съдържанието на изтегления от него плик, а именно номер № 2.

Председателят на комисията покани представителите на участниците да подпишат изтегления от тях талон с номер, определящ поредността за провеждане на преговорите, като ги уведоми, че ще бъдат поканени за преговори в тази поредност, след прегледа на техните заявления по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и



критериите за подбор в закрити заседания на комисията, както и при установено съответствие на техническото им предложение с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията информира упълномощените представители на участниците, че до преговори ще бъде допуснат всеки участник, който отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно поканата за участие в процедурата на договаряне и установено съответствие на техническото му предложение с предварително обявените условия – техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Във връзка с чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията ще публикува на профила на купувача на интернет страницата на ДП „Пристанищна инфраструктура“ съобщение, с което участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото за провеждане на преговори с всеки от поканените участници по отделно.

След извършване на горните действия председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си в редовен състав на закрити заседания в периода от 20.01.2020 до 30.01.2020 г., и констатира следното:

1. Участник „СИЕНСИС“ АД:

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител, подписан с електронен подпис от Николай Медаров в качеството му на Изпълнителен директор и представляващ дружеството, като същият е представил и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица - Александър Тодоров и Емил Енев за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. При извършена проверка в Търговския регистър бе установено, че дружеството се управлява и представлява от Съвет на директорите, който се състои от трима- Александър Тодоров, Николай Медаров и Емил Енев. На основание чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП лицата, които трябва да декларират липсата на основания за отстраняване при акционерно дружество са тези по чл. 244, ал. 1 от ТЗ, а именно при едностепенна система на управление – членовете на съвета на директорите. Чл. 41, ал. 1 от ППЗОП дава правната възможност ЕЕДОП да бъде подписан само от едно от задължените лица на дружеството, в случай, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Предвид изложеното комисията приема, че участникът е представил ЕЕДОП, коректно подписан от Николай Медаров в качеството му на Изпълнителен директор и представляващ дружеството, тъй като подписващият е приложил и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, че декларираната информация е достоверна по отношение на другите двама членове на съвета на директорите - Александър Тодоров и Емил Енев.

В представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и не възнамерява да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката. Декларирано е съответствие с поставените от възложителя изисквания към лично състояние по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и със специфичните национални основания за отстраняване, като участникът е посочил националните бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства.



Комисията реши, че ЕЕДОП е попълнен съгласно изискванията на възложителя, като са декларирани всички обстоятелства, необходими за извършване на преценка относно личното състояние на участника.

Комисията извърши проверка на представената информация от участника в ЕЕДОП за критериите за подбор, а именно:

1. Участникът е декларирал относно изискването за икономическо и финансово състояние в част IV, б. „Б“ от ЕЕДОП общ оборот за последните три приключили финансови години, който превишава изискуемия от възложителя оборот от 12 млн. лв., за което комисията направи справка в Търговския регистър чрез преглед на публикуваните ГФО за 2016г, 2017г. и 2018г.

2. За доказване на критерия за подбор, свързан с техническите и професионалните му способности участникът е представил списък на изпълнени три доставки в част IV, б. „В“ от ЕЕДОП за последните три години, считано от датата, определена за краен срок за подаване на офертите, като е посочил доставки, идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, с посочване на стойност, начална и крайна дата и получатели.

3. Участникът е отговорил утвърдително, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, издаден от DNV GL, като е посочил линк към изисквания документ и код. Комисията установи, че на посочения от участника линк документът е наличен, съдържа кратка информация на английски език, от която е видно, че участникът отговаря на поставения критерий за подбор.

След извършената проверка комисията счита, че представената от участника „СИЕНСИС“ АД информация отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор и реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД:

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът е представил ЕЕДОП на оптичен носител, попълнен на български език, представен във формат *.pdf, данните за цифровото подписване на който са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Павел Язбек, Гр. Веселко, Рафаеле де Бетин, Алесандро Морели, Франческо Фонтана, Миран Бошич, с валидни квалифицирани електронни подписи, в съответствие с чл. 54, ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 12 от ППЗОП. Комисията установи, че съгласно приложеното (в превод на български език и в превод на английски от словенски език) *Редовно извлечение от съдебния/търговския регистър* за „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, от 06.01.2020г., нотариално заверено от нотариус Нина Ферлигой с номер:01/20, дружеството се представлява самостоятелно от изпълнителния директор Павел Язбек. Надзорен орган на това дружество е Управителния съвет, състоящ се от председател (Грегор Веселко), заместник - председател (Рафаеле де Бетин) и членове – Алесандро Морели, Франческо Фонтана, Миран Бошич, като всички посочени физически лица са подписали ЕЕДОП в съответствие с разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 12 от ППЗОП.

В представения ЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и не възнамерява да възлага на трети страни изпълнението на част от поръчката. Декларирано е съответствие с поставените от възложителя изисквания към лично състояние по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и със специфичните



национални основания за отстраняване. Участникът е предоставил в превод на български език и в превод на английски от словенски език *Редовно извлечение от съдебния/търговския регистър* за „Актуал И.Т.“ ЕАД, Република Словения, от 06.01.2020г., нотариално заверено от нотариус Нина Ферлигой с номер:01/20, т. е. документ от компетентен орган съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Комисията реши, че ЕЕДОП на участника е попълнен съгласно изискванията на възложителя, като са декларирани всички обстоятелства, необходими за извършване на преценка относно личното състояние по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на представената информация от участника в ЕЕДОП за критериите за подбор, а именно:

1. Участникът е декларирал относно изискването за икономическо и финансово състояние в част IV, б. „Б“ от ЕЕДОП, общ оборот за последните три приключили финансови години, който превишава изискуемия от възложителя оборот от 12 млн. лв.

2. За доказване на критерия за подбор, свързан с техническите и професионалните му способности, участникът е представил списък на изпълнени единнасет доставки в част IV, б. „В“ от ЕЕДОП, за последните три години, считано от датата, определена за краен срок за подаване на офертите, като е посочил доставки идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка с посочване на стойност, начална и крайна дата и получатели.

Съгласно изискването на възложителя комисията е разгледала предоставената информация за една изпълнена доставка за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойност, дата, на която е приключило изпълнението и получателя, а именно: „Анализ, проектиране и внедряване на Port management and information System (PMIS) на Пристанище Баку, Азербайджан на стойност 949 945.00 € с получател Пристанище Баку, Азербайджан, с дата, на референцията за приключило изпълнението -14.03.2018г.

3. Участникът е декларирал, че притежава сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 с № 35821/17/S, валиден до 25.02.2020г., издаден от Rina Services S.p.A, www.rina.org, в част IV „Критерии за подбор“, б. „Г“ в ЕЕДОП. Участникът е декларирал, че ако бъде избран за изпълнител на поръчката, се задължава да удължи срока на валидност на посочения сертификат.

След извършената проверка комисията счита, че представената от участника **„АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД информация отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор и реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение.**

III. След извършване на гореописаните действия и на основание чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения от офертите на поканените участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, като първо извърши проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените от възложителя условия.

1. Участник № 1 „СИЕНСИС“ АД

Комисията констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката на този участник, е представено в оригинал, изготвено е съгласно образеца от документацията (Образец № 2), и е подписано от Николай Медаров, в качеството му на Изпълнителен директор и представляващ дружеството.

Предложението за изпълнение на поръчката на „СИЕНСИС“ АД съдържа:



1. Участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на изпълнението, като сроковете за изпълнение на отделните дейности са, както следва:

№	Дейност	Срок, месеци
1	Дейност 1: Разработка на системен проект	4 месеца
2	Дейност 2: Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда	2 месеца
3	Дейност 3: Внедряване на специализиран Софтуер	13 месеца
4	Дейност 4: Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система, като само за обучението на потребителите срокът е 30 (тридесет) календарни дни и е част от срока по дейността.	2 месеца
5	Дейност 5: Пускане в експлоатация на PCS система	3 месеца

При проверката на горните срокове комисията установи, че предложеният общ срок е в цяло число и календарни месеци, не надхвърля максималния срок, определен в документацията за поръчката, срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа с доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) е посочен в календарни дни, както и че не е налице несъответствие между предложения общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

2. Участникът е оферирал Срок за **гаранционна поддръжка** на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - **24 (двадесет и четири) месеца**.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.

3. Представен е **общ линеен график** на проекта. Графикът **не е придружен от обяснителна записка и разяснения**, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение.

4. Участникът е обявил, че ще използва RUP (Radional Unified Process) методология на проекта. В предложението не е открита допълнителна информация за начина на управление на проекта.

5. Представен е списък на персонала съгласно изискванията **с предвиденото в Методика** за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката. **Не са приложени документи** за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - професионални автобиографични справки, копия на трудови книжки, трудови договори, удостоверения от работодатели, референции/удостоверения от клиенти /възложители, както и декларации за ангажираност на ключовите експерти. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 5 бр. ключови експерти - Ръководител Разработка Софтуер; Старши Програмист – 2^{-ма}; ИТ Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност. **Не са представени Експерти** в областта на пристанищата и пристанищната дейност - 2^{-ма}.



6. Представено е детайлно техническо описание към предложението за изпълнението на поръчката, включващо обща информация; данни за изпълнителя; разработка на системата; тестване на системата; описание и архитектура на приложната среда; функционални възможности; физическа архитектура; предоставени услуги; приемни тестове; обучение; пускане на системата в действие; предаване.

7. Участникът е декларирал, че приема да изпълни поръчката в съответствие с всички нормативни изисквания за този вид дейност, както и в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документите за настоящата процедура.

При подробен преглед на оферираното от участника, комисията констатира наличието на несъответствия с изискванията на Възложителя по следните параметри:

Липса на информация по отношение на представената методология за управление на проекта – участникът не е представил информация за управление на проекта от екипа на Изпълнителя.

Съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка, предложената от всеки участник методология за управление на проекта трябва да съответства на Техническата спецификация за поръчката и да съдържа и описание на:

- фазите на проекта;
- организация на изпълнение: структура на екипа на Изпълнителя; начин на взаимодействие между членовете на екипа на Изпълнителя; връзки за взаимодействие с екипа на Възложителя;
- проектна документация: видове доклади; техническа и експлоатационна документация; време на предаване; съдържание на документите; управление на версиите;
- резултатите от проекта (project deliverables);
- стратегия за поддръжка (ongoing support strategy);
- осигуряване на качеството / управление на качеството;
- осигуряване на сигурността на използваната информация.

Участникът, в своето Техническо предложение е описал, че ще използва с предимство RUP (rational Unified Process) методология на управление като не е представил подробна информация съгласно изискванията на техническата спецификация.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката, стават задължителни за участниците в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно част III „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ от Поканата до участниците е указано, че няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, които не отговарят на всички минимални изисквания и условия на Възложителя. Текст в същия смисъл се съдържа и в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

При преглед на предоставената от участника методология комисията констатира, че не е налице разработена методология съдържаща минималното съдържание на изискуемата от възложителя методология за управление на проекта.

Предвид всичко гореописано е видно, че е налице непълнота по отношение на представената от участника **методика за определяне на комплексна оценка**, респективно несъответствие с предварително обявените условия за поръчката, което противоречи на императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.



Липсват дефинираните от Възложителя рискове, посочени в Техническата спецификация за поръчката – участникът не е представил списък на рисковете, ведно с оценка за вероятността от настъпването им и влиянието, което биха оказали.

Съгласно т. 5.4. „Управление на риска“ от Техническата спецификация за поръчката, в техническото си предложение участниците следва да опишат подхода за управление на риска, който ще прилагат при изпълнението на поръчката, както и да представят списък с идентифицираните рискове с оценка на вероятност, въздействие и мерки за реакция, като при изготвянето на списъка, всеки участник следва да вземе предвид следните рискове:

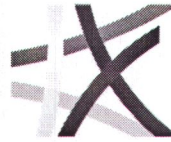
- Промяна в нормативната уредба, водеща до промяна на ключови компоненти на решението – предмет на разработката на настоящата обществена поръчка;
- Недобра комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя по време на аналитичните етапи на проекта;
- Ненавременен изпълнение на всяко от задълженията от страна на Изпълнителя;
- Неправилно и неефективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора;
- Забавяне при изпълнение на проектните дейности, опасност от неспазване на срока за изпълнение на настоящата поръчка;
- Грешки при разработване на функционалностите на системата;
- Недостатъчна яснота по правната рамка и/или променяща се правна рамка по време на изпълнение на проекта;
- Липса на познания за обхвата на бизнес процесите;
- Липса на задълбоченост при изследването и описанието на бизнес процесите и данните;
- Неинформиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;
- Нарушаване на нормалния ход на работа през първоначалния период, след въвеждането на новата система;
- Риск от приемане от страна на потребителя под очакванията.

Участникът, в своето Техническо предложение не е разработил раздел за управление на риска, както и риска не е разгледан във всички останали разработени раздели.

Предвид всичко гореописано е видно, че е налице непълнота по отношение на представената от участника методология за управление на риска за определяне на комплексна оценка, респективно несъответствие с предварително обявените условия за поръчката, което противоречи на императивните разпоредби на ЗОП и ППЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно част III „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ от Поканата до участниците няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, когато не отговарят на всички минимални изисквания и условия на Възложителя.

Липса на минимално изискваните експерти дефинирани от Възложителя – предложен е екип от 1 ръководител проект и 5 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Старши Програмист – 2-ма; ИТ



Архитект и Експерт ИТ Информационна Сигурност. Не са представени Експерти в областта на пристанищата и пристанищната дейност - 2-ма. Освен това липсват и референции за предложените експерти.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка показател Б1 „Оценка на Професионалната компетентност на персонала“ се изчислява въз основа на :

ПКРП – Професионална компетентност на Ръководител проект и

ПККЕ – Професионална компетентност на Ключови експерти, където ключовите експерти са, както следва:

ПККЕ₁ – Ръководител разработки софтуер;

ПККЕ₂ – Експерт в областта на пристанищата и пристанищната дейност;

ПККЕ₃ – Експерт в областта на пристанищата и пристанищната дейност;

ПККЕ₄ – Старши програмист (Senior developer);

ПККЕ₅ – Старши програмист (Senior developer);

ПККЕ₆ – ИТ архитект;

ПККЕ₇ – Експерт ИТ информационна сигурност.

ОПО – се доказва с копия на трудови или осигурителна книжки, договори или удостоверения или референции от възложители или работодатели или други еквивалентни документи, от които могат еднозначно да бъдат установени продължителността на професионалния опит на съответния експерт и в каква сфера е този опит.

СПО - доказва с копия от договори, удостоверения, референции или други еквивалентни документи, от които могат еднозначно да бъдат установени броят на проектите, в каква област е проектът, изпълнението на какви дейности включва този проект и какви са били функциите/отговорности на съответния експерт в проекта.

В представеното предложение от участника липсват двама експерта в областта на пристанищата и пристанищната дейност. Освен това участникът не е представил копия от трудови и осигурителни книжки, договори, удостоверения, референции или еквивалентни документи за установяване на продължителността на професионалния опит, в каква сфера е опита и броят на проектите в които е участвал съответния експерт.

С влизане в сила на решението за откриване на настоящата процедура, утвърдените с него условия за провеждане на поръчката стават задължителни за участници в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като изискване в тази насока се съдържа и в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Освен това, съгласно част III „Изисквания и указания за изготвяне и подаване на офертите“ от Поканата до участниците няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване Технически предложения, когато не отговарят на всички минимални изисквания и условия на Възложителя. Текст в същия смисъл се съдържа и в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Въз основа на подробно разгледаните документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника „СИНСИС“ АД не съответства с предварително обявените условия от възложителя, поради което **комисията реши да не го допусне до отваряне на ценовото му предложение и участие в преговори.**

Техническото предложение на „СИНСИС“ АД е непълно и не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което комисията предлага участника „СИНСИС“ АД да не бъде допуснат до отваряне на ценовото му предложение в съответствие с правилото на чл. 57, ал.



1 от ППЗОП и да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП. Съгласно тази разпоредба установяването на която и да е непълнота или съществено несъответствие с утвърдената от възложителя техническа спецификация, съставлява самостоятелно основание за отстраняване на дружеството на етап преценка на съответствието на техническото му предложение с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник „АКТУАЛ-И.Т.ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ“ ЕАД:

Комисията констатира, че Предложението за изпълнение на поръчката на този участник, е представено в оригинал, изготвено е съгласно образеца от документацията (Образец № 2) и е подписано от Грегор Веселко, упълномощен представител на участника „АКТУАЛ И.Т. Информационни технологии ЕАД“.

Предложението за изпълнение поръчката съдържа:

1. Участникът е предложил **общ срок за изпълнение на поръчката – 24 (двадесет и четири) месеца**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на изпълнението, като сроковете за изпълнение на отделните дейности са, както следва:

№	Дейност	Срок, в месеци
1	Дейност 1: Разработка на системен проект	3 месеца (три месеца)
2	Дейност 2: Доставка и монтаж на хардуер и изграждане на среда	1 месец (един месец)
3	Дейност 3: Внедряване на специализиран Софтуер	15 месеца (петнадесет месеца)
4	Дейност 4: Тестване за приемане на системата от потребителите и обучение на потребителите на разработената система, като само за обучението на потребителите срокът е 30 (тридесет) календарни дни и е част от срока по дейността.	1 месец (един месец)
5	Дейност 5: Пускане в експлоатация на PCS система	4 месеца (четири месеца)

При проверката на горните срокове комисията установи, че предложеният общ срок е в цяло число и календарни месеци, не надхвърля максималния срок, определен в документацията за поръчката, срокът за обучение на потребителите (специалистите, посочени от Възложителя за работа с доставеното оборудване и специализираните Софтуерни продукти) е посочен в календарни дни, както и не е налице несъответствие между предложения общ срок, сбора от сроковете за изпълнение на отделните дейности или някой от сроковете по линейния график за изпълнение на отделните дейности и етапи.

2. Участникът е оферирал **Срок за гаранционна поддръжка на Софтуерните продукти и доставеното оборудване - 24 (двадесет и четири) месеца**.

При проверката комисията установи, че предложеният от участника срок за гаранционна поддръжка е цяло число, посочен е в месеци и не е по-къс от минималния, определен в документацията за поръчката.



3. Представен е **подробен линеен график**, който обхваща всички етапи и дейности от проекта, отговаря на изискванията на Техническата спецификация и съответства на предлаганата методология за управление на проекта. Графикът е придружен от обяснителна записка и разяснения, в които са обосновани отделните дейности и етапи, предвидени за изпълнение, спазена е последователността и продължителността на проекта.

4. Участникът е представил **Методология за управление на проекта**, както следва:

Участникът предлага за проекта да следва хибридна рамка за методологията на проекта, която интегрира най-добрата практика и специфичната методология за всеки етап от осъществяване на проекта. Подходът при предложената методология поддържа целия корпоративен жизнен цикъл в областта на ИТ, на базата на стандарти за управление на проекта, избиране и адаптиране на най-добрите и най-подходящи принципи от каскадното разработване на итеративните и гъвкавите методологии. Предложената от участника методология за реализиране на проекта е адаптирана да отговаря на специфичния му контекст и нуждите на Възложителя. Целта е по този начин комуникацията в рамките на проекта да се максимизира, докато рискът се минимизира на всички етапи на внедряване. Предвидено е с оглед осигуряването на успешно внедряване и реализиране на проекта да се използва професионално средство за управление на проекти, заедно с програма с отворен код в подкрепа на пълния жизнен цикъл на проекта от иницирането му, разпределението на източниците, до приложенията към доставката, използването на ресурсите и приключването на проекта.

В разработената методология за управление на проекта са спазени изискванията на Техническата спецификация и минимално изискуемата информация съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

5. Представени са **документи, в съответствие с предвиденото в Методика** за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за поръчката, за доказване професионалната компетентност на персонала, на когото ще бъде възложено изпълнението на поръчката - референции за ключовите експерти, декларации за изключителност и наличност на ключовите експерти, както и референции за изпълнени проекти от възложители. Предложен е екип от 1 ръководител проект и 8 бр. ключови експерти - Ръководител/Отговорник Разработки Софтуер; Експерти по пристанища и пристанищни дейности – 2^{-ма}; Старши Програмист – 2^{-ма}; ИТ Архитект; Експерт ИТ Информационна Сигурност и Мениджър контрол на качеството .

6. Участникът е представил и Списък на предлагания от него допълнителен екип от неключови експерти: SW разработчици / програмисти; мениджър тестове и тествачи и обучители. Точният брой лица, които ще бъдат ангажирани за всяка функция по проекта, ще бъдат определени на етап започване и анализ, след потвърждаване на техническите и функционалните изисквания за специфични компетенции.

7. Представено е детайлно техническо описание към предложението за изпълнението на поръчката /Приложение 1/, включващо: Резюме, Въведение, Архитектура и технически характеристики на предлаганата система, Функционално описание на предлаганата система, Общи функционални и нефункционални характеристики на предлаганата система, Предложение за доставка на хардуер и мрежова инфраструктура, Техническа поддръжка, гаранция и техническо обслужване. Участникът е декларирал, че приема да изпълни поръчката в съответствие с всички нормативни изисквания за този вид дейност, както и в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документите за настоящата процедура.

Участникът е декларирал 180 календарни дни валидност на офертата.



Въз основа на подробно разгледаните документи, комисията констатира, че техническото предложение на участника „АКТУАЛ И.Т. Информационни технологии ЕАД“ съответства с предварително обявените условия от възложителя, поради което комисията реши да го **допусне до отваряне на ценовото му предложение и участие в преговори** при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията счита, че представеното от участника „АКТУАЛ И.Т. Информационни технологии ЕАД“ техническо предложение е пълно по отношение изискванията на отделните части на техническата спецификация и отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на изискванията на възложителя.

Комисията реши да насрочи преговори с участника „АКТУАЛ И.Т. Информационни технологии ЕАД“, които да проведе въз основа на поканата за участие и приложения към нея проект на договор, при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 2 от ППЗОП.

Договарянето с „АКТУАЛ И.Т. Информационни технологии ЕАД“ ще се проведе на 05.02.2020г. от 10: 00 часа в сградата на ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4, заседателна зала, като за участие в договарянето е необходимо участникът да осигури упълномощен представител.

Комисията ще уведоми участника чрез публикуване на съобщение на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура“, в раздел „Профил на купувача“, в електронното досие на настоящата обществена поръчка.

Настоящият протокол е съставен на 29.01.2020г.

Председател на Комисията: **чл. 36а, ал.3 от ЗОП**

и члено

1. /Милен Тодоров/

2. /Петър Петров /

чл. 36а, ал.3 от ЗОП

5.... ./Севда Ефтимова/

6.... /алина Дойчинова/

7.... ./Васил Михайлов/

8..../Елиз Бохосян/