



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

**КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС**

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1. e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

**УТВЪРДИЛ:**

**Ивайло Иванов**

Директор на Клон-ТП „Пристанище Бургас“  
ДП „Пристанищна инфраструктура“

*Заключено на ОЧЗ  
чл. 360, ал. 3 от ЗОП*

**ПРОТОКОЛ № 2**

На **27.11.2019 г. в 11:00 часа**, в изпълнение на Заповед № РД-12-37/ 15.11.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обява за събиране на оферти по чл. 20, ал. 3, т. 1, във връзка с Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: **„Рехабилитация и ремонт на буйове в акваторията на Пристанище Бургас“**, в състав:

**Председател:** Димитър Николов – ръководител на отдел „ИА и СНО“,

**Членове:**

1. Донка Димитрова-експерт в отдел „ФСЕ“ в Клон-ТП „Пристанище Бургас“
2. Бояна Терекиева- юрисконсулт в Клон-ТП „Пристанище Бургас
3. Светлин Питропов – моряк в отдел „ ИА и СНО“,
4. Пламен Танев - моряк в отдел „ ИА и СНО“

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно **чл. 97, ал. 5 от ППЗОП**, във връзка с Протокол № 1 от 21.11.2019 г. на Комисията относно съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на Комисията откри заседанието, като припомни на членовете на комисията констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията констатира, че Протокол №1 е изпратен до участниците и е получен от тях, както следва:

| № | Кореспондент                         | Дата на изпращане на Протокол № 1 | Дата на получаване на Протокол № 1 | Използван метод за изпращане     |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | „ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД                 | 21.11.2019 г.                     | 21.11.2019 г.                      | Чрез e-mail, електронно подписан |
| 2 | Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД | 21.11.2019 г.                     | 21.11.2019 г.                      | Чрез e-mail, електронно подписан |

|   |                         |               |               |                                     |
|---|-------------------------|---------------|---------------|-------------------------------------|
|   | <b>БУРГАС“ ДЗЗД</b>     |               |               | електронно подписан                 |
| 3 | <b>„ТЕЯ БУРГАС” ООД</b> | 21.11.2019 г. | 21.11.2019 г. | Чрез e-mail,<br>електронно подписан |

Протокол № 1 е публикуван на 21.11.2019 г. в Профила на купувача на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/326>

**В законоустановения срок не са получени допълнителни документи от следните участници:**

- **„ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД**
- **Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД**

**I. На основание чл.97, ал. 5 от ПЗОП Комисията, като взе предвид констатираните с Протокол № 1 нередовности в офертата на участника и предвид, че не са предоставени допълнително документи за съответствие с критериите за подбор, направи следните констатации:**

#### **1. Участник „ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД**

Участник „ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД не е предоставил допълнителни документи, с които да отстрани допуснати непълноти и несъответствия, както и не е предоставил допълнена и коригирана информация.

Съгласно констатациите на комисията в Протокол № 1 от 21.11.2019 г. участник „ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД не отговаря на поставените от Възложителя критериите за подбор и изискванията за лично състояние, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

**На основание чл.107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.**

#### **2. Участник № 2 Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД**

Участник Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД не е предоставил допълнителни документи, с които да отстрани допуснати непълноти и несъответствия, както и не е предоставил допълнена и коригирана информация.

Съгласно констатациите на комисията в Протокол № 1 от 21.11.2019 г. участник Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД не отговаря на поставените от Възложителя критериите за подбор и изискванията за лично състояние, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

**На основание чл.107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.**

С оглед гореизложеното Комисията допуска до етап разглеждане и оценка на Техническите предложения, следните участници:  
**„ТЕЯ БУРГАС” ООД**

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно поставените изисквания от Възложителя.**

**Разглеждане на техническото предложение „ТЕЯ БУРГАС” ООД**

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя“ (по образец № 4), което отговаря на изискването на възложителя в указанията за подготовка на офертите и техническата спецификация.

Приложение към техническото предложение - Работна програма за организация на строителния процес и График за изпълнение на ремонтните работи - предоставени на хартиен и оптичен носител;

Участникът е предложил:

**Срок за изпълнение** - 151 /сто петдесет и един / календарни дни

**Гаранционен срок** – 36 / тридесет и шест/ календарни месеца

**МОТИВИ:**

От прегледа на техническото предложение на Участник „ТЕЯ БУРГАС” ООД се констатира, че то **ОТГОВАРЯ** на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и към приложенията към същото. Предложението на участника, съответства на поставените изисквания в техническата спецификация и документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на участника се допуска до етап оценка на техническото предложение по Показател *Срок за изпълнение (K1)* и Показател *Гаранционен срок (K2)*, съгласно методиката за оценка в процедурата.

**III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по Показател *Срок за изпълнение (K1)* и Показател *Гаранционен срок (K2)*, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка:**

**III.1. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.** Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

| Показатели (наименование)                     | Относителна тежест в КО |
|---|-------------------------|
| 1. Срок за изпълнение /в календарни дни/ – K1 | 30 %                    |
| 2. Гаранционен срок – /в месеци/ - K2         | 20 %                    |

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 3. Предлагана цена - К3 | 50 % |
|-------------------------|------|

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$$KO_i = K1 + K2 + K3, \text{ където:}$$

$KO_i$  – е комплексната оценка на съответната оферта;

**Показател за оценка - срок за изпълнение /в календарни дни/ К1:**

Оценява се предложеният срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията срок за изпълнение се представят като цяло число. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$$K1 = \frac{A_{\min}}{A_i} \times 30, \text{ където:}$$

$A_{\min}$  – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;  
 $A_i$  – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник.

**Показател за оценка - Гаранционен срок /в месеци/ К2:**

Оценява се предложеният гаранционен срок в месеци. Предложенията по показател гаранционен срок се представят като цяло в месеци.

Оценката на участниците по показателя К2, се оценява по формулата:

$$K2 = \frac{V_i}{V_{\max}} \times 20, \text{ където:}$$

$V_{\max}$  – е най-дългият предложен гаранционен срок от участник в процедурата;  
 $V_i$  – е гаранционният срок, предложен от съответния участник.

**Показател за оценка - предлагана цена К3:**

Оценката на участниците по показателя К3, се оценява по формулата:

$$K3 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 50, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;  
 $C_i$  – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

III.II. Най-ниският предложен срок за изпълнение предмета на поръчката е 151 (сто петдесет и един) календарни дни, предложен от следният участник: „ТЕЯ БУРГАС” ООД

**Участник „ТЕЯ БУРГАС” ООД**

Оценка на участник „ТЕЯ БУРГАС” ООД

по Показател: *Срок за изпълнение* ” (К 1)

$$K 1 = A_{\min} / A_i \times 30 = 151/151 \times 30 = 30,00 \text{ точки}$$

**III.III.** Най-дългият предложен гаранционен срок е 36 (тридесет и шест) календарни месеца, предложен от следният участник: „ТЕЯ БУРГАС” ООД

#### Участник № 3 „ТЕЯ БУРГАС” ООД

**Оценка на участник „ТЕЯ БУРГАС” ООД**

по Показател: *Гаранционен срок (К2)*

$K 2 = V_i / V_{max} \times 20 = 36/36 \times 20 = 20,00$  точки

IV. На 28.11.2019 г. комисията продължи работата си в закрито заседание в редовен състав в заседателната зала на Административната сграда на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, ет. 4, като пристъпи към подробно разглеждане и анализ на предлаганата цена от участника и оценка на ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че:

Участник № 3 „ТЕЯ БУРГАС” ООД е представил Ценово предложение по Образец № 3, подписано от представляващия участника, към него се приложени Количествено-стойностни сметки и анализи на предложените от участника единични цени. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията за представяне посочени от Възложителя в Указания за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява в т.42., неразделна част от документацията за участие.

Комисията извърши проверка на предлаганото ценово предложение и установи, че същото не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка. Не са налице условия за прилагането на чл.72 от ЗОП.

**V. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по Показател *Предлагана цена (К3)*, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка:**

Най-ниската предложена цена за изпълнение е 264 778,20 лв. (двеста шейсет и четири хиляди седемстотин седемдесет и осем лева и двадесет стотинки) без вкл. ДДС., предложена от участник: „ТЕЯ БУРГАС” ООД

#### Участник „ТЕЯ БУРГАС” ООД

**Оценка на участник „ТЕЯ БУРГАС” ООД**

по Показател: *Предлагана цена (К3)*

$K 3 = C_{min} / C_i \times 50 = 264\,778,20/264\,778,20 \times 50 = 50,00$  точки

**VI. Комисията пристъпи към Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:**

**Определяне на Комплексната оценка (КО) на допуснатите участници:**

**Участник „ТЕЯ БУРГАС“ ООД**

КОi = 30+20+50= 100 т.

**VII. Класиране на Участниците**

**I – во място :** Участник „ТЕЯ БУРГАС“ ООД, с Комплексна оценка 100,00 т.

**II -ро място :** няма класиран участник

**Отстранени участници:**

Участник „ХИДРОРЕМОНТ ИГ“ ООД,

Участник Консорциум „АЛФОРИ ГРУП БУРГАС“ ДЗЗД

**VIII. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация и ремонт на буйове в акваторията на Пристанище Бургас“ с участник**

**„ТЕЯ БУРГАС“ ООД**

**класиран на първо място с Комплексна оценка (КО)- 100 точки**

Комисията приключи работа по съставянето на настоящия Протокол по чл. 192, ал.4 от ЗОП на 27.11.2019г. в един оригинален екземпляр и заедно с Протокол № 1 от 21.11.2019 г. изготвени в хода на работата на комисията се предават на Възложителя за утвърждаване, по реда на чл. 97, ал.6 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 27.11.2019 г.

**Председател:**

Заличено на осн. е  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

.....  
(Димитър Николов – ръководител на отдел „ИА и СНО“)

**Чл**

Заличено на осн.  
осн. чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП

1.....  
Донка Димитрова-експерт в отдел „ФСЕ“ в Клон-ТП „Пристанище Бургас“

2.....  
Заличено на осн.  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Бояна Терезиева- юрисконсулт в клон-ТП „Пристанище Бургас

Заличено на  
осн. чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП

3.....

Светлин Питропов – моряк в отдел „ ИА и СНО“,

Заличено на  
осн. чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

4.....

Пламен Танев - моряк в отдел „ ИА и СНО“,

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на Комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 27.11.2019 г.

Заличено на  
осн. чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

Предал:.....

**Димитър Николов**

Председател на Комисия

назначена с Заповед № РД-12-37/ 15.11.2019 г. на

Директора на Клон-териториално поделение

„Пристанище Бургас“,

ДП „Пристанищна инфраструктура“

Заличено на  
осн. чл. 36а, ал. 3  
от ЗОП

Приел:.....

**Възложител:**

**Ивайло Иванов**

Директор на Клон-ТП „Пристанище Бургас“

ДП „Пристанищна инфраструктура“

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.