



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

РЕШЕНИЕ

№ *РД-10-24*

гр. София, *01-10* 2014 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, в законоустановения срок, и въз основа на Протоколи № 1, 2 и 3 на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-27/29.07.2014 г. на генералния директор на ДП “Пристанищна инфраструктура” за извършване проверка на допустимостта, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка, с предмет: **„Организиране и осъществяване на денонощна въоръжена физическа охрана и осигуряване на пропускателен режим в обекти на ДП „Пристанищна инфраструктура”** и като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-16 от 23.06.2014 г. на генералния директор на ДП “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в РОП с № 610017 на 23.06.2014 г. и обявление № 05-11-24 от 23.06.2014 г., публикувано в РОП с № 610019 на 23.06.2014 г.

В определения срок за получаване на оферти са постъпили 5 (пет) броя оферти от участниците: „Агенция Дага полис” ООД, „Саламандър” ООД, „Ловец - 01” ЕООД, „Агенция за сигурност и охрана Сириус” ЕООД и „Мега секюрити груп” ЕООД.

От Протокол № 2 се установява, че след проверката на представените документи и доказателства, допълнително поискани от участниците въз основа на констатациите и указанията в Протокол № 1, до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в Плик № 2 са допуснати четирима участници, а именно: „Агенция Дага полис” ООД, „Саламандър” ООД, „Агенция за сигурност и охрана Сириус” ЕООД и „Мега секюрити груп” ЕООД.

Разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници е отразено в Протокол № 2 от работата на Комисията, видно от който същата е констатирала, че само предложенията на „Агенция Дага полис” ООД и „Агенция за сигурност и охрана Сириус” ЕООД отговарят на предварително обявените от възложителя условия. Поради това Комисията е оценила предложенията за изпълнение на поръчката само на тези двама участници.

Видно от Протокол № 3, на 18.09.2014 г. Комисията е отворила и оповестила ценовите предложения (Плик № 3) на двамата допуснати до този етап участници, разгледала ги е и е направила предложение за класиране на допуснатите участници, съобразно одобрената методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на Комисията, заедно с цялата документация са предадени на генералния директор на ДП “Пристанищна инфраструктура” за приемането им.

Възложителят, като съобрази изложените в протоколите от работата на Комисията

съображения и подробни мотиви, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от закона действия, поради което приема работата на Комисията.

Въз основа на горното,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Организиране и осъществяване на денонощна въоръжена физическа охрана и осигуряване на пропускателен режим в обекти на ДП „Пристанищна инфраструктура“*, както следва:

На 1^{во} място Участник № 4 „Агенция за сигурност и охрана Сириус” ЕООД с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 95,16 (деветдесет и пет цяло и шестнадесет) точки и с предложена цена 335 016 лв. (триста тридесет и пет хиляди и шестнадесет лева), без ДДС;

На 2^{ро} място Участник № 1 „Агенция Дага полис” ООД с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 87,50 (осемдесет и седем цяло и петдесет) точки и с предложена цена 302 616 лв. (триста и две хиляди шестстотин и шестнадесет лева) без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Организиране и осъществяване на денонощна въоръжена физическа охрана и осигуряване на пропускателен режим в обекти на ДП „Пристанищна инфраструктура“* **класираният на първо място участник** „Агенция за сигурност и охрана Сириус” ЕООД, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

В случай, че не се сключи договор с класирания на първо място участник и при спазване на законовите разпоредби, на основание чл. 74, ал.2 от ЗОП следва да се премине към сключване на договор с класирания на второ място участник, съгласно обявеното класиране по т. I от настоящото решение.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. Въз основа на извършената от Комисията в Протокол № 2 проверка за съответствие на предложението за изпълнение на поръчката на участник № 2 „Саламандър” ООД с предварително обявените условия, Възложителят приема, че предложението за изпълнение на поръчката на този участник не съдържа мотивирана цялостна концепция за осъществяване на охраната, каквото е предварително обявеното условие, поставено от възложителя в документацията за участие (част II „Указания към участниците”, раздел 5 „Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката”, т. 5.1). Липсата на мотивирана концепция за организация на охраната прави предложението на участника за изпълнение на поръчката непълно и води до невъзможност същото да бъде оценено по един от предварително обявените в одобрената методика подпоказатели за определяне на техническа оценка на офертата.

На следващо място, Комисията е констатирила, че общият брой на предвидените охранители и режим на работата им не е съобразен с действащото трудово законодателство, каквото е предварително обявеното условие от възложителя в документацията за участие (част II „Указания към участниците”, раздел 5 „Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката”, т. 5.2).

Участникът е предвидил общо 24 охранители (по 8 за обектите РПЦ „Китка” и РПЦ „Кичево” и по 4 за обектите „Ремотно-техническа база” и „Пристанищно съоръжение при нос Шабла – морска естакада с островна площадка”) за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 142, ал. 4 от Кодекса на труда (КТ), максималната продължителност на работната смяна може да бъде до 12 часа, като продължителността на работната седмица не може да надвишава 56 часа. На служителите следва да се осигури ползване на платен годишен отпуск не по-малко от 20 работни дни за съответната календарна година. При спазване на разпоредбите на КТ един пост се покрива от минимум 4,5 човека. За обектите РПЦ „Китка” и РПЦ „Кичево”, на които има по два поста, всеки с по един охранител на смяна, са необходими най-малко по 9 охранителя за обект (общо 18 за двата обекта), а за обектите „Ремотно-техническа база” и „Пристанищно съоръжение при нос Шабла – морска естакада с островна площадка”, на които има по един пост, с по един охранител на смяна, са необходими най-малко по 4,5 охранителя за обект (общо 9 за двата обекта). Следователно общо охранителния състав следва да възлиза на 27 човека, за да се гарантира изпълнението на нормативните изисквания.

Посоченият от участника по-малък общ брой охранители за изпълнение на поръчката е крайно недостатъчен и това ще повлияе и върху качеството на услугата.

В този смисъл са били и мотивите на Възложителя, изложени във влязлото в сила Решение № 10-12820.05.2014 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Организиране и осъществяване на денонощна въоръжена физическа охрана и осигуряване на пропускателен режим в обекти на ДП „Пристанищна инфраструктура”* по преписка № 01158-2014-0003 на АОП.

Предвид горното, Комисията е формулирала извода, че предложението за изпълнение на поръчката на участник № 2 „Саламандър” ООД не отговаря на предварително обявените условия от възложителя – обстоятелство по чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на горните съображения, Възложителят

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата Участник № 2 „Саламандър” ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2. Въз основа на извършената от Комисията проверка за съответствие на документите с изискванията за подбор, Възложителят счита, че участник № 3 „Ловец-01” ЕООД, не е представил доказателства за съответствие с критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия, а именно:

В Протокол № 1 Комисията е изложила подробно констатациите си относно установените липсващи документи или несъответствия на представените с Плик № 1 от офертата на участника документи за подбор с изискванията на Възложителя. Въз основа на формулираните констатации Комисията е дала подробни указания на участника да представи допълнително: заверени копия от счетоводните баланси и от отчетите за приходите и разходите от годишните финансови отчети на участника за 2011 г. и 2013 г. и доказателства, че участникът разполага с издадено от Комисията за регулиране на съобщенията разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, с национално покритие или за регионите на област Варна и област Добрич, валидно за срока на договора. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията е посочила срок от 5 (пет) работни

дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, за представяне на допълнителните документи. Копието от Протокол № 1 от работата на Комисията е изпратено на участника чрез куриер и му е било връчено на 22.08.2014 г. Законоустановеният срок за представяне на допълнителните документи и доказателства е изтекъл на 29.08.2014 г. В този срок от участника не са постъпили никакви документи и доказателства.

Предвид горното, Комисията е формулирала извода, че участникът не е представил изискваните от възложителя съгласно документацията за участие и указанията от Комисията документи по чл. 56, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗОП, необходими за доказване съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - обстоятелства по чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, всяко от които представлява самостоятелно основание за отстраняване на участника от процедурата.

С оглед на горните съображения, Възложителят

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата **Участник № 3 „Ловец - 01” ЕООД** на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП.

3. Въз основа на извършената от Комисията в Протокол № 2 проверка за съответствие на предложението за изпълнение на поръчката на участник № 5 „Мега секюрити груп” ЕООД с предварително обявените условия, Възложителят приема, че участникът не е представил разрешителните за носене и употреба на огнестрелно оръжие на предвидените от него общо 28,88 охранители, каквото е предварително обявеното условие, поставени от възложителя в документацията за участие (част II „Указания към участниците”, раздел 5 „Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката”, т. 5.3). Документите в плик № 2 на участника съдържат само 7 (седем) броя разрешителни за носене и употреба на огнестрелно оръжие, като освен тях са представени 20 (двадесет) броя удостоверения за завършен курс за безопасно боравене с огнестрелно оръжие и 3 (три) броя удостоверения за придобита правоспособност за безопасно боравене с оръжие. Изискването за прилагане на валидни (за срока на договора) разрешителни за носене и употреба на огнестрелно оръжие е поставено във връзка със спецификата на предмета на обществената поръчка, а именно - осъществяване на денонощна въоръжена охрана на обектите на Възложителя. Видно от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, преминаването на курс, успешното полагане на изпит и придобиването на правоспособност за безопасно боравене с оръжие е само едно от условията за получаване на разрешително за носене и употреба на огнестрелно оръжие. Предвид горното Комисията е формулирала извода, че предложението за изпълнение на поръчката на участника не доказва, че същият разполага с възможност да осигури охраната на обектите на Възложителя в съответствие с поставените от него изисквания и съответно не отговаря на предварително обявените условия от възложителя – обстоятелство по чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП.

С оглед на горните съображения, Възложителят

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата **Участник № 5 „Мега секюрити груп” ЕООД** на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Настоящото решение се издава на основание и в срока на чл. 73, ал. 1 от ЗОП, и същото следва да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му от участниците в процедурата.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанична инфраструктура“

