



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

чл. 36А от ЗОП

Ангел Забургов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за резултатите от извършения подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет:
„Ремонтно-възстановителни и укрепителни работи по Вълнолом Варна – II етап“

I. Днес, 26.06.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-30/25.03.2019 г., изменена със Заповед № РД-12-30-2/21.05.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открита процедура по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „а“ от ЗОП, с предмет: „Ремонтно-възстановителни и укрепителни работи по Вълнолом Варна – II етап“, открит с Решение за откриване на процедура № РД-09-13 от 06.02.2019 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 892937 на 11.02.2019 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-4 от 06.02.2019 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 065605 в брой S 029 от 11.02.2019 г. и Регистъра на АОП под № 892939 на 11.02.2019 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор на дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ (ИАС), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. инж. Ивелина Русанова – младши експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Добрил Добрев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон – Териториално поделение Пристанище Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Мая Казакова – Станкова – ръководител отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Териториално поделение – клон Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“ в дирекция „Административно - финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

6. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

започна закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 на комисията, за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Членовете на комисията си припомниха констатациите в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че Протокол № 1 е изпратен до участниците на 17.06.2019 г. и е получен от тях, както следва:

- до участник № 1 ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ - с писмо изх. № 05-11-4-11 от 17.06.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001490052, на 18.06.2019 г.;

- до участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“ - с писмо изх. № 05-11-4-12 от 17.06.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001490053, на 18.06.2019 г.;

- до участник № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД - с писмо изх. № 05-11-4-10 от 17.06.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001490051, на 18.06.2019 г.;

- до участник № 4 „ЕИС – Строителна компания“ ЕООД - с писмо изх. № 05-11-4-9 от 17.06.2019 г., изпратено чрез куриер на същата дата и получено, съгласно обратна разписка № R001490050, на 18.06.2019 г.

Протокол № 1 е публикуван на 17.06.2019 г. в Профила на купувача, по електронната преписка на поръчката, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/272>.

С оглед горното, комисията установи, че законоустановеният срок от 5 работни дни е изтекъл за участници № 1 ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“, № 2 ДЗЗД „Варна 2019“ и № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД на 25.06.2019 г.

По отношение на Участник № 4 „ЕИС – Строителна компания“ ЕООД комисията няма констатации в Протокол № 1 относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и този участник е допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

Участниците са представили допълнителни документи и информация, както следва:

- участник № 1 ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ - с рег. № 05-11-4-13/24.06.2019 г.;

- участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“ - с рег. № 05-11-4-15/24.06.2019 г.;

- участник № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД - с рег. № 05-11-4-14 от 24.06.2019 г., в запечатан плик.

Като взе предвид горното, комисията се увери, че законоустановеният срок е спазен от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и информация.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;

2. 3 бр. електронни носители (CD-R) с надпис, както следва:

- отгоре: „Оптичен носител с еЕЕДОП на Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ с партньори „Хидроремонт-ИГ“ ООД и „Планекс“ ЕООД – доп. Документи за ОП за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Ремонтно-възстановителни и укрепителни работи по Вълнолом Варна – II етап”“ и отдолу: „от Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ с партньори „Хидроремонт-ИГ“ ООД и „Планекс“ ЕООД“, с посочени адрес, телефон, факс, e-mail и лице за контакт;

- отгоре: „Оптичен носител с еЕЕДОП на „Хидроремонт-ИГ“ ООД – доп. Документи за ОП за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Ремонтно-възстановителни и укрепителни работи по Вълнолом Варна – II етап”“ и отдолу: „от Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ с партньори „Хидроремонт-ИГ“ ООД и „Планекс“ ЕООД“, с посочени адрес, телефон, факс, e-mail и лице за контакт;

- отгоре: „Оптичен носител с еЕЕДОП на „Планекс“ ЕООД – доп. Документи за ОП за избор на изпълнител чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Ремонтно-възстановителни и укрепителни работи по Вълнолом Варна – II етап”“ и отдолу: „от Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ с партньори „Хидроремонт-ИГ“ ООД и „Планекс“ ЕООД“, с посочени адрес, телефон, факс, e-mail и лице за контакт.

На описаните електронни носители ЕЕДОП са във формат *.pdf и са попълнени чрез предоставената онлайн услуга. Данните за цифровото подписване на тези документи са видни в Signature panel и в края на всеки от файловете. Съгласно тях ЕЕДОП са подписани, както следва:

- представеният ЕЕДОП на ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от И. Иванов;

- представеният ЕЕДОП на „Хидроремонт-ИГ“ ООД е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от И. Иванов;

- представеният ЕЕДОП на „Планекс“ ЕООД е подписан от Хр. Димитров с валиден квалифициран електронен подпис.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидите на „Хидроремонт-ИГ“ ООД и „Планекс“ ЕООД и установи, че няма вписана промяна по отношение на представляващите и управляващите двете дружества.

След като проучи данните и информацията в допълнително представените от Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ документи, комисията приема следното:

Съгласно посоченото в Протокол № 1 на комисията, предвид факта, че констатациите ѝ са свързани единствено с критериите за подбор, представянето на ЕЕДОП на „Хидроремонт-ИГ“ ООД, подписан само от единия управител, който може да представлява участника самостоятелно, е напълно достатъчно.

Констатацията на комисията за несъответствие в данните по отношение на регистрацията в ЦПРС на „Планекс“ ЕООД и установеното при извършената служебна проверка от комисията е съобразена напълно и в представените ЕЕДОП за обединението и за „Планекс“ ЕООД е посочен коректен номер на удостоверението.

Констатацията на комисията, че посочената в разделите „Б: Икономическо и финансово състояние”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП на обединението сума на

декларирания общ оборот за 2017 г. не е равна на сбора от сумите за същата година, посочени в ЕЕДОП на участниците в обединението „Хидроремонт–ИГ“ ООД и „Планекс“ ЕООД не е съобразена. Независимо от това, комисията счита, че доколкото декларирания общ оборот на обединението за всяка от останалите две години значително надхвърля изискуемия минимален общ оборот от 14 000 000 лв., следва да се приеме, че е налице съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

Във връзка с констатацията на комисията, че по отношение на предложени експерт „ръководител на екипа“ липсват данни, от които да бъде направен извод за съответствие с изискванията на възложителя за професионалната му квалификация в Раздел II. „Изисквания към личното състояние на участниците и критерии за подбор. Доказване на съответствие с изискванията. Основания за отстраняване“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2, б. „А“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-4 от 06.02.2019 г. (по което е дадено разяснение рег. № 05-11-4-2/26.02.2019 г.), а именно: опит в ръководството на минимум един проект за изграждане и/или реконструкция на сходен обект с този на поръчката, в допълнително представените ЕЕДОП за този експерт е посочен друг обект, а именно - „Ремонт заскалявка Канал 1 и Канал 2, Пристанище Варна“, с Възложител: Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ и функции: контрол на цялостното изпълнение на проекта. При извършената служебна проверка в Териториално поделение – Клон Варна беше установено, че при възложителят липсват данни за участието на този експерт при изпълнението на посочения обект. Същият не фигурира в офертата на участника, избран за изпълнител, като част от екипа, който ще ръководи изпълнението на обекта и не е подписвал никакви документи от страна на изпълнителя във връзка с реализацията на гореописания обект.

Предвид горното, комисията приема, че предложеният ръководител на екипа не отговаря на поставения критерий за подбор, касаещ професионалната компетентност на екипа от експерти, предложен от участника, тъй като за същия не е установено, че има опит в ръководството на минимум един проект за изграждане и/или реконструкция на сходен обект с този на поръчката.

Във връзка с констатацията на комисията, че липсват данни, от които да бъде направен извод за съответствие на „Планекс“ ЕООД с изискванията на възложителя към обхвата на системата за управление на качеството и обхвата на системата или стандарта за опазване на околната среда, а именно: обхватът да е отговарящ на предмета на поръчката, участникът е посочил, че дейностите, които ще изпълнява това дружество касаят само „комплексно строителство и доставка на бетон и са изцяло в обхвата на сертификацията на Планекс ЕООД“.

Комисията, като взе предвид съображенията, представени участника, счита че същите не следва да бъдат приети, тъй като:

Предметът на поръчката включва: направа на укрепваща и защитна берма с бронировка от тетраподи, послойна опорна каменна призма от фракционна скална маса, матраци (габиони) под вода за укрепване на дъното и запълване на съществуващи вълногасящи кутии със скална маса пред вълнолома, както и ремонт на съществуващата пасарелка, свързваща Морска гара с Вълнолом Варна и продължението на пешеходната зона към фара, който включва демонтаж на съществуващи и монтаж на нови: настилка, предпазни парапети и стоманени стълбища от неръждаема стомана. Предвидените за изпълнение СМР, независимо от конкретния им вид, се изпълняват на територията на пристанище за обществен транспорт с национално значение, поради което същите представляват строеж първа категория съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредба № 1 от 30.7.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и чл. 137, ал. 1, т. 1, б. "а" от ЗУТ, за изпълнението на който е необходима регистрация в ЦПРС към КСБ за строежи I^{ва} категория, II^{ра} група.

Видно то посоченото и в Решение за откриване на процедурата № РД-09-13/06.02.2019 г. на генералния директор на предприятието, спецификата на предвидените дейности показва, че същите са технически свързани и технологично обусловени помежду си, като в своята съвкупност осигуряват целения от възложителя краен резултат - изцяло ремонтиран участък от вълнолома в съответствие с определената в проекта етапност на изпълнение.

Съгласно дефинициите в § 2, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България сградите и съоръженията на територията на пристанището, свързани с извършваните на неговата територия дейности и услуги представляват пристанищна инфраструктура. Следователно СМР, предвидени в раздел II от КСС, определени за изпълнение от „Планекс“ ЕООД съобразно т.4.6. от Споразумението за създаването на обединението представляват строителни и монтажни дейности по пристанищни съоръжения и не могат да бъдат разглеждани като „комплексно строителство“. Нещо повече, бетонът, който ще бъде доставян от „Планекс“ ЕООД, съгласно разпределението на дейностите в Споразумението за създаването на обединението, ще бъде използван при производството на тетраподите. Последните са неразделна част от хидротехническото съоръжение вълнолом, свързани са с осигуряването на неговата конструктивна цялост и носимоспособност и са изложени на непрекъснатото въздействие на морската вода. Поради това и изискванията към бетона за тяхното производство са специфични – той трябва да е подходящ за морски хидротехнически съоръжения, а не за каквато и да било сграда от комплексното строителство.

В подкрепа на горното, независимо от разпределението на дейностите в обединението и видовете строителни и монтажни работи, които ще изпълняват участниците в него, към всеки един от тях се прилага еднакво общото изискване за регистрация в ЦПРС за определената категория и група строеж на целия обект.

В заключение, както е посочено и в Протокол № 1 на комисията по отношение на друг от участниците, прилагането на система за управление на качеството, а в случая и на системата или стандарта за опазване на околната среда с определения обхват има значение за постигането на търсения от възложителя резултат от изпълнението на поръчката, поради което изискването за наличието на такива системи или стандарти с изискуемия обхват е относимо към всеки субект (вкл. участващ в обединение), който под някаква форма може да влияе върху изпълнението на поръчката.

Предвид горното, комисията приема, че при съобразяване на разпределението на дейностите в обединението и с оглед разпоредбата на чл. 59, ал. 6 ЗОП участникът **не отговаря на поставения критерий за подбор, касаещ прилагането на система за управление на качество и система или стандарта за управление на околната среда с обхват, отговарящ на предмета на поръчката.**

С оглед изложеното, комисията счита, че по отношение на този участник **не е налице съответствие с критериите за подбор, в частност с изискването участникът да разполага с технически лица (екип от експерти), които ще изпълняват строителството, със следната професионална компетентност: А. Ръководител на екипа, който има професионален опит, включващ опит в ръководството на минимум един проект за изграждане и/или реконструкция на сходен обект и с изискванията участникът да прилага: система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт EN ISO 9001: 2015 или еквивалентен, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството с обхват на системите (сертификациите/мерките), отговарящ на предмета на поръчката и системи или стандарти за опазване на околната среда съгласно изискванията на стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалентен, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда с обхват на системите (сертификациите/мерките), отговарящ на предмета на поръчката.** Всяко от посочените обстоятелства е самостоятелно основание по чл. 107, т. 1 ЗОП за отстраняване на участник № 1

Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ от процедурата. Предвид това участникът не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение от офертата му.

2. Участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „ЕЕДОП „Продимекс“ ООД;
3. Анекс от 21.06.2019 г. към Договор за учредяване на обединение ДЗЗД „Варна 2019“ (оригинал);
4. Заверено копие на сертификат, съгласно който в „Продимекс“ ООД е надлежно внедрена и се прилага система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2015 по отношение на дейности, включващи: „изграждане, реконструкция, рехабилитация и основен ремонт на хидротехнически съоръжения“, както и „доставка и монтаж на бетонови изделия, матраци и тетраподи за хидротехнически съоръжения“, валиден до 29.01.2021 г.
5. Заверено копие на сертификат, съгласно който в „Продимекс“ ООД е надлежно внедрена и се прилага система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2015 по отношение на дейности, включващи: „изграждане, реконструкция, рехабилитация и основен ремонт на хидротехнически съоръжения“, както и „доставка и монтаж на бетонови изделия, матраци и тетраподи за хидротехнически съоръжения“, валиден до 29.01.2021 г.

На описания електронен носител е наличен 1 бр. ЕЕДОП, във формат *.pdf и във формат *.xml, попълнен чрез предоставената онлайн услуга. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от М. Димитрова и Д. Димитров с валидни квалифицирани електронни подписи.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на „Продимекс“ ООД и установи, че няма вписана промяна по отношение на представляващите и управляващите дружеството. Освен това, независимо че по отношение на този участник в протокол № 1 не е вписано изрично пояснение, че констатациите на комисията са свързани единствено с критериите за подбор и не касаят обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, комисията счита, че в случая също е приложима разпоредбата на чл. 41 ППЗОП и е напълно достатъчно допълнително представеният ЕЕДОП да е подписан само от лице, което има право самостоятелно да представлява съответното дружество, респ. участника.

Видно от представените анекс от 21.06.2019 г. и 2 бр. сертификати, участникът е съобразил изцяло констатациите на комисията от Протокол № 1, като е предприел съответните изменения в Договора за учредяване на обединение ДЗЗД „Варна 2019“, за да съответства на изискванията в обявлението и в документацията за поръчката. Освен това е представил доказателства, че „Продимекс“ ООД отговаря на изискването участникът да прилага: система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството с обхват на системите (сертификациите/мерките), отговарящ на предмета на поръчката и системи или стандарти за опазване на околната среда съгласно изискванията на стандарт EN ISO 14001:2015 или еквивалентен, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда с обхват на системите (сертификациите/мерките), отговарящ на предмета на поръчката.

Комисията установи също, че новите обстоятелства по отношение на обхвата на системата за управление на качеството и системата за управление на околната среда са надлежно отразени в представения ЕЕДОП за „Продимекс“ ООД, както и че не е представен нов ЕЕДОП за участника обединение ДЗЗД „Варна 2019“, в който тези обстоятелства също да бъдат отразени. Комисията съобрази също, че представените заверени копия от сертификати представляват документите, с които съгласно чл. 64 ЗОП и документацията за поръчката се доказва съответствие с поставения критерий за подбор, както и че разпоредбата на чл. 54, ал. 9 ППЗОП позволява на участниците да представят не само нов ЕЕДОП, а също така и „други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация“. Поради изложеното комисията счита, че при наличието на документите, предвидени в закона и документацията за поръчката като документи, доказващи съответните обстоятелства следва да приеме, че е налице съответствие с поставения критерий за подбор. Решение в обратния смисъл би нарушило основните принципи на ЗОП.

С оглед изложеното, след като проучи данните и информацията в допълнително представените от „ДЗЗД „Варна 2019“ документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“ да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

3. Участник № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД:

Участникът е представил:

1. Придружително писмо;
2. Опис на представените допълнителни документи;
3. 1 бр. електронен носител (DVD+R) с надпис на опаковката: отгоре „ЕЕДОП“ и отдолу Консорциум „Морстрой инженеринг“ и със същите надписи на диска;
3. Заверено копие на Анекс № 1 от 19.06.2019 г. към Договор за учредяване на Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД;
4. Заверени копия на сертификати, както следва:
 - сертификат, удостоверяващ, че системата за управление на „Космос шипинг“ АД е оценена и е установено нейното съответствие с изискванията на стандарт ISO 9001:2015, с обхват на сертификацията, включващ: „хидротехнически и драгажни дейности; хидротехническо строителство, реконструкции, ремонтни и драгажни работи на пристанища и пристанищни съоръжения“, валиден до 22.01.2021 г.;
 - сертификат, удостоверяващ, че системата за управление на „Космос шипинг“ АД е оценена и е установено нейното съответствие с изискванията на стандарт ISO 14001:2015, с обхват на сертификацията, включващ: „хидротехнически и драгажни дейности; хидротехническо строителство, реконструкции, ремонтни и драгажни работи на пристанища и пристанищни съоръжения“, валиден до 22.01.2021 г.;
 - сертификат, удостоверяващ, че системата за управление на качеството на „Галакси пауър“ ЕООД е оценена и е установено нейното съответствие с изискванията на стандарт ISO 9001:2015 по отношение на дейности, с обхват на сертификацията: „корабен мениджмънт, корабно опериране на речен флот, чартъринг и брокераж, корабно агентирание, корабно бункероване“, валиден до 30.06.2019 г.

На описания електронен носител са налични 3 бр. ЕЕДОП (по един за обединението и за всяко от дружествата, участващи в него), във формат *.pdf, попълнени чрез предоставената онлайн услуга. Данните за цифровото подписване на тези документи са видни в Signature panel. Съгласно тях ЕЕДОП са подписани, както следва:

- представеният ЕЕДОП за Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от Пламен Проданов;
- представеният ЕЕДОП за „Космос шипинг АД е подписан с валидни квалифицирани електронни подписи от Пламен Проданов, Маргарита Янева, Петко Захариев и Емилиан Благойчев;
- представеният ЕЕДОП за „Галакси пауър“ ЕООД е подписан с валиден квалифициран електронен подпис от Пламен Проданов.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидите на „Космос шипинг“ АД и „Галакси пауър“ ЕООД и установи, че няма вписана промяна по отношение на представляващите и управляващите двете дружества. Освен това, независимо че по отношение на този участник в протокол № 1 не е вписано изрично пояснение, че констатациите на комисията са свързани единствено с критериите за подбор и не касаят обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, комисията счита, че в случая също е приложима разпоредбата на чл. 41 ППЗОП и е напълно достатъчно допълнително представените ЕЕДОП да са подписани само от едно лице, което има право самостоятелно да представлява съответното дружество, респ. участника.

Видно от представеното заверено копие на Анекс № 1 от 19.06.2019 г. към Договор за учредяване на Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД, в чл. 5, ал. 2 е направена промяна, като съгласно нея дейностите, които ще изпълнява „Галакси пауър“ ЕООД като член на обединението са само да осигури необходимите документи за изготвяне на офертата на Консорциума и документи за доказване съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор. Предвид горната промяна в разпределението на дейностите, комисията счита, че след като „Галакси пауър“ ЕООД няма да участва под никаква форма в изпълнението на поръчката, в съответствие с разпоредбата на 59, ал. 6 ЗОП за дейностите, които ще изпълнява това дружество и които са свързани само с осигуряване участието в процедурата за обществената поръчка не следва да се изисква да разполага с внедрена система за управление на качеството съгласно изискванията на стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват, отговарящ на предмета на поръчката.

По отношение на констатацията за несъответствие на данните и информацията по отношение на предложението водолаз Виктор Иванов, комисията установи, че тази констатация на комисията не е съобразена в допълнително представените ЕЕДОП. Липсва промяна на данните и информацията в полетата „За поръчки за строителство: технически лица или органи, които ще извършат строителството“ от раздел „В: Технически и професионални способности“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП по отношение на посочения водолаз. Независимо от това, комисията установи, че дори и да не приеме, че посоченото лице има опит в изпълнението на обект: Изграждане на "Нов източен вълнолом", "Подходен навигационен канал" и "Терминал 2А за насипни товари", по "Проект за разширение на „Пристанище Бургас“ ЕАД на три етапа по договор с Японската банка за международно сътрудничество /JBIC/, за този водолаз са посочени още два обекта, в изпълнението на които е участвал и по отношение на които комисията няма констатации за несъответствие, липса или непълнота на информацията. Минималното изискване в Раздел II. „Изисквания към личното състояние на участниците и критерии за подбор. Доказване на съответствие с изискванията. Основания за отстраняване“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2, б. „Д“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-4 от 06.02.2019 г. е всеки водолаз да е участвал в извършване на подводни работи на не по-малко от 1 хидротехнически обект. Видно от горното и без горепосочения обект предложението водолаз отговаря на минималното изискване.

С оглед изложеното, след като проучи данните и информацията в допълнително представените от Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД документи, комисията приема, че по отношение на този участник е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, което е основание участник № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

II. Съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения от офертите на допуснатите участници с предварително обявените от възложителя условия.

1. Участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“:

Комисията констатира, че Техническото предложение на този участник е представено в оригинал, подписано е надлежно и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразено образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1, в оригинал, в което участникът е предложил и:

- **срок за изпълнение** на обществената поръчка – 260 календарни дни, който е в рамките на определения в документацията максимален срок от 400 календарни дни;

- **гаранционен срок** за изпълнените строително-монтажни работи на строителния обект - 8 години. Предложеният срок е съобразен с минималния такъв, предвиден в чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

- **технология и организация за изпълнение на поръчката (Приложение № 1)**, като основното съдържание на представеното от участника описание по раздели е следното:

Подход и методи за изпълнение на поръчката: Представено е описание на местоположението на обекта, историята му и съществуващото положение, като са дефинирани цел и обхват на проекта. Направен е преглед и анализ на изискванията, на които трябва да отговарят отделните елементи и е представено описание на подхода и методите за изпълнението им. Описани са видовете материали, които ще бъдат вложени с посочване на техническите им характеристики, производител (търговска марка), стандарт/качество. В Приложение № 2 към техническото предложение са представени документи за доказване на съответствието на предложените видове материали с изискванията в техническата спецификация и предложения гаранционен срок. Дадено е описание и анализ на структурата и състава на всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката, с представяне на основни коментари по тях. Извършено е определяне на основните и ключови задачи, имащи значение за постигане на целите на поръчката, необходимостта от координация и взаимодействия с контролни органи и други заинтересовани страни и съответния подход на участника за координация и взаимодействия с контролни органи и други заинтересовани страни. Описани са подхода и методите, които ще бъдат приложени за изпълнение на обекта, етапността на работата с конкретните дейности и задачи, очакваните междинни и крайни резултати и тяхното съответствие с техническите изисквания.

Технология за изпълнение на поръчката: В този раздел участникът е дал описание на технологията за изпълнение на подготвителните, основните видове работи и другите видове ремонтни работи. За основните видове работи, които са свързани с укрепване на челната страна на вълнолома с бронировка пред съоръжението в участъка от km 0+793 до km 0+330, за всеки от отделните подучастъци са описани начините на изпълнение, технологичните операции, техническите изисквания за влаганите материали и

изделия, както и контрола и приемането на работата. Посочени са наименованието и броя на необходимите ресурси в т.ч. строителна механизация, оборудване и човешки ресурси.

Организационни мерки и описание на тяхното съдържание: В този раздел участникът е дал описание на организационната структура за изпълнение на поръчката - участници, подчиненост, отговорни лица, експерти, описание на комуникационните връзки вътре в екипа и с възложителя. Дадено е разпределение на експертите на консорциума на ниво отделни задачи. Описани са функциите и отговорностите на инженерно-техническия (ръководен) състав, както и на допълнителен ръководен персонал и изпълнителския състав. Представена е организационна структура на персонала под формата на (схема/органиграма) и е описано предложението относно начините за осъществяване на координация и за съгласуване на дейностите помежду им. Дадено е описание на предложението на участника за комуникация на екипа му с останалите участници в строителния процес и другите заинтересовани страни и лица.

В представената от участника организационна схема за доставка на строителните материали и конструктивни елементи е дадено подробно описание на доставката на инертни материали и скални блокове, с посочени кариерите откъдето ще бъдат добивани и съответните разстояния до обекта. Описани са и начините и местата за производство на другите конструктивни елементи, както и: план за използване на материалите; доставка, транспорт и съхранение на материалите влагани в строителството и ред за осигуряване на качеството на влаганите материали.

Представено е описание на организационна схема за управление на строителните отпадъци, което съдържа мерки за управление, йерархия при процесите на управление, действия по опазване на околната среда и методи при управление на отпадъците.

В представените от участника предложения по отношение управлението на договора с възложителя, мерките за управление на качество и вътрешния контрол са описани задължения и ангажименти на Консорциума и ръководството към Възложителя и политиката на ДЗЗД „Варна 2019“ за осигуряване на качество, здравословни и безопасни условия на труд и опазване на околната среда. Описани са системите за контрол на качество в ДЗЗД „Варна 2019“ („Хидрострой“ АД) – сертификати, мерки за осигуряване на качеството, план, стратегия, входящ контрол и вътрешен контрол. Описани са мерките за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора.

По отношение на конкретизиране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката е представено описание за идентификация на възможните рискове, тяхната класификация и етапност. Извършено е описание на процеса по анализ и оценка на рисковете и мерките за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Анализирани са няколко групи рискове и са посочени дейности по мониторинг и контрол на риска.

Мерки и действия за опазване на околната среда, аварийна безопасност и сигурност: Участникът е описал нормативните изисквания, възможните замърсители по време на изпълнение на СМР и предлаганите действия за опазване на околната среда включващи: превантивни природозащитни мерки и мерките за ограничаване и намаляване на емисиите на вредни газове, запрашеността на въздуха, намаляване на вредния шум и замърсяването на водите и морската екология, флора и фауна, както и мерки, свързани с опазване на морския бряг и крайбрежната ивица. Посочени са предвидените от участника дейности за мониторинг на отрицателното влияние на строителния процес върху горните аспекти и дейностите за контрол на изпълнението на предложените мерки. В предложените мерки и действия за аварийна безопасност и сигурност е представено описание на мерки по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, включващи изброяване на нормативни документи, както и ангажименти и отговорности на

ръководния състав за спазване на техните изисквания. Посочени са „общовалидни мероприятия“ за предотвратяване на инциденти.

По отношение на данните и доказателствата за възможностите на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, участникът е посочил елементи на обекта, които са предмет на гаранционна поддръжка, като е представил описание на методи за наблюдение и оценка състоянието на обекта по време на гаранционния период; основни характеристики на обекта на наблюдение; периодичност на докладване; реакция при констатирани повреди или други нередности, вкл. описание на процедури и срокове; процедури за мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта; осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация и комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Представеният от участника **линеен календарен график** е изготвен за 260 календарни дни, с което е в съответствие с предлагания срок за изпълнение на поръчката. Той съдържа продължителността на изпълнението в дни на отделните видове работи, в т.ч. подготвителен период, основно строителство и приемане на обекта. В графика са изобразени началото и края на изпълнението на всеки вид работа и показват тяхната последователност, с отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на отделните видове работи. Линейният график е придружен с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на поръчката.

Декларирано е, че срокът на валидност на офертата е 6 (шест) календарни месеца, че участникът е съгласен с клаузите на проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След съпоставяне на предложената от участника Технология и организация за изпълнение на поръчката (Приложение № 1) със заложеното в документацията за поръчката изискване за минимално съдържание, комисията констатира следното:

1. Предложените от участника съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на отделните работи са **посочени само като видове**, например:

„За изпълнение ще бъдат необходими следните ресурси:

Строителна механизация

№	Наименование	брой
	Автосамосвал	26
	Кран	2
	Багер	2
	Баржа	1

Оборудване

№	Наименование	брой
	Компресор за въздух	2
	Водолазна екипировка	3

Предвид горното, комисията приема, че за така посочената механизация и оборудване, в техническото предложение на участника е налице непълнота по отношение на изискването в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“, подточка 1.3.2. „Технология за изпълнение на поръчката“, абзац 2 от Част I.

Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно: *„Участниците следва да дадат пълно описание на конкретните съоръжения и техническо оборудване, които ще използват за изпълнение на отделните видове работи. Описанието следва да съдържа подробна информация за тяхното наименование, брой, предназначение, технически параметри и експлоатационни показатели.“*

2. Техническите параметри и експлоатационните показатели на предвиденото за използване оборудване са основните компоненти при определяне на сроковете за извършване на отделните видове работи, поради което в случая няма доказателства, че предложените от участника технически ресурси съответстват на работите, които следва да бъдат изпълнени, както и че предвидените срокове за извършване на тези работи са съобразени с възможностите на механизацията и оборудването, с които разполага участникът.

Предвид горното комисията приема, че за така посочената механизация и оборудване, в техническото предложение на участника е налице непълнота и по отношение на изискването в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“, подточка 1.3.2. „Технология за изпълнение на поръчката“, абзац 3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно: *„В описанието на технологията за изпълнение следва да се извърши обосновка на сроковете за работа за всяка от предлаганите дейности, тяхната последователност и продължителност, отчитайки времето за подготвителните дейности, идентифициране и определяне на времето за важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора.“*

Предвид горните констатации, комисията счита, че участникът ДЗЗД „Варна 2019“ е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за изпълнението на поръчката в документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняването му от процедурата по чл. 107, т.2, б. „а“ ЗОП. Предвид това участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“ не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение от офертата му.

2. Участник № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД:

Комисията констатира, че Техническото предложение на този участник е представено в оригинал, подписано е надлежно и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразено образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1, в оригинал, в което участникът е предложил и:

- **срок за изпълнение** на обществената поръчка – 350 календарни дни, който е в рамките на определения в документацията максимален срок от 400 календарни дни;

- **гаранционен срок** за изпълнените строително-монтажни работи на строителния обект - 10 години. Предложеният срок е съобразен с минималния такъв, предвиден в чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

- **технология и организация за изпълнение на поръчката**, като основното съдържание на представеното от участника описание по раздели е следното:

Подход и методи за изпълнение на поръчката: Направен е анализ на изискванията, на които трябва да отговарят елементите и съоръженията, предвидени за изграждане. Участникът сам е посочил наличието на преимущества в неговото предложение, като: предимствата на подхода и технологията за изпълнение и предложено използване на рецепта за бетона, с която цели да осигури допълнително повишаване на качеството. Представено е описание на местоположението на обекта, цел и обхват на проекта. Изброени са основните дейности които ще се изпълняват на обекта и извън него. Изброени са нормативни документи - закони и наредби, съобразно които ще се изпълняват предвидените работи. Изброени са стандартите, които ще се спазват при: производството и доставката на необходимите материали; производство и контрол на бетона за тетраподи и самите тях; проектирането на метални клетки, укрепването и формите за тетраподи; проектирането на метален парапет и стълби; изпълнението на нова настилка от гнайс; проектиране на временна пътна връзка. Описани за подходите и методите за управление на качеството, като са разделени на няколко пера. В табличен вид са представени спецификациите на видовете материали, които ще се използват за отделните видове строително-монтажни работи. Приложени са съответните сертификати за качество за отделните видове материали. Участникът е описал дейностите, които ще извършва на обекта, извън него, на полигона за тетраподи и частите от инженерно-техническата подготовка за обекта. Като основни работи, които ще трябва да извърши срочно и в съответствие с изискванията на проекта и приложимите стандарти по време на изпълнението на обекта, участникът представя: договорното обезпечаване на доставките и транспорта на скални материали; мобилизацията на водещо оборудване за полагане и монтаж на скални блокове и тетраподи; производството на тетраподи и транспорта на извънгабаритните такива; техническото обезпечаване на добива на нестандартните фракции. Като ключови моменти за изпълнението на обекта, участникът определя: проектиране, одобрение и изпълнение на временна пътна връзка за обекта; изграждане на полеви сита за нестандартните фракции и разширение и сертифициране на системата за съответствие с нестандартните фракции; проектиране и изпълнение на необходимите метални кофражни форми за тетраподи; контрол на темпа и качеството на производство на тетраподите и тяхното транспортиране.

Технология за изпълнение на поръчката: Технологията на изграждане на обекта следва избора от участникът пионерен метод по километража на обекта. Представен е списък на производствените звена, като за всяко от тях са описани работата, която ще извърша, съставът, видът и броят на механизацията, която ще използва. В табличен вид е представена механизацията, която ще се използва за обекта, като е разделена на лека механизация и инструменти, към които е пояснено тяхното наименование, наличен брой и приложение. За механизацията са посочени наименование, брой, предназначение, технически параметри и експлоатационни показатели. Описано е изпълнението на конкретните дейности, вкл. по подучастъци по дължина на вълнолома, като е наблегнато на производството на тетраподи, контрола и изпълнението на бетоновите работи. Участникът е приложил циклограма на основните строително-монтажни работи, с която да онагледи време на работа и километраж, но тя не дава допълнителна информация, в сравнение с тази в останалата част от предложението.

Организационни мерки и описание на тяхното съдържание: В този раздел участникът е представил подхода и методите за комуникация между членовете на екипа, както и опита и възможностите на участниците в обединението за планиране с висока точност необходимите ресурси за изпълнение на настоящата поръчка. За целта е посочено следното: *„Внимателно е разгледана техническата спецификация, идейния проект и цялостната документация за да се добие представа за обема на работа, който предстои да се изпълни.“*, като участникът не е съобразил, че проектът за настоящия обект не е в идейна, а в работна фаза. В следващата част е дадено описание на начините на комуникации между членовете на екипа на участника, комуникацията с възложителя и с

други институции, вкл. и работна карта на плаващ кран. Представена е схема на организационната структура за изпълнение на обекта и са описани задълженията и отговорностите на ръководния състав и лицата с контролни функции от екипа на участника. По отношение на организационната схема на доставките участникът много кратко е посочил как ще се инициират доставките, необходимостта от документиране и отчетност, начините на комуникация между техническия ръководител и доставчиците (GSM и e-mail) и начините на монтаж на матраците и разтоварване на тетраподите. Схемата за управлението на отпадъците е разработена в съответствие с ISO 14001 и с наредбите на МОСВ. Направени са анализ и прогноза на отпадъците, генерирани по време на строителството и са предвидени мерки за управлението им. Представено е кратко предложение за управление на договора. По отношение на „Конкретизиране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и са предложени мерки за предотвратяване и намаляване на тяхното въздействие“, участникът е описал процеса на управление на риска и етапите, през които преминава. Разгледано е управлението на риска по отношение на: околната среда; постигане целите на ЗБУТ; постигане финансовите цели и спазване на срока; влиянието на външни фактори. Дадено е подробно описание за управлението на рисковете от слягане и от вълново въздействие върху изграждането на обекта.

Мерки и действия за опазване на околната среда, аварийна безопасност и сигурност: Предвидени са мерки и действия за опазване на околната среда, като са описани очакваните видове вредни емисии и действията, предвидени за предотвратяването или намаляването им. В мерките за безопасност и сигурност са предвидени мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; мерки за пожарна и аварийна безопасност; мерки за обезпечаване на сигурността по време на строителството и организацията на гаранционната поддръжка на обекта.

Представеният от участника **линеен календарен график** е изготвен за 350 календарни дни, с което е в съответствие с предлагания срок за изпълнение на поръчката. Той съдържа продължителността на изпълнението в дни на отделните видове работи. Към календарния график има пояснителна таблица, съдържаща кодове и състав на звената, разделени на работна ръка и механизация. В графика са изобразени началото и края на изпълнението на видовете работа, с отразени брой дни, количества и звената, които ще работят по тях. Линейният график е придружен с диаграми на работната ръка, на механизацията за изпълнение на поръчката и диаграма на тетраподите.

Декларирано е, че срокът на валидност на офертата е 6 (шест) календарни месеца, че участникът е съгласен с клаузите на проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След съпоставяне на предложената от участника Технология и организация за изпълнение на поръчката със заложеното в документацията за поръчката изискване за минимално съдържание, комисията констатира следното:

1. В описанието на технологията за изпълнение не е извършена изискващата се обосновка на сроковете за работа за всяка от предлаганите дейности, тяхната последователност и продължителност, отчитайки времето за подготвителните дейности, идентифициране и определяне на времето за важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора.

От предложението на участника се разбира, че той не разполага с кофражни форми за производство на тетраподите. За целта в предложението си той е посочил, че ще извърши проектиране на кофражните форми и изработването им в цехове. Извършването на тези дейности в т. 1.6 от предложението си участникът е определил, като един от

ключовите моменти за изпълнението на обекта, като в т. II.3 „Описание на технологията за изпълнение на конкретните дейности“ е посочил, че работните чертежи за кофражните форми ще се съгласуват с Възложителя, но в линейния график не е посочен никакъв срок за извършването на тази дейност.

Същевременно в линейния график на участника е посочено, че производството на тетраподите започва още от първия ден на изпълнението, т.е. без да е извършено изготвяне на проекта за кофражните форми, съгласуването му с Възложителя и последващото изработване на кофражните форми.

Липсата на изискуемата обосновка на сроковете за работа посочени в линейния график се установява и от факта, че направеното описание в т. III.3. „Организационна схема на доставките“ не е завършено, като в края му е останала отметката на участника „Да се допълни“.

Предвид горното комисията приема, че в техническото предложение на участника е налице противоречие в описанието, което обуславя непълнота по отношение на изискването в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“, подточка 1.3.2. „Технология за изпълнение на поръчката“, абзац 3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно: *„В описанието на технологията за изпълнение следва да се извърши обосновка на сроковете за работа за всяка от предлаганите дейности, тяхната последователност и продължителност, отчитайки времето за подготвителните дейности, идентифициране и определяне на времето за важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора.“*

2. За осигуряване на сухопътен достъп до обекта на товарните автомобили и механизация, участникът е предложил да извърши проектиране на временна пътна връзка, както и това, че проектът ще бъде съгласуван с Възложителя и Община Варна. Посочено е, че при проектирането на временната пътна връзка ще бъде спазена Наредба № 2 от 29 юни 2004 за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии, без да е отчетено, че тя е отменена на 20.02.2018 г.

Предвид горното комисията приема, че предложението на участника не отговаря на изискването, посочено в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в Част II. Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно: *предложението да е съобразено с действащото законодателство, действащите технически норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката.*

3. В линейния график на участника е показано, че едновременно със започване работите с № 1.2.1. Временна пътна връзка още в първия ден от предложения срок ще започне и изпълнението на работите с № 1.2.2. Изграждане на строителна площадка и № 1.2.3. Временно отстраняване на съществуващата бронировка от скални блокове с единично тегло 2-4 тона.

Поради това, че участъците в които се изпълняват горепосочените видове работи са разположени последователно по дължина на вълнолома в посока от брега (корена) към главата на вълнолома, започването на работите по изграждането на временната строителна площадка и отстраняване на съществуващата бронировка от скални блокове с единично тегло 2-4 тона, чрез посоченото от участника звено – ХТС-1, което включва само сухопътна механизация е невъзможно преди да е изграден временният път до км 0+843 за достъп на механизацията.

4. В линейния график на участника е показано, че преподреждането на временно отстранената бронировка от скални блокове с единично тегло 2-4 тона ще бъде извършено в периода от 33-тия до 50-тия ден от началото на срока, т.е. много преди завършването на всички строително-монтажни работи, извършвани по суша „пионерно“. Съгласно проекта, приложен към Техническата спецификация, скалните блокове с единично тегло 2-4 тона следва да се върнат там, откъдето са отстранени, т.е. по билото на участъка от първи етап, а това би прекъснало сухоземния достъп на товарните автомобили и механизация до участъка на втори етап.

Предвид горното комисията приема, че в предложението на участника е **налице противоречие между линейния график и предложената технология и организация за изпълнение**, което съгласно изрично предвиденото в Част I. Указания за подготовка на офертите и образеца на техническо предложение от документацията за поръчката е **основание за отстраняване от участие в процедурата.**

5. В т. I.7. „Описание на подходите, методите и етапността, които ще бъдат приложени при изпълнение на обекта“, както и на други места в представената технология и организацията за изпълнение на СМР, вкл. и в линейния график, участникът неправилно е посочил териториалния обхват на първи и втори подетап от км 0+793 до км 0+350 и обратно, тъй като съгласно Техническата спецификация и приложения проект границата от към страната на главата на вълнолома е км 0+330.

Предвид горното комисията приема, че предложението на участника не отговаря на изискването, посочено в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в Част II. Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно: *предложението да е съобразено с действащото законодателство, действащите технически норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката.*

Предвид горните констатации, комисията счита, че участникът Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за изпълнението на поръчката в документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняването му от процедурата по чл. 107, т.2, б. „а“ ЗОП. Предвид това участник № 3 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение от офертата му.

3. Участник № 4 „ЕИС – Строителна компания“ ЕООД:

Комисията констатира, че Техническото предложение на този участник е представено в оригинал, подписано е надлежно и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено съобразено образеца от документацията за поръчката - Приложение № 1, в оригинал, в което участникът е предложил и:

- **срок за изпълнение** на обществената поръчка – 384 календарни дни, който е в рамките на определения в документацията максимален срок от 400 календарни дни;

- **гаранционен срок** за изпълнените строително-монтажни работи на строителния обект - 8 години. Предложеният срок е съобразен с минималния такъв, предвиден в чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

- технология и организация за изпълнение на поръчката (Приложение № 3), като основното съдържание на представеното от участника описание по раздели е следното:

Подход и методи за изпълнение на поръчката: Представено е описание на съществуващото положение, целите на проекта и основните ремонтно-възстановителни и укрепителни работи на вълнолома, разделени на подучастъци в съответствие с проекта. Описани са изискванията към основните материали, които са заложи в проекта. В Приложение № 2 към Техническото предложение са представени документи за доказване на съответствието на предложените видове материали с изискванията в техническата спецификация и предложения гаранционен срок. Представеното описание и анализ на дейностите необходими за изпълнение на поръчката е аналогично на това в приложения към документацията за поръчката проект. По отношение на основните цели и ключови задачи за изпълнението на поръчката, участникът е описал ефекта от реализацията на проекта, своя подход, методология и организация за изпълнението на поръчката, част от описанието на които е общовалидно за различни поръчки, включително за проектиране и консултиране, което е видно от следните текстове: *„Процесът на планирането и управлението на проектирането и консултирането се осъществява от експертите на екипа и цели:*

Входните данни за проектирането и разработването се преглеждат за тяхната адекватност и актуалност.“

В т. 1.5. Подход, методи и етапи на работа при изпълнението на поръчката, участникът е описал: задължителни дейности за валидиране на договора; организация и подход на изпълнение на предварителната подготовка, проектиране и изграждане на временен път и подготовка на строителната площадка и снимка на дъното. Направено е описание на работите в отделните подучастъци, което е аналогично на това в т. 1.3. „Описание и анализ на дейностите необходими за изпълнение на поръчката“.

Технология за изпълнение на поръчката: В предложената технологията за изпълнението на конкретните дейности и операции за всяка дейност участникът е описал методите на работа, които включват исторически данни и съществуващото положение на вълнолома, цел и задачи, параметри на съоръженията, количества, характеристики на материалите, начин на работа, изисквания при изпълнение, ресурси за изпълнение на СМР, контрол и качество и мерки за безопасност. За извършване на основните работи по полагане на матраци, каменно-насипна призма и тетраподи участникът е предложил да бъдат извършени по пионерен метод по суша, т.е. чрез сухопътна механизация, като за някои от машините (не за всички), които са предвидени за изпълнение на работите са дадени технически данни. За тетраподите е описано, че ще се произвеждат на осигурена площадка от изпълнителя на територията на гр. Варна. По отношение на сроковете за извършване на отделните видове работи е посочено следното: *„Срок, съобразен с общия срок за завършване и с технологичната последователност на работите.“*

Организационни мерки: Участникът е представил „Организационна структура за изпълнение на поръчката - участници, подчиненост, отговорни лица, експерти, комуникационни връзки“, като за целта е дал схема с обозначени отделните ръководни експерти, изпълнителни екипи, доставчици и представители на възложителя и линии на връзките по хоризонтално и вертикално направление. Описани са ангажиментите и отговорностите на ръководителя на екипа и начините на комуникация с Възложителя и други заинтересовани страни – срещи, е-мейли, писмена кореспонденция и по телефон. Относно организационна структура за доставката на строителните материали участникът е описал общия подход, целите и начина на подбор на методите който ще прилага за тяхното постигане. В посоченото описание на основните технически ресурси, оборудване и механизация на „ЕИС-строителна компания“ ЕООД за изпълнение на поръчката е представена таблица с наименованията им. По отношение на производството и доставката на основните видове продукти, описанието в по-голямата си част се състои в набелязване

на задачите и целите които ще се решават в процеса на изпълнение, без да се съдържат конкретни данни, които да доказват качествените параметри на предложенията и да обосновават предложения срок. Така например за доставки на тетраподи участникът е посочил: *„Производството на тетраподи ще започне съгласно предложения линеен график, като за целта ще бъдат подsigурени необходимите кофражни форми“*,

„Броят на транспортните камиони ще бъде прецизиран в зависимост от план графика на работа“.

Във връзка с „Контрол на влаганите материали и окомплектовки“ участникът е посочил отговорните лица от екипа и е описал основните аспекти в състава на плана за използване на материалите, а именно: планиране на необходимостта за закупуване на продукти и материали и контрол на качеството, входящ контрол, начините за осигуряване на качеството, контрол при съхранение на материалите по време на производствения процес, контрол при транспортиране на материалите при доставките и складирането, изисквания към товаро-разтоварната площадка. В „Организационна схема за управление на строителните отпадъци“ са посочени нормативните документи, свързани с управлението на строителните отпадъци, и принципите на „ЕИС - Строителна компания“ ЕООД за намаляване на щетите и замърсяването на околната среда. В предложената „Организация на управление на опазване на околната среда“ в табличен вид са посочени компонентите на околната среда, мерки за ограничаване на вредното въздействие и отговорните лица за изпълнение и контрол. В „Предложения по отношение управлението на договора с Възложителя, мерките за управление на качеството и вътрешния контрол“ участникът е посочил, че има изградена и успешно функционираща система за контрол на качеството. Посочен е обхватът на системата и стандартите на които отговаря, както и регламентиранията в нея права и контролни функции на отделните ръководители и специалисти, вкл. и поставените цели.

По отношение на „Конкретизиране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката с показани мерки за предотвратяване и намаляване тяхното въздействие“ участникът е описал определените от него основни рискове, като за всеки от тях са посочени мерки за намаляване на затрудненията и дейностите за контрол на изпълняваните мерки.

Мерки и действия за опазване на околната среда, аварийна безопасност и сигурност: Участникът е посочил притежавания от него сертификат и мерките, които ще вземе при изпълнението на СМР, в зависимост от спецификата на обекта. Изброени са основните принципи от политиката на участника. Описани са основните дейности за опазване на околната среда по време на строителството, обхватът на структурните мерки и действия и преките мерки и действия за отделните видове строителни работи. По отношение на мерките и действия за аварийна безопасност и сигурност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта, представеното от участника описание има структурата на обяснителна записка на проект по част: „План за безопасност и здраве“. В него се съдържат текстове, които не са съобразени изцяло със спецификата на обекта и характера на техническото предложение. В описанието има следния текст *„разработката на настоящия план за безопасност и здраве“*, както и препратки към *„строителен и ситуационен план“* и приложения към ПБЗ, каквито към настоящото предложение не са приложени. Относно данните и доказателствата за възможностите на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок, участникът най-общо е заявил, че в предложения гаранционен срок неизправностите ще бъдат своевременно отстранявани, като за целта ще бъдат произведени *„допълнителен брой тетраподи“*, *„складирани на определено за целта място“*, *„ще бъдат ангажирани съответните технически средства и механизация“*.

Представеният от участника **линеен календарен график** е изготвен за 384 календарни дни, с което е в съответствие с предлагания срок за изпълнение на поръчката. Той съдържа продължителността на изпълнението в дни на отделните видове работи, в

т.ч. подготвителни и основни работи. В графика са изобразени началото и края на изпълнението на отделните видове работи и е показана тяхната последователност, с отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на отделните видове работи. По отношение на посочените в графика с поз. № 14, № 15 и № 16 работи, които са за производство, складиране и доставка до работната площадка на различните тетраподи са посочени само количества, без да е графично изобразено началото, края и продължителността за изпълнение и без да са посочени брой дни, брой работници, както и вид и брой механизация. Линеиният график е придружен с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на поръчката.

Декларирано е, че срокът на валидност на офертата е 6 (шест) календарни месеца, че участникът е съгласен с клаузите на проекта на договор, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След съпоставяне на предложените от участника Технология и организация за изпълнение на поръчката (Приложение № 3) и линеен календарен график със заложеното в документацията за поръчката изискване за минимално съдържание, комисията констатира следното:

1. За някои от предложените от участника съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на отделните видове работи не е представено описание, което да съдържа подробна информация за тяхното наименование, брой, предназначение, технически параметри и експлоатационни показатели.

Не са представени доказателства, че предвижданите от участника човешки и технически ресурси, с тяхното разпределение при осъществяване на отделните технологични схеми, съответстват на изпълняваните работи.

Така например за изпълнението на работите по монтаж на тетраподите е предвиден само един водач на верижен кран и 6 бр. водачи на автомобили, но не са предвидени водачи за верижен багер и челен товарач, като в същото време е предвидено те също да се ползват при изпълнението на посочените дейности.

От представените данни за верижния кран може да се установи, че работният му обхват при товар от 12,5 т. е до 17 м, докато разположението на 12,5-тонните тетраподи достига до около 25 м хоризонтално разстояние, измерено от горния ръб на заскалявката, поради което посоченият кран не би могъл да бъде използван за цялостното извършване на работите, за които е предвиден в предложението на участника.

Предвид горното, комисията приема, че за така посочената механизация и оборудване, в техническото предложение на участника е налице непълнота по отношение на изискването в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“, подточка 1.3.2. „Технология за изпълнение на поръчката“, абзац 2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно: *„Участниците следва да дадат пълно описание на конкретните съоръжения и техническо оборудване, които ще използват за изпълнение на отделните видове работи. Описанието следва да съдържа подробна информация за тяхното наименование, брой, предназначение, технически параметри и експлоатационни показатели.“*

2. В описанието на технологията за изпълнение не е извършена изискващата се обосновка на сроковете за работа за всяка от предлаганите дейности, тяхната последователност и продължителност, отчитайки времето за подготвителните дейности, идентифициране и определяне на времето за важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора.

Предвид горното комисията приема, че в техническото предложение на участника е налице непълнота и по отношение на изискването в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.3. „Технология и организация за изпълнение на поръчката“, подточка 1.3.2. „Технология за изпълнение на поръчката“, абзац 3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно: *„В описанието на технологията за изпълнение следва да се извърши обосновка на сроковете за работа за всяка от предлаганите дейности, тяхната последователност и продължителност, отчитайки времето за подготвителните дейности, идентифициране и определяне на времето за важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на договора.“*

3. В представения от участника линеен график не е посочено времето необходимо за производство, складиране и доставка до работната площадка на тетраподите. В посочения в графика брой работници не са включени броя на водолазите, които участникът е предложил за СМР, които се извършват под вода.

Предвид горното комисията приема, че в техническото предложение на участника е налице непълнота и по отношение на изискването в Раздел IV. „Подготовка на офертите“, подраздел 2. „Съдържание на офертата“, I. „Техническо предложение“, б. „б“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.4. „Линеен календарен график“, абзац 3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката, а именно:

„Графикът да показва:

- общата продължителност на обекта;*
- началото и края на изпълнението на всеки вид СМР в съответствие с определената от участника последователност;*
- брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР.“*

Предвид горните констатации, комисията счита, че участникът „ЕИС – Строителна компания“ ЕООД е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията за изпълнението на поръчката в документацията за поръчката, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняването му от процедурата по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП. Предвид това участник № 4 „ЕИС – Строителна компания“ ЕООД не следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – оценка на техническото предложение от офертата му.

Въз основа на изложените в настоящия Протокол № 2 мотиви и съображения, Комисията предлага на генералния директор да отстрани:

- участник № 1 Обединение ДЗЗД „Вълнолом Варна - 2019“ тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор – основание за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 1 ЗОП;

- участник № 2 ДЗЗД „Варна 2019“, тъй като е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за изпълнението на поръчката, посочени в документацията за поръчката, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - основание за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП;

- участник № 3 „Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД, тъй като е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за изпълнението на поръчката, посочени в документацията за поръчката, т.е. е представил оферта, която не

отговаря на предварително обявените условия на поръчката - основание за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП;

- участник № 4 „ЕИС – Строителна компания“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не съответства на изискванията на възложителя за изпълнението на поръчката, посочени в документацията за поръчката, т.е. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - основание за отстраняване от участие в процедурата по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП.

С оглед изложеното по-горе комисията установи, че е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП за прекратяване на процедурата, а именно – всички оферти са неподходящи, тъй като една от офертите е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, а останалите оферти не отговарят на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което предлага на възложителя да постанови решение за прекратяване на процедурата.

В съответствие с горното предложение на комисията, същата ще изготви доклад за резултатите от работата си със съдържанието по чл. 60, ал. 1 ППЗОП, който заедно с заедно с цялата документация по процедурата да се предаде на възложителя за утвърждаване и вземане на решение по чл. 108, т. 4 от ЗОП.

Дата на приключване съставянето на протокола: 19.07.2019 г.

Председател на Комисията:
(инж. И. Целева)

чл. 36А от ЗОП

и членове: 1. (инж. С. Добрев) 2. (инж. И. Русанова)
3. (инж. Д. Добрев) 4. (инж. М. Казакова)
5. (Н. Герзийска) 6. (Т. Ковачева)