



УТВЪРДИЛ:

Заличени лични данни на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП

инж. Стоян Христов

Директор на

Клон – Териториално поделение Пристанище Русе

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за провеждане на публично състезание по чл. 54, ал. 7 от ПЗЗОП и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в процедура по ЗОП с предмет: „Инженеринг, доставка и монтаж на компенсирани устройства на реактивна енергия в трафопостовите на пристанищен терминал Русе-запад“

I. Дпсс, 18.07.2019 г. от 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-69/18.07.2019 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе, комисията за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка, възлагана чрез процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП – публично състезание, по реда на чл. 178 и следващите от ЗОП с предмет: „Инженеринг, доставка и монтаж на компенсирани устройства на реактивна енергия в трафопостовите на пристанищен терминал Русе-запад“, в състав:

Председател: инж. Маргарит Бакърджиев – експерт в Клон – ТП Пристанище Русе

и членовс:

1. инж. Евгений Денев - експерт в Клон – ТП Пристанище Русе
2. Дончо Дончев – специалист в Клон - ТП Пристанище Русе
3. Милен Божинов – юрисконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе
4. Мария Тихолова – счетоводител в Клон - ТП Пристанище Русе,

проведе заседание в Клон – ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Русе, ул. „Пристанищна“ № 22б, ет. 2 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Процедурата е открита с решение № РД-10-11/25.06.2019 г. на Директора на клон-ТП Пристанище Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Портала за обществени поръчки под № 918241/25.06.2019 г. и обявление публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 918242/25.06.2019 г.

Председателят откри заседанието на комисията с прочитане на Заповед № РД-01-69/18.07.2019 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе.

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ПЗЗОП.

Видно от приемо-предавателния протокол от 18.07.2019 г. в деловодството на възложителя в определения срок са постъпили 2 (две) оферти в запечатани, непрозрачни пликове, както следва:

1. Оферта № 1 с регистрационен номер 10-05-13-7/17.07.2019 г. от „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, получена в 14:05 ч.

2. Оферта № 2 с регистрационен номер 10-05-13-8/17.07.2019 г. от „ДИМ - 93“ ООД, получена в 15:30 ч.

На заседанието на Комисията не присъстват представители на участниците. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва :

Отваряне на офертата на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа джоб с документи с опис без отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в джоба документи. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че такъв не е приложен. Ценовото предложение е приложено към заявлението за участие, посочено е в Описа на документите на участника и представлява част от общо приложените документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията, подписаха Техническото предложение и Ценовото предложение на участника.

В документацията за обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Инженеринг, доставка и монтаж на компенсиращи устройства на реактивна енергия в трафопостовете на пристанищен терминал Русс-запад“ по-конкретно в т. 7 от Раздел V. „Указания за подготовка на офертите“, Възложителят е посочил, че:

Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в общия плик/опаковка на офертата и е указал, че:

Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Ако представеното от участника Ценово предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ или в ценовото предложение не е попълнен който и да е елемент, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 (запечатаната непрозрачна опаковка на офертата) включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. В чл. 54, ал. 4 от ППЗОП е предвидено, че най-малко трима от членовете на комисията, подписват плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид изложеното, комисията счита, че с палице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

С оглед констатирания съществен порок и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, предлага на възложителя участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата процедура.

Отваряне на офертата на участника „ДИМ - 93“ ООД.

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с посочени данни за участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

Комисията отвори опаковката и констатира, че същата съдържа два броя папки с документи с опис и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържащите се в папката документи. Участникът е представил изискуемите документи.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, всички членове на комисията, подписаха Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите и проверка за съответствието им с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

Съгласно одобрените указания за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от членовете в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката - по образец подписан с електронен подпис;

3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

4. В случай, че участникът е обединение - документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

а) правата и задълженията на участниците в обединението (*включително задължение на членовете на обединението да не извършват промени в състава на обединението след подаване на офертата, освен ако това не е с цел да се докаже съответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и задължение на членовете на обединението, да не го прекратяват до приключване изпълнението на поръчката*);

б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;

в) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

г) да е определен партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществена поръчка;

д) да е уговорена солидарна отговорност за изпълнение на настоящата обществена поръчка, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство.

5. Документи за поетите от третите лица и подизпълнителите задължения (когато е приложимо).

6. „Техническо предложение“, съдържащо:

6.1. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което представлява участника в процедурата (оригинал), в случаите когато офертата не е подписана от управляващия участника съгласно актуалната му регистрация или от представляващия обединението-участник, съгласно документа за създаването му;

6.2. Предложение за изпълнение на поръчката (по образец);

Предложението се представя при съблюдаване на изискванията на: Техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката, в оригинал. Ако е приложимо, се прилага декларация (свободен текст) относно това коя част от офертата има конфиденциален характер и изискване възложителят да не я разкрива.

Предложението трябва да съдържа:

Предложен срок за изпълнение на поръчката (в календарни дни);

Гаранционен срок;

„Програма за изпълнение на поръчката“, съдържаща планиране изпълнението на обекта (проектиране и инсталиране на компенсиращи устройства), организация на ремонтните дейности и работната площадка, план за работа с разпределение на

техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи; координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса; предложени мерки за опазване на околната среда – следва ясно да показва необходимия структурен състав на всички дейности, свързани с изпълнение на поръчката, техния обхват и съдържание, както и да обосновава начина на тяхното изпълнение и съответствието им с изискванията на техническата спецификация и проекта на договор, действащото законодателство и техническите норми и стандарти.

Прогнозен линеен календарен график за изпълнение на проектните работи и строително-монтажните дейности, с ясно отбелязани времеви разчети и ресурси за тяхното изпълнение – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.

6.3. Деклариране на съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

6.4. Деклариране за срока на валидност на офертата.

6.5. Деклариране, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на застостта и условията на труд.

6.6. Деклариране на извършен оглед на обекта.

7. „Ценово предложение“ – попълнено съгласно образеца (Приложение № 3), приложено в отделен запечатан непрозрачен плик, поставен в опаковката, с надпис „Предлагани ценови параметри“. От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от определената по-горе в документацията.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка за наличието на изискваните от възложителя документи и информация в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 2 „ДИМ - 93“ ООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 2 броя, подписани с валидни електронни подписи на двамата управители представляващи участника;

3. Техническо предложение.

Участникът е предложил да изпълни поръчката в срок от 115 (сто и петнадесет) календарни дни.

Предложен е гаранционен срок от 8 (осем) години.

Технология и организация за изпълнение на обекта.

Линесен график.

6. Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След подробната проверка на документите, Комисията установи, че декларациите в приложения от участника ЕЕДОП обстоятелства съответстват на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

Комисията, след извършената проверка на документите на участника за съответствието им с изискванията на Възложителя за лично състояние и подбор, единодушно реши:

От прегледа на техническото предложение на участника „ДИМ - 93“ ООД се констатира, че то отговаря на поставените от Възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация. С оглед на което, офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението, съгласно методиката за оценка в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатият участник по показателите – „Програма за изпълнение на поръчката“ и „Срок за изпълнение на поръчката“.

Съгласно обявлението и указанията на възложителя, постъпилите оферти се оценяват и класират въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по **критерия „оптимално съотношение качество/цена“**.

Методиката за комплексна оценка на офертите предвижда оценяването да бъде извършено по следните показатели при прилагане на формулата:

$$КО = ОЦП + ПИП + ОС,$$

където:

ОЦП е оценката по показателя „**Ценово предложение**“, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**.

ПИП е оценката по показателя „**Програма за изпълнение на поръчката**“, с тежест в комплексната оценка 40 %, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **40 точки**,

ОС е оценката по показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**“, с тежест в комплексната оценка 10%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **10 точки**.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

След извършения обстоен преглед на техническото предложение и констатиране на съответствието на представеното техническо предложение на допуснатия участник с изискванията на възложителя, комисията извърши оценка на офертата по показателя „**Програма за изпълнение на поръчката**“ (ПИП). Мотивите, обосноваващи поставените точки са изложени в Оценителна таблица – неразделна част от протокола. Получените точки са както следва:

Участник № 2 „ДИМ - 93“ ООД – 30 точки

Оценката на показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**“ (ОС) се определя при прилагане на следната формула:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на поръчката, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на поръчката, предложен от участника}} \times 10$$

В поръчката е допуснат до оценяване само един участник - „**ДИМ - 93“ ООД**, с предложен срок за изпълнение от 115 календарни дни, който получава – **10 точки**.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП отварянето на ценовото предложение ще се извърши на 24.07.2019 г. от 10:00 часа в Клон-ТП Пристанище Русе на адрес гр. Русе, ул. „Пристанищна“ № 22 б, ет. 2.

Настоящия протокол е съставен на 19.07.2019 г.

Председател на Комисията:
/инж. Маргарит Бакърджиев /

и членове: 1.
/инж. Евгений Денев /

2.
/Милен Божинов/

3.
/Доигчо Дончев/

4.
/Снежана Тихолова/

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

ОЦЕНКА НА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

в обществена поръчка възлагана чрез процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП – публично състезание, по реда на чл. 178 и следващите от ЗОП с предмет: „Инженеринг, доставка и монтаж на компенсиращи устройства на реактивна енергия в трафопостовете на пристанищен терминал Русе-запад“

Показателят „Програма за изпълнение на поръчката“ за всяка оферта се оценява от Комисията с 20, 30 или 40 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участниците относно нивото на изпълнение на изискванията, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: планиране изпълнението на обекта (проектиране и инсталиране на компенсиращи устройства), организация на ремонтните дейности и работната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи; координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса; предложени мерки за опазване на околната среда.

Участниците получават 40 точки при условие, че в предложената програма за изпълнение на поръчката са представили: организация за изпълнението на обекта (проектиране и инсталиране на компенсиращи устройства) и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обекта за качеството и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.п. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Съобразяване с технологичните норми за предвидените работи. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на обекта.

Участниците получават 30 точки при условие, че в предложената програма за изпълнение на поръчката са представили: в описаната организация за изпълнението на обекта (проектиране и инсталиране на компенсиращи устройства), както и в организационната схема има пропуски, които не водят до несъответствие с техническата спецификация (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но не са представени последователността на изпълнение на дейностите или координацията на работните звена или техническите ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти по време на гаранционното поддържане на обекта.

Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената програма за изпълнение на поръчката са представили: описаната организация за изпълнението на обекта (проектиране и инсталиране на компенсиращи устройства) не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и техническите ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти по време на гаранционното поддържане на обекта.

Комисията поставя с единодушие крайна обща оценка на офертите по показателя „Програма за изпълнение на поръчката”, като попълва и подписва обща таблица с оценката по този показател, придружена от обосновка.

Участник	Брой точки	Обосновка
1	2	3
„ДИМ - 93“ ООД	30	Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на указанията за разработване на техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Плана за работа съдържа описание на разпределението във времето на техническите ресурси, координацията между техническите звена, съобразени с условията на обекта. Представена е диаграма на работната ръка с разпределение във времето на човешките ресурси. Описано е взаимодействието с различните участници в процеса, като не е отделено внимание на мерки за осигуряване работата на пристанищния терминал. Не са предложени конкретни мерки за опазване на околната среда, съобразени със спецификата на обекта. Описана е организацията на гаранционното поддържане, като е посочено време за реакция до 24 часа от получаване на писмено известие от възложителя.

Председател на комисията:


/инж. Маргарит Бакърджиев/

и членове:

1. 

/инж. Евгений Денев/

2. 

/Милеп Божинов/

3. 

/Дончо Дончев/

4. 

/Мария Тихолова/