



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ (КЛОН) РУСЕ**

Русе 7000, ул. „Пристанищна” №22, e-mail: office.rousse@bgports.bg, Тел: (+359 82) 818 988, Факс: (+359 82) 821 862

РЕШЕНИЕ

№ *РВ-10-2*.....

гр. Русе, *05.09.* 2014 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, чл. 35, ал. 5 от Правилника за устройството, функциите и дейността на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура” и Заповед № РД-09-26/21.05.2014 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, издадена на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП, в законоустановения срок и въз основа на Протоколи № 1, 2 и 3 на Комисията, назначена със Заповед № РД-00-24/07.07.2014 г., изменена със Заповед № РД- РД-00-24-1/18.08.2014 г. на директора на Териториално поделение (клон) Русе на ДП ”Пристанищна инфраструктура” за извършване проверка на допустимостта, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка, с предмет: „*Драгиране лимана на пристанищен терминал Русе - Изток*” и като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-1/04.06.2014 г. на директора на Териториално поделение (клон) Русе на ДП ”Пристанищна инфраструктура”, публикувано в РОП съответно с № 606928 на 04.06.2014 г. и обявление № 10-05-2-6 от 04.06.2014 г., публикувано в РОП с № 606934

В определения срок за получаване на оферти са постъпили 4 (четири) броя оферти от участниците: „Хидроремонт ИГ” ООД, „Девня трейд” ООД, „Драгажен флот Истър” АД и „Строителен и технически флот” АД.

От Протокол № 2 се установява, че след проверката на представените документи и доказателства, допълнително поискани от участниците въз основа на констатациите и указанията в Протокол № 1, до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката в Плик № 2 са допуснати трима участници, а именно: „Хидроремонт ИГ” ООД, „Девня трейд” ООД и „Строителен и технически флот” АД.

Разглеждането на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници е отразено в Протоколи № 2 от работата на Комисията.

Видно от протокол № 3, на 25.08.2014 г. Комисията е отворила и оповестила ценовите предложения (Плик № 3) на тримата допуснати до този етап участници, разгледала ги е и е направила предложение за класиране на допуснатите участници, съобразно одобрената методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на Комисията, заедно с цялата документация са предадени на директора на Териториално поделение (клон) Русе на ДП ”Пристанищна инфраструктура” за приемането им.

Възложителят, като съобрази изложените в протоколите от работата на Комисията съображения и подробни мотиви, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от закона действия, поради което приема работата на Комисията.

Въз основа на горното,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Драгиране лимана на пристанищен терминал Русе - Изток*”, както следва:

На 1^{-во} място Участник № 4 „**Строителен и технически флот**“ ЕАД с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 100 (сто) точки и с предложена цена 220 015,50 лв. (двеста и двадесет хиляди и петнадесет лева и петдесет стотинки) без ДДС;

На 2^{-ро} място Участник № 1 „**Хидроремонт ИГ**” ООД с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 69,64 (шестдесет и девет цяло и шестдесет и четири стотни) точки и с предложена цена 298 630,83 лв. (двеста деветдесет и осем хиляди шестстотин и тридесет лева и осемдесет и три стотинки), без ДДС.

На 3^{-то} място Участник № 2 „**Девня трейд**“ ООД с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 65,86 (шестдесет и пет цяло и осемдесет и шест стотни) точки с предложена цена 312 507,16 лв. (триста и дванадесет хиляди петстотин и седем лева и шестнадесет стотинки), без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „*Драгиране лимана на пристанищен терминал Русе - Изток*” **класираният на първо място участник „Строителен и технически флот“ ЕАД**, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

В случай, че не се сключи договор с класирания на първо място участник и при спазване на законовите разпоредби, на основание чл. 74, ал.2 от ЗОП следва да се премине към сключване на договор с класирания на второ място участник, съгласно обявеното класиране по т. I от настоящото решение.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

Въз основа на извършената от Комисията проверка за съответствие на документите с изискванията за подбор, Възложителят счита, че **Участник № 3 „Драгажен флот Истър” АД** не е представил всички указани от Комисията документи по чл. 56, ал.1, т. 5 от ЗОП, необходими за доказване съответствието с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор относно правоспособността за изпълнение на водолазна дейност на допълнително предложеното лице за позицията „водолаз”. Същевременно допълнително приложените от участника доказателства не съответстват на предварително обявените от Възложителя условия и по-специално на условията в раздел II „Подготовка и подаване на оферти“, т. 3.1.2 от Указанията към участниците: „*Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език*” - обстоятелства по чл. 69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, които представляват основания за отстраняване на участника от процедурата.

В Протокол № 1 Комисията е изложила подробно констатациите си относно несъответствието на представените с Плик № 1 документи за подбор с изискванията на Възложителя, като е дала съответните указания (в 5 точки) за отстраняването на констатираните несъответствия. Указанията, дадени от Комисията, по т. 1, 2, 3 и т. 5 са изпълнени. В законоустановения срок са представени и документи във връзка с указанията по т. 4 от Протокол № 1 на Комисията по отношение на допълнително предложения експерт за позиция „водолаз”. Допълнителните документи, обаче, не са

достатъчни, за да се установи съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията изрично е посочила, че за този експерт следва да бъдат представени *„всички необходими документи, в съответствие с изискванията в обявлението и документацията за участие (вкл. попълнена и подписана автобиография съгласно образеца и доказателства, удостоверяващи правоспособността му да извършва водолазна дейност)“*. Приложеният за този експерт сертификат (който би следвало да удостоверява правоспособността му да извършва водолазни дейности) е представен само на английски език, без превод на български език, в несъответствие с изискването в раздел II „Подготовка и подаване на оферти“, т. 3.1.2 от Указанията към участниците. По този начин, от една страна, Комисията не е в състояние да се увери по категоричен начин, че предложеният експерт разполага със съответната правоспособност. Изискването за прилагане към автобиографиите на лицата, които ще участват при изпълнение на обществената поръчка, на *„копия от документи, доказващи необходимата правоспособност за изпълнение на дейността“*, е заложено в т.4.2 и т. 7.3 във връзка с т. 7.6. (по отношение на водолазната група) от раздел II „Подготовка и подаване на оферти“ от Указанията към участниците. От друга страна, приемането на посочения сертификат, без превод на български език, в конкретния случай, при положение, че по отношение на останалите участници Комисията е изисквала да е налице поне по един сертификат, удостоверяващ правоспособност на предложен водолаз, издаден на български език (респ. и на български език) или придружен от превод на български език, би довело до нарушаване на принципа за равнопоставеност на участниците, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки. Предвид горното, в Протокол № 2 Комисията е приела, че представените допълнителни документи и доказателства от участника не доказват съответствието с критериите за подбор и изпълнението на предварително обявените от Възложителя условия.

От изложеното е видно, че Участник № 3 „Драгажен флот Истър“ АД не е представил всички указани от Комисията документи по чл. 56, ал.1, т. 5 от ЗОП, необходими за доказване съответствието с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор относно правоспособността за изпълнение на водолазна дейност на допълнително предложеното лице за позицията „водолаз“. Същевременно допълнително приложените от участника доказателства не съответстват на предварително обявените от Възложителя условия и по-специално на условията в раздел II „Подготовка и подаване на оферти“, т. 3.1.2 от Указанията към участниците: *„Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език“* - обстоятелства по чл. 69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, които представляват основания за отстраняване на участника от процедурата.

С оглед на горните съображения, Възложителят

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата **Участник № 3 „Драгажен флот Истър“ АД**, на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП поради непредставяне на документи по чл. 56, ал. 1, т. 5 от ЗОП и несъответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Настоящото решение се издава на основание и в срока на чл. 73, ал. 1 от ЗОП, и същото следва да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му от участниците в процедурата.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.



инж. Кънчо Александров
директор на ТП (клон) Русе
ДП „Пристанищна инфраструктура“

