

**МЕТОДИКА
ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА
ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

**„Комплексни мероприятия по привеждане на Фериботен терминал Силистра в
съответствие със законовите изисквания“**

I. Критерий за оценка

Избраният критерий за оценка на допуснатите оферти е „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексната оценка (КО) при определяне на оптимално съотношение качество/цена се изчислява по следната формула:

$$КО = ОЦП + ПИП + ОС,$$

където:

ОЦП е оценката по показателя „**Ценово предложение**“, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**.

ПИП е оценката по показателя „**Програма за изпълнение на поръчката**“, с тежест в комплексната оценка 40%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **40 точки**,

ОС е оценката по показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**“, с тежест в комплексната оценка 10%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **10 точки**.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

II. Методика за определяне на комплексната оценка

1. Показател „Ценово предложение“ (ОЦП) – максимум 50 точки

Точките по този показател на допуснатите оферти се определят по следната формула:

$$ОЦП = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Оценява се предложената обща крайна цена на поръчката, в лева, без ДДС. Участниците в процедурата трябва да предложат обща крайна цена на поръчката, която не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

Ще бъдат отстранени предложения, в които обща крайна цена на поръчката, в лева, без ДДС надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

2. Оценка по показателя „Програма за изпълнение на поръчката“ (ПИП) - максимален брой точки 40.

Показателят „Програма за изпълнение на поръчката“ за всяка оферта се оценява от Комисията с 20, 30 или 40 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участниците относно нивото на изпълнение на изискванията, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: планиране изпълнението на обекта, организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи; координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса; предложени мерки за опазване на околната среда.

Участниците получават 40 точки при условие, че в предложената програма за изпълнение на поръчката са представили: организация за изпълнението на обекта и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с

условията на обекта за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Съобразяване с технологичните норми за предвидените работи. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на обекта.

Участниците получават 30 точки при условие, че в предложената програма за изпълнение на поръчката са представили: в описаната организация за изпълнението на обекта, както и в организационната схема има пропуски, които не водят до несъответствие с техническата спецификация (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но не са представени последователността на изпълнение на дейностите или координацията на работните звена или техническите ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните.

Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената програма за изпълнение на поръчката са представили: описаната организация за изпълнението на обекта не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и техническите ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти.

Комисията поставя с единодушие крайна обща оценка на офертите по показателя „Програма за изпълнение на поръчката”, като попълва и подписва обща таблица с оценката по този показател, придружена от обосновка.

3. Срок за изпълнение на поръчката (ОС) – максимум 10 точки.

Оценката на показателя „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) се определя при прилагане на следната формула:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на поръчката, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на поръчката, предложен от участника}} \times 10$$

Оценява се предложеният срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията за срок за изпълнение се представят като цяло число.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и показаните технологии, организация и изпълнение на предложените работи.

III. Комплексна оценка

Максималният брой точки, които може да получи една оферта е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория десетичен знак след запетаята.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

Комисията предлага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. По-ниска предложена цена;
2. По-изгодно предложение по показателя „Програма за изпълнение на поръчката“.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.