



УТВЪРДИЛ:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 54, ал. 7 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“

I. Днес, 13.03.2019 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-23 от 13.03.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание по чл. 178 и сл. във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“, номер в РОП 01158-2019-0004, открита с Решение за откриване на процедура № РД-10-1 от 14.02.2019 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 894647 на 15.02.2019 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-6 от 14.02.2019 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 894648 на 15.02.2019 г., в състав:

Председател: инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ („ИАС“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

и членове:

1. инж. Милка Винарова – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

2. инж. Ивелина Русанова – младши експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

3. инж. Александър Георгиев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Клон - териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

4. инж. Ивелин Иванов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон - териториално поделение Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

5. инж. Юлиян Филипов – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон - териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

6. инж. Маргарит Бакърджиев – експерт („Инфраструктура и акватория“) в Клон - териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

7. Надежда Николова - Терзийска – ръководител отдел „Финансов“ в дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

8. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

проведе заседание в заседателната зала за Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата.

Председателят на комисията инж. Вучев откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо - предавателния протокол от 13.03.2019 г.

На публичната част от заседанието присъства К. Ангелова – управител на участника „Геодетект“ ЕООД.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 13.03.2019 г. са получени 4 (четири) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „Шуменски кадастър“ ЕООД, получена на **12.03.2019 г. в 13.38 часа;**

2. Оферта с рег. № 2 от „Геодетект“ ЕООД, получена на **12.03.2019 г. в 13.54 часа;**

3. Оферта с рег. № 3 от „Спел-96“ ООД, получена на **12.03.2019 г. в 15.55 часа;**

и

4. Оферта с рег. № 4 от „Геохайд“ ООД, получена на **12.03.2019 г. в 16.20 часа.**

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 9 и 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това беше оповестено съдържанието на опаковката, както следва: 2 бр. електронни носители (CD-R), с надписи, съответно: „ЕЕДОП „Шуменски кадастър“ ЕООД“ и „Техническо предложение „Шуменски кадастър“ ЕООД“, Опис на представените документи в офертата, Декларация за броя еЕЕДОП на оптичния носител (*Приложение № 2*), Декларация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП (*Приложение № 9*), Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*), Списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка, Декларации за ангажираност на персонала

(Приложение № 10) – 20 броя, Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (Приложение № 11), Удостоверение за технически характеристики, Сертификати – 2 бр. и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. Техническото предложение на участника беше подписано само от трима от членовете на комисията, тъй като присъстващият единствен представител на друг участник не изяви желание да подпише техническото предложение.

2. Участник № 2 „Геодетект“ ЕООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това беше оповестено съдържанието на опаковката, както следва: 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „ЕЕДОП „Геодетект“ ЕООД 03.2019“, Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, Декларация за броя еЕЕДОП на оптичния носител (Приложение № 2), Пълномощни за подписване ЕЕДОП – 4 бр., Декларация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП (Приложение № 9), Предложение за изпълнение на поръчката, Списък на персонала, който ще изпълнява обществената поръчка, Дипломи – 6 бр., Заповеди на изпълнителния директор на Агенцията по кадастър – 5 бр., Заповеди на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър – 2 бр., Сертификати от Камарата на инженерите по геодезия – 4 бр., Удостоверения за пълна проектантска правоспособност – 4 бр., Автобиографии – 3 бр., Служебна бележка, Референция, Членска карта, Биографична справка, Декларации за ангажираност на експерт (Приложение № 10) – 6 броя, Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (Приложение № 11), фактури – 7 бр., Сертификат за проверка съответствие, Свидетелство за метрологична проверка, Сертификати–2 бр., договори за наем – 2 броя, Работна програма, Линеен календарен график с обяснителна записка, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 6), Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 7), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (Приложение № 8), Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП (Приложение № 5), Списък на услугите, изпълнени през последните 3 години, Справка-референция (на руски език и с представен превод на български език), Сертификат БДС EN ISO 9001:2015, Застрахователна полица и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника беше подписано само от трима от членовете на комисията, тъй като единственият присъстващ представител на участник на настоящото открито заседание на комисията представлява именно този участник.

3. Участник № 3 „Спел-96“ ООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 3, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това беше оповестено съдържанието на опаковката, както следва: 1 бр. електронен носител (CD-R) с надпис: „...Спел-96“ ООД ЕЕДОП Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за общ. транспорт с нац. значение и доклад за резултат.“, Оферта за участие, съдържаща: Опис на представените документи, Декларация за броя еЕЕДОП на оптичния носител (Приложение № 2), Декларация за задължените лица по

смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП (*Приложение № 9*), Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*), документ без заглавие, в който са посочени експертите, определени от участника за изпълнение на поръчката, Декларации за ангажираност на експерт (*Приложение № 10*) – 6 броя, Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*), 6 бр. страници на английски език, Сертификати – 2 бр., Software License Agreement и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. Техническото предложение на участника беше подписано само от трима от членовете на комисията, тъй като присъстващият единствен представител на друг участник не изяви желание да подпише техническото предложение.

4. Участник № 4 „Геохайд“ ООД:

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 4, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това беше оповестено съдържанието на опаковката, както следва: папка с надпис: „Документи за подбор“, съдържаща: Опис на представените документи, Декларация за броя еЕЕДОП на оптичния носител (*Приложение № 2*), Декларация по чл. 102, ал. 1 ЗОП (*Приложение № 5*), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), Декларация за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*), Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*), Декларация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП (*Приложение № 9*), Декларации за ангажираност на експерт (*Приложение № 10*) – 6 броя, Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*), Invoice – 6 бр., Фактури – 13 бр., Number list, Протоколи от проверка за съответствие – 2 бр., Свидетелства за регистрация – 12, Уведомление за одобрение на процедура по под-договаряне, Сертификати – 2 бр., Лиценз за право на използване на програмен продукт, 1 бр. електронен носител с надпис: „ЕЕДОП – на участника „Геохайд“ ООД за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“ март, 2019“, папка с надпис: „Техническо предложение“, съдържаща: 1 бр. електронен носител с надпис: Техническо предложение – на участника „Геохайд“ ООД за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“ март, 2019“ и Предложение за изпълнение на поръчката, както и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. Техническото предложение на участника, в това число декларациите за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (*Приложение № 6*), за срока на валидност на офертата (*Приложение № 7*) и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо (*Приложение № 8*) беше подписано

само от трима от членовете на комисията, тъй като присъстващият единствен представител на друг участник не изяви желание да подпише техническото предложение.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила и заключи пликите с надписи „Предлагани ценови параметри“ в касата, разположена в заседателната зала на ет. 4, в която беше проведено откритото заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на представените от участниците на електронни носители ЕЕДОП-и и на останалите документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП.

1. Участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД:

При проучването на представените от участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че:

На електронния носител с надпис: „ЕЕДОП „Шуменски кадастър“ ЕООД“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП за участника, попълнен във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Красимира Семкова с валиден квалифициран електронен подпис.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на „Шуменски кадастър“ ЕООД, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството, същото се представлява и управлява от управителя Красимира Семкова, която е подписала представения ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма, както е видно и от представената декларация (*Приложение № 9*).

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката екип от 20 експерта, включващ ръководител екип, експерт-геодезисти – 5 бр. и технически лица – 14 бр. Комисията извърши служебна проверка на официалните интернет страници на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, Камарата на инженерите – геодезисти и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, съответно на следните адреси: <http://www.cadastre.bg/>; <http://kig-bg.org/> и <http://www.kiip.bg/>, във връзка с данните, декларирани в Списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, за ръководителя екип и експертите-геодезисти. Предвид факта, че възложителят няма изисквания към допълнително предложените експерти, попълнените данни и информация по отношение на тях няма да бъде обсъждана от комисията с оглед установяване липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с критериите за подбор.

При разглеждането на представените ЕЕДОП комисията установи, че са попълнени и данни, които не са предвидени от възложителя в настоящата поръчка като критерии за подбор, поради което комисията няма да разглежда и обсъжда тези данни и информация. *Например:* В част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност са попълнени поле 1 и поле 2. Попълнени са също полета 2,3,5 и 7 от раздел В, част IV Критерии за подбор на ЕЕДОП.

По отношение на представените документи, които доказват съответствието с поставените критерии за подбор, въпреки посоченото в документацията и обявлението, че при подаването на офертата се попълват само съответните раздели в ЕЕДОП, комисията намира, че данните и информацията от тези документи следва да бъдат разгледани и обсъдени с оглед проверка на декларираните в ЕЕДОП данни и информация, доколкото имат значение за установяване съответствието с поставените критерии за подбор.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор**, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 1 „Шуменски кадастър“ ЕООД:

а) Точка 5, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП не е попълнена, поради което **липсват данни за съответствие на участника** с изискването на възложителя в раздел III.1.2 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за обекти от първа категория.**

За да може да бъде установено, че е налице съответствие с поставеното изискване следва да бъдат посочени: данни и информация за номер и дата на издаване на застрахователната полица или съответния еквивалентен документ, наименование на застрахователя, за каква дейност е сключена застраховката, до кога е срокът ѝ на валидност и отговорността за обекти от коя категория покрива или респективно да бъде посочен интернет адрес, от който възложителят свободно и безплатно служебно да установи всички тези данни.

б) В т. 6, раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП липсват данни за съответствие на участника с изискването на възложителя в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да разполага и да предложи екип** от достатъчен брой квалифицирани експерти за навременното, точно и качествено изпълнение на поръчката, отговарящи на формулираните **минимални изисквания за професионална квалификация на експертите.**

Съгласно последното изречение в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в последното изречение на т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., при подаване на офертата, за доказване на изискванията към членовете на екипа, участникът попълва част IV, раздел В на ЕЕДОП. Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на **екипа от експерти, в ЕЕДОП на участника, а не в други документи.** С други думи в ЕЕДОП освен имена и позиция на членовете на екипа, **по отношение на ръководителя на екипа и 5 бр. експерти-геодезисти** следва да бъдат **изрично посочени също и:** данни за образование, образователно-квалификационна степен, притежаваните от лицата правоспособности, свързани с вписването в съответните регистри на АГКК, КИГ и КИИП, както и всички други данни за професионалната квалификация, в т.ч. за професионалния опит на всеки един от експертите – общ период от време или период от време, организация, в която е придобит и изпълнявани функции и/или обекти, в изпълнението на които е участвал експертът, период на изпълнение на всеки обект и функции/отговорности на конкретния експерт.

Горните данни и информация се съдържат почти изцяло в представения Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката. Не са уточнени позициите за експертите-геодезисти – дали са експерт геодезист с минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността, но предвид фактът, че всеки от тях е посочен общ брой години опит в дейности по геодезия, картография и кадастър, който надвишава 10 години, комисията

намира, че за преценяване съответствието на експертите с минималните изисквания към тях, поставени от възложителя, това не е необходимо.

При сравнението на данните от представения Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и резултатите от извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към експертите от екипа, които следва да бъдат отстранени:

61. По отношение на експерта Николай Ненов:

- Съгласно списъка същият разполага с призната пълна проектантска правоспособност от КИИП с рег. № 01209, но при служебната проверка, извършена от комисията беше установен друг номер – **12547**.

Както е посочено и по-горе, **данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение експертите следва да бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП на участника.**

62. По отношение на експерта Петър Пекарек:

- Съгласно списъка същият е регистриран в КИГ под № 0029, но при служебната проверка, извършена от комисията беше установен друг номер – **0031**.

Както е посочено и по-горе, **данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение експертите следва да бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП на участника.**

в) В т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП **липсват данни за съответствие на участника** с изискването на възложителя в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да разполага с оборудване и софтуер с конкретни характеристики**, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че в представения Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) част от изискуемите данни са налице, но намира, че същите следва да бъдат надлежно попълнени в ЕЕДОП, тъй като съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП и подт. 22.1, т. 22 „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Според чл. 63, ал. 1, т. 8 ЗОП възложителят може да изисква от участника да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката като критерий за подбор – изискване за технически и професионални способности. В случая такова изискване е поставено в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г.

Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат **всички данни и информация, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.**

При разглеждането на всички представени документи по отношение на техническото оборудване, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към оборудването и софтуера, които следва да бъдат отстранени:

в1.) по отношение на посочените GPS приемници за геодезически измервания липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно:

- да са **високофреkwтотни** (според данните в декларацията са двучестотни);
- допустимата точност да е **„ $\leq 3 \text{ mm} + 1 \text{ ppm}$ за L1 + L2 в постпроцесинг“** (декларираната точност е хоризонтална – $3 \text{ mm} + 0.5 \text{ ppm}$, вертикална – $5 \text{ mm} + 0.5 \text{ ppm}$).

в2.) по отношение на дигиталния нивелир и латите липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. относно документа (сертификат) **за проверка и годност**, издаден преди не повече от 1 година, считано от датата на подаване на офертата.

в3.) по отношение на посочените с списъка - декларация софтуери за обработка на геодезически измервания липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **данни за лицензирането им.**

Приложените два броя сертификати удостоверяват наличието на лицензии за софтуерите AutoCAD и TPLAN. За другите два софтуера, посочени в декларацията Topcon Tools и Leica GeoOffice няма данни за лицензирането им.

Както е посочено и по-горе, участниците следва да **посочат всички изискуеми данни и информация, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.**

Комисията обръща внимание на участника, че за да бъде установено съответствие с цитираните по-горе минимални изисквания е достатъчно да бъдат предоставени съответните данни и информация за поне два GPS и поне един дигитален нивелир с 2 бр. инварни лати.

г) Раздел Г „Стандарти за осигуряване качеството и стандарти за екологично управление“ **не е попълнен**, поради което **липсват данни за съответствие с изискването** на възложителя в подт. 19.3 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 3, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да има внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, в чиито обхват се включват геодезически дейности.**

За да може да бъде установено съответствие с поставеното изискване следва да бъдат посочени: данни и информация за номер и дата на издаване на сертификата или съответния еквивалентен документ, за съответствие с кой стандарт е издаден, коя е сертифициращата организация, какъв е обхватът на сертификацията, какъв е срокът на валидност на

сертификата или респективно да бъде посочен интернет адрес, от който възложителят свободно и безплатно може да установи служебно горните обстоятелства.

д) Не са попълнени данните в **Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП.**

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. В новия/ите ЕЕДОП следва да бъдат попълнени **изчерпателно и точно всички подлежащи на деклариране обстоятелства, въз основа на които комисията да извърши окончателната преценка за съответствието с поставените изисквания към лично състояние на участниците и с критериите за подбор.**

2. Участник № 2 „Геодетект“ ЕООД:

При проучването на представените от участник № 2 „Геодетект“ ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че:

На електронния носител с надпис : „ЕЕДОП „Геодетект“ ЕООД 03.2019“ са налични, както следва:

- папка „ЕЕДОП“, съдържаща 5 бр. ЕЕДОП: ЕЕДОП за участника „Геодетект“ ЕООД, ЕЕДОП за Димитър Русев, ЕЕДОП за Добрин Иванов, ЕЕДОП за Ивайло Георгиев и ЕЕДОП за Стефан Бурлаков;

- папка „Пълномощни“, съдържаща 4 бр. сканирани пълномощни за подписване на ЕЕДОП във формат *.pdf;

- папка „Техническо предложение – doc“, съдържаща работна програма и техническо предложение във формат *.doc;

- папка „Техническо предложение – pdf“, съдържаща: линеен график 1, линеен график 2, линеен график 3, линеен график 4, линеен график 5, линеен график 6, линеен график 7, линеен график 8, линеен график общ, работна програма и техническо предложение във формат *.pdf.

Представеният ЕЕДОП за участника представлява попълнен ЕЕДОП във формат *.doc, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Калинка Ангелова с валиден квалифициран електронен подпис.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на „Геодетект“ ЕООД, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството, същото се представлява и се управлява от едноличния собственик на капитала и управител Калинка Ангелова. Видно от констатациите по-горе представеният ЕЕДОП за това дружество е подписан от управителя. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма, както е видно и от представената декларация (*Приложение № 9*).

Комисията извърши служебна проверка на официалните интернет страници на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, Камарата на инженерите – геодезисти и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, съответно на следните адреси: <http://www.cadastrе.bg/>; <http://kig-bg.org/> и <http://www.kiip.bg/> във връзка с декларираните данни за ръководителя екип и експертите - геодезисти.

При разглеждането на представените ЕЕДОП комисията установи, че са попълнени и данни, които не са предвидени от възложителя в настоящата поръчка като критерии за подбор, поради което комисията няма да разглежда и обсъжда тези данни и информация.

Например: В част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност са попълнени поле 1 и поле 2, като информацията в тези полета е частично противоречива.

Освен това комисията констатира, че са попълнени и представени ЕЕДОП за четирима от физическите лица - експерти, включени в екипа на участника за изпълнение на поръчката, като тези ЕЕДОП, въз основа на пълномощните за подписване на ЕЕДОП са подписани не лично от всяко от лицата, а от управителя на дружеството – участник. Комисията взе предвид обстоятелството, че съгласно утвърдената практика, експертите от екипа – физически лица, които ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка, включително в случаите, когато са външни за организацията на участника, не представляват трети лица, предоставящи капацитет по смисъла на чл. 65 ЗОП, поради което за същите не следва да бъдат представяни ЕЕДОП. По тази причина комисията не разглежда и обсъжда ЕЕДОП за Димитър Русев, Добрин Иванов, Ивайло Георгиев и Стефан Бурлаков.

По отношение на представените документи, които доказват съответствието с поставените критерии за подбор, въпреки посоченото в документацията и обявлението, че при подаването на офертата се попълват само съответните раздели в ЕЕДОП, комисията намира, че данните и информацията от тези документи следва да бъдат разгледани и обсъдени само с оглед проверка на декларираните в ЕЕДОП данни и информация, доколкото имат значение за установяване съответствието с поставените критерии за подбор. По тази причина не разглежда и не обсъжда представените фактури.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

2.1. По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 2 „Геодетект“ ЕООД:

а) Попълнено е „не“ в б. „д“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, в която икономическият оператор заявява може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка.

Същевременно, в раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от Част III „Основания за изключване“ на ЕЕДОП е отговорено, че икономическият оператор е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски.

Комисията намира, че така декларираната информация е **частично противоречива**, поради което на този етап не може да приеме за установено, че по отношение на този участник не е налице основанието за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3 ЗОП.

С оглед горното, в случай, че участник наистина е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски, би следвало същият да попълни „да“ в б. „д“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП или да не попълва полето.

б) Некоректно е попълнен Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от Част II „Информация за икономическия оператор“ на ЕЕДОП, тъй като в него **са изброени имената на четирима от експертите**, включени в екипа на участника за изпълнение на поръчката, **вместо да бъдат посочени юридическите лица, с които участникът е сключил договори за наем** на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката.

Както е посочено и по-горе, съгласно утвърдената практика по прилагане на ЗОП, експертите от екипа – физически лица, които ще участват пряко в изпълнението на

обществената поръчка, включително в случаите, когато са външни за организацията на участника, не представляват трети лица, предоставящи капацитет.

Комисията констатира, че участникът е представил два договор за наем на геодезическа техника, която ще бъде използвана при изпълнение на поръчката. Според чл. 63, ал. 1, т. 8 ЗОП възложителят може да изисква от участника да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката като критерий за подбор – изискване за технически и професионални способности. В случая такова изискване е поставено в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г.

Съгласно чл. 65, ал. 1 ЗОП и т. 20 „Използване на капацитета на трети лица“ подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката участниците могат за конкретна поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности.

Видно от горното, юридическите лица, предоставили на участника под наем инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, се явяват трети лица, на чийто капацитет се позовава участникът, за да докаже съответствието с поставените изисквания за технически и професионални способности.

в) Некоректно е попълнена т. 2 от Раздел В „Технически и професионални способности“ от Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП като в него **са изброени имената на двама от експертите,** включени в екипа на участника за изпълнение на поръчката.

Както е посочено и по-горе, по отношение на експертите от екипа – физически лица, които ще участват пряко в изпълнението на обществената поръчка, няма значение дали са служители/работници на участника или външни за организацията на участника лица. Поради това данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на екипа, за всички експерти от него следва да бъдат попълнени на едно място в ЕЕДОП, независимо от вида на отношенията им с участника.

г) В т. 5, раздел Б „Икономически и финансови състояние“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП липсват достатъчно данни за съответствие на участника с изискването на възложителя в раздел III.1.2 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да притежава валидна застраховка „професионална отговорност в проектирането“ за обекти първа категория.**

Попълнени са само данни за номер на застрахователна полица и сума, без да е уточнено за каква дейност е полицата, до кога е срокът ѝ на валидност и за обекти от коя категория е сключена. Тези данни са видно изцяло от приложената застрахователна полица, но следва да бъдат и **изчерпателно и коректно посочени в ЕЕДОП.**

д) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 6) липсват данни за съответствие на участника с изискването на възложителя в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да разполага и да предложи екип от достатъчен брой квалифицирани експерти за навременното, точно и качествено изпълнение на поръчката, отговарящи на формулираните минимални изисквания за професионална квалификация на експертите.**

Съгласно последното изречение в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за

поръчката и в последното изречение на т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., при подаване на офертата, за доказване на изискванията към членовете на екипа, участникът попълва част IV, раздел В на ЕЕДОП. Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на **екипа от експерти, в ЕЕДОП на участника, а не в други документи**. С други думи в ЕЕДОП освен имена, образование, образователно - квалификационна степен и притежаваните от лицата правоспособности, свързани с вписването в съответните регистри на АГКК, КИГ и КИИП, следва да бъдат изрично посочени също и: кой от предложените от участника експерти ще бъде ръководител на екипа и за коя позиция (експерт геодезист – минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността) са предложени останалите експерти, както и всички други данни за професионалната квалификация, в т.ч. за професионалния опит на всеки един от експертите – общ период от време или период от време, организация, в която е придобит и изпълнявани функции и/или обекти, в изпълнението на които е участвал експертът, период на изпълнение на всеки обект и функции/отговорности на конкретния експерт.

Горните данни и информация не се съдържат в пълна степен и в представените Списък на персонала за изпълнение на поръчката и други документи за тези експерти.

При разглеждането на всички представени документи, както и с оглед резултатите от извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към експертите от екипа, които следва да бъдат отстранени:

д1) по отношение на експерта д-р инж. Ангел Ангелов:

- В ЕЕДОП липсват данни за позицията на експерта (експерт геодезист – минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността) и за професионалния му опит, които са налични в Списъка на персонала за изпълнение на поръчката.

д2) по отношение на експерта инж. Яна Липийска:

- В ЕЕДОП липсват данни за позицията на експерта (експерт геодезист – минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността) и за професионалния му опит, които са налични в Списъка на персонала за изпълнение на поръчката.

- В различните документи посоченият експерт фигурира с различни фамилни имена (в ЕЕДОП и Сертификата от КИГ е само с фамилията Липийска, в дипломата за висше образование и заповедта на изпълнителния директор на АГКК е само Ангелова, а в списъка е с двойна фамилия с тире).

Фамилията на експерта следва да бъде изписана такава, каквато е съгласно актуалния му документ му за самоличност, заедно с доказателства за идентичността на лицето по различните документи за професионална компетентност.

- Изброените в списъка обекти не покриват период от 5 г., а само такъв от 4 г. и 1 м.

д3) по отношение на експерта инж. Ивайло Георгиев:

- В ЕЕДОП липсват данни за позицията на експерта и за професионалния му опит, като съгласно Списъка на персонала това лице е ръководител на екипа.

- В Списъка на персонала не са посочени периоди на изпълнение на отделните изброени обекти, нито периода, в който експертът е управител и съответно участва като геодезист в изпълнението на обектите. Данни за реалния професионален стаж се съдържат само и единствено в представената неподписана автобиография на експерта.

Както е посочено и по-горе, данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение

на екипа, по отношение на експертите следва да бъдат изчерпателно попълнени в ЕЕДОП на участника.

д4) по отношение на експерта инж. Димитър Русев:

- В ЕЕДОП липсват данни за позицията на експерта (експерт геодезист – минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността) и за професионалния му опит.

- В Списъка на персонала не са посочени периоди на изпълнение на отделните изброени обекти, нито периодите, през които експертът като геодезист е заемал длъжности в различни дружества и/или изпълнявал различни функции, свързани с участие в изпълнението на обекти. Данни за реалния професионален стаж се съдържат само и единствено в представената неподписана автобиография на експерта.

д5) по отношение на експерта инж. Добрин Иванов:

- В ЕЕДОП липсват данни за позицията на експерта (експерт геодезист – минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността), за правоспособността му, свързана с вписването му в КИГ и за професионалния му опит.

- В Списъка на персонала не е посочен номер на вписване в Камарата на инженерите по геодезия, въпреки че при служебната проверка бе установено, че същият фигурира в регистъра на членовете на КИГ под № 0171.

- Не са посочени периоди на изпълнение на отделните изброени обекти, нито периодите, през които експертът като геодезист е заемал различни длъжности и/или изпълнявал различни функции, свързани с участие в изпълнението на обекти. Данни за реалния професионален стаж се съдържат само и единствено в представената неподписана автобиографична справка.

дб) по отношение на експерта инж. Стефан Бурлаков:

- В ЕЕДОП липсват данни за позицията на експерта (експерт геодезист – минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността) и за професионалния му опит.

- Във всички представени за този експерт документи липсват данни за продължителността на реалния му професионален опит, който съгласно изискванията на възложителя следва да е поне 3 години. Не са посочени периоди на изпълнение на отделните изброени обекти, нито периоди, през които експертът като геодезист е заемал различни длъжности и/или изпълнявал различни функции, свързани с участието на обекти.

Както е посочено и по-горе, **данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на експертите следва да бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП на участника.**

е) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 9) липсват данни за съответствие на участника с изискването на възложителя в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да разполага с оборудване и софтуер с конкретни характеристики, необходими за изпълнение на поръчката.**

Комисията установи, че в представения Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) почти всички от изискуемите данни са налице, но намира, че същите следва да бъдат надлежно попълнени в ЕЕДОП, тъй като съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП и подт. 22.1, т. 22 „Деклариране на личното

състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Според чл. 63, ал. 1, т. 8 ЗОП възложителят може да изисква от участника да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката като критерий за подбор – изискване за технически и професионални способности. В случая такова изискване е поставено в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.

При разглеждането на всички представени документи по отношение на техническото оборудване, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към оборудването и софтуера, които следва да бъдат отстранени:

е1.) по отношение на високочестотните GPS приемници за геодезически измервания по т.1 и т. 2 от Списъка–декларация липсват данни за съответствие с изискването в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: допустимата точност за L1 + L2 да е в постпроцесинг.

е2.) по отношение на високочестотния GPS приемник Leica Viva GS08 липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: да е със **системна съвместимост GPS + GLONAS, точност ≤ 3 мм + 1ppm за L1 + L2 в постпроцесинг.**

е3.) по отношение на високочестотния GPS приемник GEOMAX Zenith 25 липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: да е с **точност ≤ 3 мм + 1ppm за L1 + L2 в постпроцесинг.**

е4.) по отношение на дигиталния нивелир Trimble DN липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: да е с **точност, определена на километър двойнопронивелирано разстояние.**

е5.) по отношение на дигиталния нивелир Leica DNA 03 е налице противоречие в данните от представените документи и декларираните такива за проверка и годност на нивелира и латите. Деклариран е сертификат за съответствие от 05.2018 г., но приложеният сертификат, издаден на 30.05.2018 г., касае измервателен уред GEOMAX Zenith 25.

Същевременно, в представеното Свидетелство за метрологична проверка фигурира дигитален нивелир DNA03.

Както е посочено и по-горе, участниците следва да посочат всички изискуеми данни и информация, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.

Комисията обръща внимание на участника, че за да бъде установено съответствие с цитираните по-горе минимални изисквания е достатъчно да бъдат предоставени съответните данни и информация за поне два GPS и поне един дигитален нивелир с 2 бр. инварни лати.

ж) В раздел Г „Стандарти за осигуряване качеството и стандарти за екологично управление“ липсват данни за дата на издаване, обхват и срок на валидност на посочения сертификат, както и данни за сертифициращата организация.

В подт. 19.3 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 3, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. възложителят е поставил изискване внедрена система за управление на качеството да е с обхват, в който се включват геодезически дейности. Въпреки че документът (сертификатът за внедрената система) е представен, комисията счита, че с оглед предвиденото в чл. 67, ал. 1 ЗОП и подт. 22.1, т. 22 „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката, е необходимо всички данни и цялата информация със значение за установяване съответствие с изискването за внедрена система за управление на качеството, да бъдат посочени в ЕЕДОП на участника.

з) Не са попълнени данните в Част VI „Заклучителни положения“ на ЕЕДОП.

2.2. Не са представени ЕЕДОП за третите лица, на чийто капацитет участникът се позовава за доказване съответствието си с изискването участникът да разполага с оборудване и софтуер, необходими за изпълнение на поръчката, предвидено в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г.

Според чл. 65, ал. 4 ЗОП и подт. 20.4, т. 20 „Използване на капацитета на трети лица“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката: *„Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата“.*

Съгласно чл. 67, ал. 2 ЗОП и подт. 22.3, т. 22 „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката: когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор **трябва да представи отделен ЕЕДОП, попълнен от всяко от тези лица.** ЕЕДОП на третите лица освен данни и информация за съответствие с изискванията към личното състояние следва да съдържа и данни и информация за съответствието на лицето с **изискванията на възложителя по отношение оборудването и софтуера** за изпълнение на поръчката, по отношение на които участникът ще се позовава на това трето лице.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. В новия/ите ЕЕДОП следва да бъдат попълнени **изчерпателно и точно всички подлежащи на деклариране обстоятелства, въз основа на които комисията да извърши окончателната преценка за съответствието с поставените изисквания към лично състояние на участниците и с критериите за подбор.**

3. Участник № 3 „Спел-96“ ООД:

При проучването на представените от участник № 3 „Спел-96“ ООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че:

На представения електронен носител с надпис: „...Спел-96“ ООД ЕЕДОП Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за общ. транспорт с нац. значение и доклад за резултат.“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП за участника, който представлява попълнен във формат *.doc ЕЕДОП, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel и в края на файла. Съгласно тях ЕЕДОП е подписан от Светла Неделчева с валиден квалифициран електронен подпис.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се представлява и се управлява от управителя и съдружник Светла Неделчева, която е подписала представения ЕЕДОП за участника. Съгласно представената декларация (*Приложение № 9*) друго лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, а именно – лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи е Христо Неделчев – съсобственик.

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката екип от 9 експерта, включващ ръководител екип, експерт - геодезисти – 5 бр. и технически лица – 3 бр. Комисията извърши служебна проверка на официалните интернет страници на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, Камарата на инженерите – геодезисти и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, съответно на следните адреси: <http://www.cadastre.bg/>; <http://kig-bg.org/> и <http://www.kiip.bg/>, във връзка с данните, декларирани в документа без наименование, съдържащ списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, за ръководителя екип и експертите - геодезисти. Предвид факта, че възложителят няма изисквания към допълнително предложените експерти, попълнените данни и информация по отношение на тях няма да бъде обсъждана от комисията с оглед установяване липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с критериите за подбор.

При разглеждането на представените ЕЕДОП комисията установи, че са попълнени и данни, които не са предвидени от възложителя в настоящата поръчка като изисквания към личното състояние на участниците или като критерии за подбор. Поради това комисията няма да разглежда и обсъжда тези данни и информация. *Например:* В полето: “Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?” е попълнено „да“, като видно от попълнените по-долу данни участникът не е имал предвид списъците по чл. 68 и чл. 69 ЗОП, във връзка с които е цитираният текст от ЕЕДОП. В част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност са попълнени поле 1 и поле 2, а раздел В: Технически и професионални

способности са попълнени т. 4, 5 и 8. В поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности е попълнено: „а) висше – магистър по геодезия, магистър“ и „б) висше магистър по геодезия“.

По отношение на представените документи, които доказват съответствието с поставените критерии за подбор, въпреки посоченото в документацията и обявлението, че при подаването на офертата се попълват само съответните раздели в ЕЕДОП, комисията намира, че данните и информацията от тези документи следва да бъдат разгледани и обсъдени с оглед проверка на декларираните в ЕЕДОП данни и информация, доколкото имат значение за установяване съответствието с поставените критерии за подбор. При разглеждането на тези документи комисията установи, че към офертата са приложени сертификат на името на „Евронет БГ“ ООД, който няма връзка с останалите документи от офертата и не е ясно по каква причина е приложен, поради което няма да бъде обсъждан от комисията. Освен това са приложени 6 бр. страници и Software License Agreement на английски език, които не са изисквани от възложителя на етап подаване на оферти и нямат превод на български език, поради което същите няма да бъдат разглеждани и обсъждани от комисията.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор**, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 3 „Спел-96“ ООД:

а) ЕЕДОП е подписан само от управителя и съдружник в дружеството Светла Неделчева. Съгласно представената декларация (приложение № 9) и чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, следва да бъде подписан също **и от другия съдружник – Христо Неделчев**, като е допустимо той да представи и отделен, подписан само от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП.

б) В т. 5, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП липсват достатъчно данни за съответствие на участника с изискването на възложителя в раздел III.1.2 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да притежава валидна застраховка „професионална отговорност в проектирането“ за обекти първа категория.**

Попълнени са само суми и наименование на застраховател, като е посочена и официалната интернет страница на този застраховател. За да се приеме, че е налице съответствие с изискването следва да бъдат посочени също и: данни и информация за номер и дата на издаване на застрахователната полица или съответния еквивалентен документ, за каква дейност е сключена застраховката, до кога е срокът ѝ на валидност и отговорността за обекти от коя категория покрива.

в) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 1б) липсват достатъчно данни за съответствие на участника с изискването на възложителя в подт. 19.4 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: в графа „Описание“ участникът следва да представи подробна информация за дейностите с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

В ЕЕДОП е посочено само наименование, без посочване на конкретните дейности, които влизат в обхвата на изпълненото от участника. Без подробно описание на тези дейности комисията не би могла да прецени дали те са идентични или сходни по предмет с този поръчката, като се има предвид определението за сходни дейности в документацията и обявлението. Освен това, посочените в ЕЕДОП услуги на 2-ро място, 3-то, 4-то и 6-то място,

видно от посочените дати са извън периода от три години преди датата на подаване на офертата.

г) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 2) **липсват данни за съответствие на участника с изискването на възложителя** в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: участникът да разполага и да предложи **екип от достатъчен брой квалифицирани експерти за навременното, точно и качествено изпълнение на поръчката, отговарящи на формулираните минимални изисквания за професионална квалификация на експертите.**

Съгласно последното изречение в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в последното изречение на т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., при подаване на офертата, за доказване на изискванията към членовете на екипа, участникът попълва част IV, раздел В на ЕЕДОП. Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на **екипа от експерти, в ЕЕДОП на участника, а не в други документи.** С други думи в ЕЕДОП освен имена, образование, образователно-квалификационна степен и притежаваните от лицата правоспособности, свързани с вписването в съответните регистри на АГКК, КИГ и КИИП, следва да бъдат **изрично посочени също и:** всички данни за професионалната квалификация, в т.ч. за професионалния опит на всеки един от експертите – общ период от време или период от време, организация, в която е придобит и изпълнявани функции и/или обекти, в изпълнението на които е участвал експертът, период на изпълнение на всеки обект и функции/отговорности на конкретния експерт.

Горните данни и информация се съдържат в представения документ без наименование, съдържащ списък на персонала за изпълнение на поръчката, но с оглед предвиденото в чл. 67, ал. 1 ЗОП и подт. 22.1, т. 22 „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката, е необходимо **всички данни и цялата информация със значение за установяване съответствие с минималните изисквания към експертите, да бъдат посочени в ЕЕДОП на участника.**

В ЕЕДОП и документа, съдържащ списък на персонала, който ще изпълнява поръчката не са уточнени позициите за експертите-геодезисти – дали са експерт геодезист с минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността, но предвид фактът, че всеки от тях са посочени данни информация, от които се установява опит по специалността, който надвишава 6 години, комисията намира, че за преценяване съответствието на експертите с минималните изисквания към тях, поставени от възложителя, това не е необходимо.

При сравнението на данните от ЕЕДОП и представения документ без наименование, съдържащ списък на персонала за изпълнение на поръчката, както и с оглед резултатите от извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към експертите от екипа, които следва да бъдат отстранени:

г1. По отношение на експерта Мария Царева:

- Съгласно представения документ без наименование, съдържащ списък на персонала за изпълнение на поръчката, същата притежава сертификат от КИГ рег. № 0367 за 2019 г. и удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. № 29037 от КИИП, а

според ЕЕДОП: сертификат от КИГ рег. № 0366 за 2016 г. и удостоверение за пълна проектантска правоспособност рег. № 11017 от КИИП. При служебна проверка на данните в регистрите на КИГ и КИИП, комисията установи, че регистрационните номера са съответно – 0367 (КИГ) и 29037 (КИИП);

г2. По отношение на експерта Минчо Лучев:

- Съгласно представения документ без наименование, съдържащ списък на персонала за изпълнение на поръчката, същият притежава заповед на Изпълнителния директор на АГКК за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра № РД-15-80 от 02.10.2008 г., а според ЕЕДОП: заповед на Изпълнителния директор на АГКК за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра № РД-15-90 от 02.10.2008 г.

г3. По отношение на експерта Петър Мичев:

- Съгласно представения документ без наименование, съдържащ списък на персонала за изпълнение на поръчката, същият притежава заповед на Изпълнителния директор на АГКК за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра № РД-15-107 от 10.11.2015 г., а според ЕЕДОП: заповед на Изпълнителния директор на АГКК за вписване в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра № РД-15-151 от 11.12.2012 г.

Както е посочено и по-горе, **данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на експертите следва да бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП на участника.**

д) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 9) **липсват данни** за съответствие на участника с изискването на възложителя в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да разполага с оборудване и софтуер с конкретни характеристики, необходими за изпълнение на поръчката.**

Комисията установи, че в представения Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) част от изискуемите данни са налице, но намира, че същите следва да бъдат надлежно попълнени в ЕЕДОП, тъй като съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП и подт. 22.1, т. 22 „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Според чл. 63, ал. 1, т. 8 ЗОП възложителят може да изисква от участника да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката като критерий за подбор – изискване за технически и професионални способности. В случая такова изискване е поставено в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.

Комисията установи, че данните в представения Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) също не са достатъчни, тъй като напълно съвпадат с тези в ЕЕДОП.

При разглеждането на всички представени документи по отношение на техническото оборудване, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към оборудването и софтуера, които следва да бъдат отстранени:

д1.) по отношение на високочестотните GPS приемници за геодезически измервания липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно:

- да са **високочестотни** (според декларираните данни са двучестотни);
- да са със системна съвместимост **GPS + GLONAS**;
- допустимата точност да е „**≤ 3 мм + 1ppm за L1 + L2 в постпроцесинг**“ (декларирана е „средна квадратна грешка при измерване на носещата фаза върху L1/L2 честота 0,2 mm / 0,2 mm; средна квадратна грешка при кодови измервания върху L1/L2 честота 20 mm“);

д2.) по отношение на дигиталния нивелир Sokkia SDL30 и 2 бр. дигитални инварни лати липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., относно това нивелирът да е снабден **със стойки и жабки** и относно документа (сертификат) за **проверка и годност**, издаден преди не повече от 1 година, считано от датата на подаване на офертата;

д3.) по отношение на дигиталния нивелир Leica DNA 03 и 2 бр. дигитални инварни лати липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., относно това нивелирът да е снабден **със стойки и жабки** и относно документа (сертификат) за **проверка и годност**, издаден преди не повече от 1 година, считано от датата на подаване на офертата.

Както е посочено и по-горе, участниците следва да **посочат всички изискуеми данни и информация, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.**

Комисията обръща внимание на участника, че за да бъде установено съответствие с цитираните по-горе минимални изисквания е достатъчно да бъдат предоставени съответните данни и информация за поне два GPS и поне един дигитален нивелир с 2 бр. инварни лати.

е) В раздел Г „Стандарти за осигуряване качеството и стандарти за екологично управление“ липсват данни за липсват данни за дата на издаване, обхват и срок на валидност на посочения сертификат, както и данни и за сертифициращата организация.

В подт. 19.3 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 3, раздел

III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. възложителят е поставил изискване внедрена система за управление на качеството да е с обхват, в който се включват геодезически дейности.

За да се приеме, че е налице съответствие с поставеното изискване, е необходимо да бъдат посочени **всички данни и цялата информация със значение за установяване съответствие с изискването за внедрена система за управление на качеството, да бъдат посочени в ЕЕДОП на участника.**

ж) Не са попълнени данните в Част VI „Заключителни положения“ на ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. В новия/ите ЕЕДОП следва да бъдат попълнени **изчерпателно и точно всички подлежащи на деклариране обстоятелства, въз основа на които комисията да извърши окончателната преценка за съответствието с поставените изисквания към лично състояние на участниците и с критериите за подбор.**

4. Участник № 4 „Геохайд“ ООД:

При проучването на представените от участник № 4 „Геохайд“ ООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че:

На представения електронен носител с надпис: „ЕЕДОП – на участника „Геохайд“ ООД за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Мониторинг за състоянието на пристанищните съоръжения в пристанищата за обществен транспорт с национално значение и доклад за резултатите“ март, 2019“ е наличен 1 бр. ЕЕДОП за участника, който представлява попълнен във формат *.doc ЕЕДОП, цифрово подписан и представен във формат *.pdf. Данните за цифровото подписване на този документ са видни в Signature panel, съгласно който документът е подписан с 3 бр. валидни квалифицирани електронни подписи от Венцислав Янев, Христо Съев и Борис Димитров. В края на файла се виждат само данните за електронния подпис на Борис Димитров.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се представлява и управлява заедно и поотделно от трима управители - Венцислав Янев, Христо Съев и Борис Димитров, които са подписали представения ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма както е видно и от представената декларация (*Приложение № 9*).

Комисията извърши служебна проверка на официалните интернет страници на Агенцията по геодезия, кадастър и картография, Камарата на инженерите – геодезисти и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, съответно на следните адреси: <http://www.cadastrе.bg/>; <http://kig-bg.org/> и <http://www.kiip.bg/>, във връзка с данните, декларирани за ръководителя екип и експертите - геодезисти.

При разглеждането на представените ЕЕДОП комисията установи, че са попълнени и данни, които не са предвидени от възложителя в настоящата поръчка като изисквания към личното състояние на участниците или като критерии за подбор. Поради това комисията няма да разглежда и обсъжда тези данни и информация. *Например:* В част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност е попълнено поле 1, а раздел В: Технически и професионални способности са попълнени полета 1а, 2а, 4, 5 и 8. Данните и информацията в полета 3 и поле 9 от раздел В: Технически и професионални способности, част IV Критерии за подбор е

преповторена. Същото се отнася частично и за данните и информацията в полета 2 поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности, част IV Критерии за подбор.

По отношение на представените документи, които доказват съответствието с поставените критерии за подбор, въпреки посоченото в документацията и обявлението, че при подаването на офертата се попълват само съответните раздели в ЕЕДОП, комисията намира, че данните и информацията от тези документи следва да бъдат разгледани и обсъдени с оглед проверка на декларираните в ЕЕДОП данни и информация, доколкото имат значение за установяване съответствието с поставените критерии за подбор. При разглеждането на тези документи комисията установи, че към офертата са приложени 6 бр. Invoice и Number list, на английски език, заедно с други документи, които не са изисквани от възложителя на етап подаване на оферти и нямат превод на български език, поради което същите няма да бъдат разглеждани и обсъждани от комисията.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните **липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор**, а именно:

По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 4 „Геохайд“ ООД:

а) **Не е попълнен раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“** от Част II. Информация за икономическия оператор на ЕЕДОП, като по този начин **липсва изявление дали участникът ще ползва или няма да ползва подизпълнители**, каквото е изискването в т. 10, подраздел А. „Общи изисквания. Изисквания за лично състояние на участниците“, раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката.

б) В т. 5, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП **липсват достатъчно данни за съответствие на участника с изискването на възложителя** в раздел III.1.2 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да притежава валидна застраховка „професионална отговорност в проектирането“ за обекти първа категория.**

Попълнени са номер и дата на издаване на полицата, сума и наименование на застраховател. За да се приеме, че е налице съответствие с изискването следва да бъдат посочени също и: данни и информация за каква дейност е сключена застраховката, до кога е срокът ѝ на валидност и отговорността за обекти от коя категория покрива.

в) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 1б) **липсват достатъчно данни за съответствие на участника с изискването на възложителя** в подт. 19.4 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: в графа „Описание“ участникът следва да представи подробна информация за дейностите с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

В ЕЕДОП е посочено само наименование, без посочване на конкретните дейности, които влизат в обхвата на изпълненото от участника. Без подробно описание на тези дейности комисията не би могла да прецени дали те са идентични или сходни по предмет с този поръчката, като се има предвид определението за сходни дейности в документацията и обявлението.

г) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 2) **липсват данни за съответствие на участника с изискването на възложителя** в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за

участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: участникът да разполага и да предложи **екип от достатъчен брой квалифицирани експерти за навременното, точно и качествено изпълнение на поръчката, отговарящи на формулираните минимални изисквания за професионална квалификация на експертите.**

Изискуемите данни и информация се съдържат подробно в т. 2 и частично в т. 6 от ЕЕДОП, с изключение на данните за документите за придобиване на правоспособност от АГКК, КИГ и КИИП на ръководителя на екипа, които са изписани само частично в т. 2 на ЕЕДОП.

Комисията обръща внимание на участника, че е достатъчно всички данни и цялата информация със значение за установяване съответствие с минималните изисквания към експертите да бъдат изчерпателно посочени на едно място в ЕЕДОП.

В ЕЕДОП и документа, съдържащ списък на персонала, който ще изпълнява поръчката не са уточнени позициите за експертите - геодезисти – дали са експерт геодезист с минимум петгодишен професионален опит по специалността или експерт – геодезист с минимум тригодишен професионален опит по специалността, но предвид фактът, че всеки от тях е посочен общ брой години и месеци професионален опит в областта на геодезията и кадастъра, който надвишава 15 години, комисията намира, че за преценяване съответствието на експертите с минималните изисквания към тях, поставени от възложителя, това не е необходимо.

При сравнението на данните от т. 2 и т. 6 на ЕЕДОП и резултатите от извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към експертите от екипа, които следва да бъдат отстранени:

г1. По отношение на експерта Радослав Павлов:

- Съгласно ЕЕДОП същият разполага с диплома за висше образование по специалността ГФК Серия А83, № 01719 от 1984 г., издадена от ВИАС, но същите данни за дипломата са посочени и при експерта Илко Георгиев.

г2. По отношение на експерта Христо Съев:

- Съгласно ЕЕДОП същият е регистриран в КИГ под № 0273, но при служебната проверка, извършена от комисията беше установен друг номер – 0373.

г3. По отношение на експерта Борис Димитров:

- Съгласно ЕЕДОП същият разполага с диплома за висше образование по специалността ГФК Серия А83, № 01713 от 1984 г., издадена от ВИАС, но същите данни за дипломата са посочени и при експерта Наталия Караиванова.

- Съгласно ЕЕДОП експертът притежава призната пълна проектантска правоспособност от КИИП с № 13548, но при служебната проверка, извършена от комисията беше установен друг номер – 13458.

г4. По отношение на експерта Илко Георгиев:

- Съгласно ЕЕДОП същият разполага с диплома за висше образование по специалността ГФК Серия А83, № 01719 от 1984 г., издадена от ВИАС, но същите данни за дипломата са посочени и при експерта Радослав Павлов.

г5. По отношение на експерта Наталия Караиванова:

- Съгласно ЕЕДОП същата разполага с диплома за висше образование по специалността ГФК Серия А83, № 01713 от 1984 г., издадена от ВИАС, но дипломата са посочени и при експерта Борис Димитров.

- Съгласно ЕЕДОП експертът е регистриран в КИГ под № 0273, но при служебната проверка, извършена от комисията беше установено, че този експерт не фигурира в регистрите на КИГ и съответно не може да бъде направен извод за съответствието му с минималното изискване в подт. 19.1 от т. 19. „Изисквания към

техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 1, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: експертът да е **правоспособно лице, вписано в Камарата на инженерите по геодезия.**

Данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на експертите следва да бъдат изчерпателно и коректно попълнени в ЕЕДОП на участника.

д) В раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП (т. 2 и т. 9) **липсват данни** за съответствие на участника с изискването на възложителя в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **участникът да разполага с оборудване и софтуер с конкретни характеристики, необходими за изпълнение на поръчката.**

Комисията установи, че данните в представения Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) също не са достатъчни, но част от останалата изискуема информация е налична в някои от приложените други документи за оборудването и техниката.

Комисията установи, че в представения Списък – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката (*Приложение № 11*) част от изискуемите данни са налице, но намира, че същите следва да бъдат надлежно попълнени в ЕЕДОП, тъй като съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП и подт. 22.1, т. 22 „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите за подбор“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката при подаване на офертата участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Според чл. 63, ал. 1, т. 8 ЗОП възложителят може да изисква от участника да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката като критерий за подбор–изискване за технически и професионални способности. В случая такова изискване е поставено в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. Следователно, при подаване на офертата участниците следва да посочат данните и информацията, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.

При разглеждането на всички представени документи по отношение на техническото оборудване, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към оборудването и софтуера, които следва да бъдат отстранени:

д1.) по отношение на високочестотните GPS приемници за геодезически измервания липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно:

- да са **високочестотни**;

- да са с точност „ $\leq 3 \text{ мм} + 1 \text{ ppm}$ за L1 + L2 в постпроцесинг“ (в ЕЕДОП липсват данни, а в Списъка – декларация на техническото оборудване и софтуер за изпълнение на поръчката е посочено само: „ $\pm 3 \text{ мм} + 0,5 \text{ ppm}$ “);

д2.) по отношение на дигиталните нивелири Sokkia SH1 и Topcon DL101 липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. относно това всеки нивелир да е снабден с **2 бр. инварни лати** (в ЕЕДОП и в Списъка са декларирани инварни лати, без да е уточнен брой), **стойки и жабки**; нивелирът да е с точност да е „ $\leq 4 \text{ мм на километър двойнопронивелирано разстояние}$ “ (в ЕЕДОП е декларирано е само: точност $\pm 0.4 \text{ мм на км}$, а в Списъка: точност $\pm 0.4 \text{ мм на км}$, точност $\pm 0.3 \text{ мм на км}$, като не става ясно коя точност за кой нивелир е), както и относно документа (сертификат) **за проверка и годност**, издаден преди не повече от 1 година, считано от датата на подаване на офертата.

Видно от представените 2 бр. Протоколи за проверка за съответствие от 07.03.2019 г. и двата нивелира, заедно с двете лати към тях разполагат със съответните документи за проверка и са с точност 0,2 мм за 1 км двойнопронивелирано разстояние.

д3.) по отношение на посочените с списъка - декларация софтуери за обработка на геодезически измервания липсват данни за съответствие с изискванията в подт. 19.2 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 2, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г., а именно: **данни за лицензирането им**.

Приложени са 2 броя сертификати и 1 бр. лиценз за право на ползване на програмен продукт удостоверяват наличието на лицензии за софтуерите TPLAN и MCAD. За другите два софтуера, посочени в ЕЕДОП и списъка Topcon Magnet tools и АутоКад няма данни за лицензирането им.

Както е посочено и по-горе, участниците следва да **посочат всички изискуеми данни и информация, въз основа на които се преценява съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор по отношение на оборудването и софтуера, с които ще изпълняват поръчката (в т.ч. данните за документите за проверка и годност, както и за лицензите на софтуера), в ЕЕДОП.**

Комисията обръща внимание на участника, че за да бъде установено съответствие с цитираните по-горе минимални изисквания е достатъчно да бъдат предоставени съответните данни и информация за поне два GPS и поне един дигитален нивелир с 2 бр. инварни лати и това да бъде направено само в поле 9 или поле 2 на ЕЕДОП.

е) В раздел Г „Стандарти за осигуряване качеството и стандарти за екологично управление“ липсват данни за дата на издаване, обхват и срок на валидност на посочения сертификат.

В подт. 19.3 от т. 19. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подраздел Б „Критерии за подбор“, Раздел III. „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за поръчката и в т. 3, раздел III.1.3 на обявление № 05-11-6/14.02.2019 г. възложителят е поставил изискване внедрена система за управление на качеството да е с обхват, в който се включват геодезически дейности.

За да се приеме, че е налице съответствие с поставеното изискване, е необходимо да бъдат посочени **всички данни и цялата информация със значение за установяване съответствие с изискването за внедрена система за управление на качеството, да бъдат посочени в ЕЕДОП на участника.**

ж) Не са попълнени данните в Част VI „Заклучителни положения“ на ЕЕДОП.

При отстраняване на констатираните от комисията по-горе липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, предвид факта, че горните констатации за участник № 4 не засягат обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП, дружеството може, в съответствие с предвидено в чл. 41 ППЗОП, да представи ЕЕДОП, подписан само от лице, което има право самостоятелно да го представлява.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. В новия/ите ЕЕДОП следва да бъдат попълнени **изчерпателно и точно всички подлежащи на деклариране обстоятелства, въз основа на които комисията да извърши окончателната преценка за съответствието с поставените изисквания към лично състояние на участниците и с критериите за подбор.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всички участници, комисията ще се произнесе относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид допълнително представените в законоустановения срок от участниците документи.

Дата на приключване съставянето на протокола: 19.04.....2019 г.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председател на Комисията:
(инж. С. Вучев)

и членове: 1. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(инж. М. Винарова)

3. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(инж. А. Георгиев)

5. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(инж. Ю. Филипов)

7. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(Н. Терзийска)

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2.
(инж. И. Русанова)

4. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(инж. И. Иванов)

6. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(инж. М. Бакърджиев)

8. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП**

.....
(Т. Ковачева)