



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ**

София 1574, бул. „Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

Р Е Ш Е Н И Е

№. РД-10-3.....

гр. София, 03.04..... 2019 г.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 181, ал. 7 и чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП, като взех предвид, че:

С Решение № РД-09-18/14.02.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” е открита процедура „публично състезание“ по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тилова механизация на пристанищен терминал Русе-Запад“, което решение е публикувано в Регистъра на АОП под № 894614 на 14.02.2019 г., ведно с Обявление за поръчка – комунални услуги № 05-11-5/14.02.2019 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 894640 на 14.02.2019 г. Обявената прогнозна стойност на поръчката е 150 000 лв. (сто и петдесет хиляди лева) без ДДС. Процедурата е проведена по реда на глава XXV „Публично състезание. Пряко договаряне“ от ЗОП.

Със Заповед № РД-12-22 от 12.03.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” е назначена комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществената поръчка. Видно от Протокол № 1 от работата на комисията (утвърден от възложителя на 03.04.2019 г.), в срока за получаване на оферти са постъпили 3 (три) броя оферти от участниците:

1. Оферта с рег. № 1 от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, получена на **11.03.2019 г. в 09:15 часа;**
2. Оферта с рег. № 2 от „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, получена на **11.03.2019 г. в 15:48 часа;**
3. Оферта с рег. № 3 от „ЕВРОМАРКЕТ КАРИ“ АД, получена на **11.03.2019 г. в 16:25 часа.**

В съответствие с посоченото в публикуваното Обявление за поръката, офертите на участниците са били отворени на публичното заседание, проведено на 12.03.2019 г. от 14:00 часа, в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 4. Действията чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП са извършени в присъствието на упълномощен представител на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП запечатаните непрозрачни опаковки са били отворени последователно по реда на тяхното постъпване и оповестено тяхното съдържание. Извършена е била проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” във всяка една от тях. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците са били подписани от трима от членовете на комисията, а тези приложения в офертите на Участници № 2 и № 3 и от представителя на Участник № 1.

В закрито заседание при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, приложени в офертите на участниците за установяване съответствието им с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, помощният орган на възложителя установява следното:

В документацията за обществената поръчка - Част I. Указания за подготовка на офертите, р. III. Изисквания към участниците, б. Б. Критерии за подбор, са поставени следните изисквания:

„ 3. Технически и професионални способности на участниците

3.1. Участниците трябва да са изпълнили минимум една доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката, изпълнена/-и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Това изискване се доказва със списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка.

Под изпълнена доставка се разбира такава доставка, чието изпълнение е приключило в рамките на заложените от Възложителя период, независимо от датата на започването ѝ.

За предмет „сходен с този на поръчката“, Възложителят ще приеме доставка на чelni товарачи.

3.2. Участниците трябва да представят образци на сертификат на производителя или декларация за съответствие на качеството на доставяната техника.

3.3. Участниците трябва да имат документ за оторизация за доставка (дилър) и сервизна поддръжка от производителя на вилковите повдигачи, с оглед осигуряване на гаранционното им поддръжане.

3.4. Участниците трябва да разполагат със сервизна база на територията на гр. Русе, резервни части и консумативи за извършване на техническото обслужване и ремонти.

3.5. Времето за реакция при отстраняване на авария или дефект, предложено от участниците не трябва да надвишава 4 (четири) часа.“

Същият текст е възпроизведен в р. III.1.3) „Технически и професионални възможности“ в Обявлението за поръчка – комунални услуги (рег. № 05-11-5/14.02.2019 г.), публикувано в РОП под № 894640 на 14.02.2019 г.

Съгласно чл. 59, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП възложителите могат да използват спрямо участниците само критериите за подбор предвидени в закона, съответно нямат право да изискват от участниците други документи за доказване на съответствие с поставените критерии за подбор, освен посочените в ЗОП.

В случая, предвид наличието само на критерии за подбор относно техническите и професионални способности на участниците, поставените критерии следва да отговарят на тези предвидени в чл. 63, ал. 1 от ЗОП, а изискваните документи за доказване на същите следва да кореспондират с посочените в чл. 64, ал. 1 от ЗОП. Нормата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП указва, че при подаване на офертата, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Документи, удостоверяващи декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, се изискват от избрания изпълнител преди сключването на договор, в съответствие с чл. 67, ал. 6 от ЗОП (в редакцията на закона ДВ, бр. 13/2016 г., приложена на основание § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП, ДВ, бр. 86 от 18 октомври 2018 г., в сила от 1 март 2019 г.).

Отчитайки горните нормативни разпоредби, се установява, че по отношение на посоченото в т. 3.2. – представяне на „образци на сертификат на производителя или декларация за съответствие на качеството на доставяната техника“, липсва реално посочен критерий за подбор, както и указание в коя част на ЕЕДОП следва да се декларира това обстоятелство. Указан е само документа, който би следвало да бъде представен от избрания изпълнител при сключване на договора за възлагане на поръчката.

На следващо място, видно от посоченото в Част I. Указания за подготовка на офертите и в публикуваното Обявление, поставените критерии по т. 3.3 и т. 3.5 не попадат в нито един от изчерпателно изброените критерии за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 – т. 11 от ЗОП, съответно не могат да бъдат декларирани в ЕЕДОП, както изисква разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Това е така, защото наличието на оторизация за доставка и сервизна поддръжка от производителя, както и офертирането на времето на реакция при отстраняване на авария или дефект, по естетството си представляват изисквания към изпълнението на поръчката и следва да са част от техническите предложения на участниците. Това обстоятелство се явява пречка пред участниците да изготвят офертите си съгласно Указанията на възложителя, както и поставя в невъзможност назначената от възложителя комисия законосъобразно да извърши необходимите действия за установяване съответствието на участниците с поставените критерии за подбор, без да бъде нарушена предвидената в закона и правилника за неговото прилагане етапност. Допуснатите нарушения при откриване на процедурата във връзка с определените критерии за подбор не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които същата е обявена.

Възложителят, въз основа на съображенията и мотивите, изложени в протокола от работата на Комисията и приложените към него оферти, приема, че в случая е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП. При установяване на някое от обстоятелствата по чл. 110, ал. 1, т. 1 – 9 от ЗОП възложителят действа при условията на обвързана комtentност е длъжен да прекрати процедурата, поради което на основание чл. 110, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 181, ал. 7 от ЗОП,

РЕШИХ:

Прекратявам процедурата публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Доставка на тилова механизация на пристанищен терминал Русе-Запад**“.

Настоящото решение се издава на основание и в срока по чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 и ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 ППЗОП в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участниците в процедурата, като в същия ден, да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/274>.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

Ангел Борисов Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

