



**чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.**

УТВЪРДИЛ:

**Ангел Забуртов**  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“  
03.04.2019г.

### ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП за провеждане на публично заседание за отваряне на постъпилите оферти и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в публично състезание по ЗОП с предмет: „Доставка на тилова механизация на пристанищен терминал Русе-Запад“

I. Днес, 12.03.2019 г. от 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-22 от 12.03.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез процедура „публично състезание“ по 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на тилова механизация на пристанищен терминал Русе-Запад“, открита с Решение № РД-09-18/14.02.2019 г. на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, публикувано в Регистъра на АОП под № 894614 на 14.02.2019 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-5/14.02.2019 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 894640 на 14.02.2019 г., в състав:

**Председател:** инж. Пенчо Петков – заместник директор на Клон – териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“

**членове:**

1. Христомир Ангелов – техник-механик автомобили и кари, Пристанищен терминал „Русе-Запад“, СП Дирекция „Оперирание и експлоатация на пристанищни терминали“;
2. Георги Бенев – счетоводител в Пристанищен терминал „Русе-Запад“, СП Дирекция „Оперирание и експлоатация на пристанищни терминали“;
3. инж. Адриан Данаилов – експерт в Клон – териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
4. Мария Маврова – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне на офертите и извършване на съответните действия съгласно чл. 54, ал. 1-6 от ППЗОП, както и

разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, приложени в офертите на участниците, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията г-н Петков откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо-предавателния протокол от 12.03.2019 г.

На публичната част от заседанието присъства Павел Русинов – упълномощен представител на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 12.03.2019 г. са получени общо 3 (три) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, представени и надписани съгласно изискванията на възложителя, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД, получена на 11.03.2019 г. в 09:15 часа;

2. Оферта с рег. № 2 от „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД, получена на 11.03.2019 г. в 15:48 часа;

3. Оферта с рег. № 3 от „ЕВРОМАРКЕТ КАРИ“ АД, получена на 11.03.2019 г. в 16:25 часа.

След извършване на горните действия председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

#### **1. Участник № 1 „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1 и след като бе констатирано наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, оповести нейното съдържание:

Списък - опис на документите, съдържащи се в офертата (оригинал); Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител (CD); „Техническо предложение“; Удостоверение за съответствие (заверено копие, представено на английски и в превод на български език); Оторизационно писмо (заверено копие, представено на английски и в превод на български език); Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката (оригинал); Договор за наем (заверено копие); отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД.

#### **2. Участник № 2 „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД**

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2 и след като бе констатирано наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, оповести нейното съдържание:

Опис на представените документи (оригинал); Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител (CD); Списък по чл. 64 от ЗОП с приложени доказателства (оригинал); „Техническо предложение“; Образец на сертификат за съответствие (заверено копие); Оторизационно писмо (заверено копие); отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представителя на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ЕВРО СЪЛЮШЪНС“ ЕООД.

### **3. Участник № 3 „ЕВРОМАРКЕТ КАРИ“ АД**

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 3 и след като бе констатирано наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, оповести нейното съдържание:

Опис на документите, съдържащи се в офертата (оригинал); Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител (CD); „Техническо предложение“; Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката (оригинал); Приемо-предавателен протокол за доставка на мотокар от 21.09.2017 г. (заверено копие); Фактура за доставка на мотокар (заверено копие); декларация за сервизна база (оригинал); Оторизационно писмо от производител (заверено копие, представено на английски и в превод на български език); СЕ декларация за съответствие (заверено копие); отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представителя на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ЕВРОМАРКЕТ КАРИ“ АД.

След като бяха извършени всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

**II.** Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, приложени в офертите на участниците за установяване съответствието им с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. При извършване на тези действия бе установено следното:

В документацията за обществената поръчка - Част I. Указания за подготовка на офертите, р. III. Изисквания към участниците, б. Б. Критерии за подбор, са поставени следните изисквания:

#### *„3. Технически и професионални способности на участниците*

*3.1. Участниците трябва да са изпълнили минимум една доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката, изпълнена/-и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Това изискване се доказва със списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка.*

*Под изпълнена доставка се разбира такава доставка, чието изпълнение е приключило в рамките на заложения от Възложителя период, независимо от датата на започването ѝ.*

*За предмет „сходен с този на поръчката“, Възложителят ще приеме доставка на чelni товари.*

*3.2. Участниците трябва да представят образци на сертификата на производителя или декларация за съответствие на качеството на доставяната техника.*

3.3. Участниците трябва да имат документ за оторизация за доставка (дилър) и сервизна поддръжка от производителя на вилковите повдигачи, с оглед осигуряване на гаранционното им поддържане.

3.4. Участниците трябва да разполагат със сервизна база на територията на гр. Русе, резервни части и консумативи за извършване на техническото обслужване и ремонти.

3.5. Времето за реакция при отстраняване на авария или дефект, предложено от участниците не трябва да надвишава 4 (четири) часа. "

Същият текст е възпроизведен в р. III.1.3) „Технически и професионални възможности“ в Обявлението за поръчка – комунални услуги (рег. № 05-11-5/14.02.2019 г.), публикувано в РОП под № 894640 на 14.02.2019 г.

Съгласно чл. 59, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП възложителите могат да използват спрямо участниците само критериите за подбор предвидени в закона, съответно нямат право да изискват от участниците други документи за доказване на съответствие с поставените критерии за подбор, освен посочените в ЗОП.

В случая, предвид наличието само на критерии за подбор относно техническите и професионални способности на участниците, поставените критерии следва да отговарят на тези предвидени в чл. 63, ал. 1 от ЗОП, а изискваните документи за доказване на същите следва да кореспондират с посочените в чл. 64, ал. 1 от ЗОП. Нормата на чл. 67, ал. 1 указва, че при подаване на офертата, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Документи, удостоверяващи декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, се изискват от избрания изпълнител преди сключването на договор, в съответствие с чл. 67, ал. 6 от ЗОП (в редакцията на закона ДВ, бр. 13/2016 г., приложима на основание § 131, ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗОП, ДВ, бр. 86 от 18 октомври 2018 г., в сила от 1 март 2019 г.).

Отчитайки горните нормативни разпоредби, комисията счита, че по отношение на посоченото в т. 3.2. – представяне на „образци на сертификат на производителя или декларация за съответствие на качеството на доставяната техника“, липсва реално посочен критерий за подбор, както и указание в коя част на ЕЕДОП следва да се декларира това обстоятелство. Указан е само документа, който би следвало да бъде представен от избрания изпълнител при сключване на договора за възлагане на поръчката.

Видно от посоченото в Част I. Указания за подготовка на офертите и в публикуваното Обявление, поставените критерии по т. 3.3 и т. 3.5 не попадат в нито един от изчерпателно изброените критерии за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 – т. 11 от ЗОП, съответно не могат да бъдат декларираны в ЕЕДОП, както изисква разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Това е така, защото наличието на оторизация за доставка и сервизна поддръжка от производителя, както и офертирането на времето на реакция при отстраняване на авария или дефект, по естеството си представляват изисквания към изпълнението на поръчката и следва да са част от техническите предложения на участниците. Това обстоятелство се явява пречка пред участниците да изготвят офертите си съгласно Указанията на възложителя, както и поставя в невъзможност комисията законосъобразно да извърши необходимите действия за установяване съответствието на участниците с поставените критерии за подбор, без да бъде нарушена предвидената в закона и правилника за неговото прилагане етапност.

Въз основа на горните обстоятелства, комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, доколкото на този етап не могат да бъдат отстранени допуснатите нарушения при определяне на критериите за подбор, поради което предлага на възложителя обществената поръчка, провеждана чрез процедура „публично състезание“ по 20, ал. 2, т. 2,

във връзка с Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на тилова механизация на пристанищен терминал Русе-Запад“, да бъде прекратена.

Настоящият протокол и приложенията към него се предават на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 02.04.2019 г.

**чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.**

Председател на Комисията: .....  
(инж. Пенчо Петков)

и членове:

1. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.**

(Христомир Ангелов)

2. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.**

(Георги Бенев)

**чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.**

3. ....  
(инж. Адриан Данаилов)

4. **чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.**

(Мария Маврова)