



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ**

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-10-2.....

гр. София, 05.03. 2019 г.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и т. 8 и ал. 5 от ЗОП въз основа на одобрените от мен Протоколи № 1, № 2, № 3 (последният утвърден на 05.03.2019 г.) на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-3 от 14.01.2019 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез процедура „публично състезание“ по чл. 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки с предмет: „Застраховане на имущество на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ по пет обособени позиции:

Позиция 1 – Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“

Позиция 2 – Застраховка „Обща гражданска отговорност“

Позиция 3 - Застраховка „Автокаско“ на МПС, „Гражданска отговорност“ на собствениците, ползвателите, държателите и водачите на МПС и „Злополука на местата в МПС“

Позиция 4 – Застраховка „Плавателни съдове“ и „Гражданска отговорност, свързана с притежаването и използването на плавателни съдове“, „Port Risk; Риск от замърсяване на околната среда; Риск от щети; Риск от потъване“

Позиция 5 – Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“,

като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение за откриване на обществена поръчка № РД-09-102/17.12.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под 884091 на 17.12.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-24/17.12.2018 г., публикувано в Регистъра на АОП под № 884093 на 17.12.2018 г.

Прогнозната стойност на поръчката е 340 000.00 лв. (триста и четиридесет хиляди лева) без ДДС, с включен 2 % (два процента) данък съгласно Закона за данъка върху застрахователните премии, с прогнозната стойност за всяка от обособените позиции:

За Обособена позиция № 1: до 150 000 лв. с включен 2% ДЗП

За Обособена позиция № 2: до 5 000 лв. с включен 2% ДЗП

За Обособена позиция № 3: до 90 000 лв. с включен 2% ДЗП

За Обособена позиция № 4: до 85 000 лв. с включен 2% ДЗП

За Обособена позиция № 5: до 10 000 лв. с включен 2% ДЗП

Процедурата е проведена по реда на глава XXV „Публично състезание. Пряко договаряне“ от ЗОП.

В срока за получаване на оферти са постъпили 6 (шест) броя оферти от участниците:

1. Оферта с рег. № 1 от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД за **Обособена позиция № 3**, получена на **10.01.2019 г. в 15:00 часа**;

2. Оферта с рег. № 2 от ЗАД „Армеец“ АД за **Обособена позиция № 1**, получена на **11.01.2019 г. в 09:51 часа**;

3. Оферта с рег. № 3 от ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД за **Обособени позиции № 1, № 3 и № 5**, получена на **11.01.2019 г. в 15:15 часа**;

4. Оферта с рег. № 4 от ЗАД „Алианц България“ АД за **Обособена позиция № 3**, получена на **11.01.2019 г. в 15:20 часа**;

5. Оферта с рег. № 5 от „Дженерали застраховане“ АД за **Обособени позиции № 3 и № 4**, получена на **11.01.2019 г. в 16:50 часа**;

6. Оферта с рег. № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД за **Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4**, получена на **11.01.2019 г. в 17:29 часа**.

Видно от Протокол № 1 на Комисията, офертите на участниците са били отворени на публичното заседание, насрочено за 14.01.2019 г. от 11:00 ч., в присъствието на упълномощени представители на участниците ЗАД „Алианц България“ АД и ЗАД „Армеец“ АД, както и на представител на участника ЗК „Лев Инс“ АД. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП запечатаните непрозрачни опаковки са били отворени последователно по реда на тяхното постъпване и оповестено тяхното съдържание. Извършена е била проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях за обособената позиция/ позиции, за които е подадена офертата. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците са били подписани от трима от членовете на комисията, както и от упълномощен представител на конкурентен участник.

В същия протокол са посочени и констатациите на Комисията относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор в представените от участниците документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

От Протокол № 2 на Комисията се установява, че след проверката на допълнително представените документи и доказателства по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, до разглеждане на техническото предложение не е допуснат **Участник № 4 ЗАД „Алианц България“ АД**, подал оферта за Обособена позиция № 3, съответно е предложено да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

В Протокол № 2 са отразени и действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по отделните обособени позиции. В хода на работата си Комисията е установила, че на предварително обявените условия на поръчката не отговарят: представеното от **Участник № 1 ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД** Техническо предложение за Обособена позиция № 3; представеното от **Участник № 2 ЗАД „Армеец“ АД** Техническо предложение за Обособена позиция № 1; представеното от **Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД** Техническо предложение за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 5, съответно е направено предложение за отстраняване на участниците по тези позиции на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а) от ЗОП.

След като е установила съответствието с предварително обявените от възложителя условия на представените технически предложения от участниците ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД за Обособена позиция № 3, „Дженерали застраховане“ АД за Обособени позиции № 3 и № 4, ЗК „Лев Инс“ АД за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4, Комисията е пристъпила към оценяването им. В същия Протокол са отразени и резултатите от извършената от Комисията оценка на офертите на допуснатите участници по показателя „Срок за изплащане на застрахователното обезщетение“ за обособени позиции № 2, № 3 и № 4, а за Обособена позиция № 1 и по показателя „Участие в положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 10%“.

Видно от Протокол № 3, на 14.02.2019 г., от 11:00 часа, в присъствието на упълномощени представители на участниците ЗАД „Армеец“ АД, „Дженерали застраховане“ АД и ЗАД „Алианс България“ АД, Комисията е обявила резултатите от извършеното оценяване на техническите предложения по отделните обособени позиции, отворила е последователно по реда на постъпването им и е оповестила ценовите предложения, съдържащи се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. След преглед и установяване на обстоятелството, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя, Комисията е извършила проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Констатирано е, че: предложената от **Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД** застрахователна премия за Обособена позиция № 3 в размер на 46 482.68 лв. без ДЗП е с 35 % повече от средната стойност на останалите допуснати предложения по тази позиция. С оглед констатациите, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника е поискано в срок от 5 (пет) дни от получаване на искането да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него застрахователна премия за Обособена позиция № 3. Обосновката е представена в законоустановения срок и след разглеждането и оценяването ѝ по отношение на нейната пълнота и обективност от помощният орган на възложителя, същата не е приета, за което са изложени конкретни мотиви, съответно е направено предложение участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 ЗОП.

Предвид горното, до оценка по показателя Застрахователна премия (предложена цена) по отделните обособени позиции са допуснати участниците:

За Обособена позиция № 1 **Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД;**

За Обособена позиция № 2 **Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД;**

За Обособена позиция № 3 **Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД и Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД;**

За Обособена позиция № 4 **Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД и Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД.**

В Протокол № 3 са отразени и действията на комисията по оценяването и определянето на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници по отделните обособени позиции, съобразно одобрената Методиката за комплексна оценка на офертите, предвиждаща определянето на икономически най-изгодна оферта по критерия оптимално съотношение качество/цена. След приключване на горните действия Комисията е направила предложение за класиране, както и предложение за прекратяване на обществената поръчка в частта по Обособена позиция № 5 Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 181, ал. 5, във връзка с чл. 106 ЗОП, всички протоколи от работата ѝ, заедно с всички други документи, са били предадени на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за утвърждаване и приемане работата на Комисията.

Възложителят, въз основа на съображенията и подробните мотиви, изложени в протоколите от работата на Комисията и приложенията към тях, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, поради което,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ в проведената процедура за възлагане на обществена поръчка чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Застраховане на имущество на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ по пет обособени позиции:

Позиция 1 – Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“

Позиция 2 – Застраховка „Обща гражданска отговорност“

Позиция 3 - Застраховка „Автокаско“ на МПС, „Гражданска отговорност“ на собствениците, ползвателите, държателите и водачите на МПС и „Злополука на местата в МПС“

Позиция 4 – Застраховка „Плавателни съдове“ и „Гражданска отговорност, свързана с притежаването и използването на плавателни съдове“, „Port Risk; Риск от замърсяване на околната среда; Риск от щети; Риск от потъване“

Позиция 5 – Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“, както следва:

По Обособена позиция № 1:

На 1^{во} място: Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 100 точки и предложена застрахователна премия (цена за изпълнение на поръчката) - 146 822.70 лв. (сто четиридесет и шест хиляди осемстотин двадесет и два лева и седемдесет стотинки) без ДЗП.

По Обособена позиция № 2:

На 1^{во} място: Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 100 точки и предложена застрахователна премия (цена за изпълнение на поръчката) - 4 400 лв. (четири хиляди и четиристотин лева) без ДЗП.

По Обособена позиция № 3:

На 1^{во} място: Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 100 точки и предложена застрахователна премия (цена за изпълнение на поръчката) - 56 335 лв. (петдесет и шест хиляди триста тридесет и пет лева) без ДЗП.

На 2^{ро} място: Участник № 6 ЗК „Лев Инс“ АД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 68.26 точки и предложена обща цена за изпълнение на поръчката - 87 027.70 лв. (осемдесет и седем хиляди двадесет и седем лева и седемдесет стотинки) без ДЗП.

По Обособена позиция № 4:

На 1^{во} място: Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 100 точки и предложена застрахователна премия (цена за изпълнение на поръчката) - 64 671.24 лв. (шестдесет и четири хиляди шестстотин седемдесет и един лева двадесет и четири стотинки) без ДЗП.

На 2^{ро} място: Участник № 6 ЗК „Лев Инс“ АД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 80.54 точки и предложена обща цена за

изпълнение на поръчката - 82 508.84 лв. (осемдесет и две хиляди петстотин и осем лева осемдесет и четири стотинки) без ДЗП.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Застраховане на имущество на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ по пет обособени позиции, класираните на първо място участници, както следва:

По Обособена позиция № 1: Застраховка „Пожар и природни бедствия“ и „Щети на имущество“ **Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД**, с когото на основание чл. 183, във връзка с чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

По Обособена позиция № 2: Застраховка „Обща гражданска отговорност“ **Участник № 6 от ЗК „Лев Инс“ АД**, с когото на основание чл. 183, във връзка с чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

По Обособена позиция № 3: Застраховка „Автокаско“ на МПС, „Гражданска отговорност“ на собствениците, ползвателите, държателите и водачите на МПС и „Злополука на местата в МПС“ **Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД**, с когото на основание чл. 183, във връзка с чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

По Обособена позиция № 4: Застраховка „Плавателни съдове“ и „Гражданска отговорност, свързана с притежаването и използването на плавателни съдове“, „Port Risk; Риск от замърсяване на околната среда; Риск от щети; Риск от потъване“ **Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД**, с когото на основание чл. 183, във връзка с чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

III. ПРЕКРАТЯВАНЕ

По Обособена позиция № 5 Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“ е постъпила само една оферта от **Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД**. В процеса по разглеждане на представеното от този участник Техническо предложение, отразено в Протокол № 2, Комисията е констатирала несъответствието му с предварително обявените от възложителя условия и е направила мотивирано предложение участникът да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а) от ЗОП (мотивите за отстраняване са изложени в р. IV, т. 3.1 от настоящото решение).

Въз основа на горното, в Протокол № 3 помощният орган на възложителя е направил предложение за прекратяване обществената поръчка в тази ѝ част, поради което възложителят

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА обществена поръчка с предмет „Застраховане на имущество на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ по пет обособени позиции по **Обособена позиция № 5 Групова застраховка „Злополука“ за персонала на предприятието“** на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

IV. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

По Обособена позиция № 1

1.1. Участник № 2 ЗАД „Армеец“ АД

В процеса по разглеждане на представеното от този участник Техническо предложение, отразено в Протокол № 2, Комисията е констатирала следното несъответствие с предварително обявените от възложителя условия:

В р. II, т. 2.1. от Документацията за обществената поръчка, както и в обявлението са посочени изискванията на възложителя за Обособена позиция № 1, едно от които е: участниците, които желаят да участват по тази обособена позиция, представят оферта, от която да е видно, че застраховката ще покрива и разходи за отстраняване на развалини и останки, демонтиране или събаряне на части от погиналото или увреденото застраховано имущество и разходи за преместване, предпазване и съхранение на застрахованото имущество за периода от датата на застрахователното събитие до отстраняване на последствията от него. Указано е, че участници, чиито предложения не отговарят на посочените изисквания ще бъдат отстранявани от участие в обществената поръчка.

В представеното Техническо предложение (на стр. 10) участникът е посочил: „Разходите за преместване и съхранение на застраховано движимо имущество – покриват се реално направените разходи за преместване и съхранение на застраховано движимо имущество до отстраняване на последствията от настъпило застрахователно събитие за срок не повече от 3 месеца“. Направеното предложение не съответства на поставеното в одобрената от възложителя документация изискване, което предижда застраховката да покрива посочените разходи за целия период от датата на застрахователното събитие до пълното отстраняване на последствията от него. В този смисъл, поставеният от участника ограничителен срок (не повече от 3 месеца) е в противоречие с поставеното от възложителя изискване и обуславя извода, че представеното Техническо предложение за Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Участник № 2 ЗАД „Армеец“ АД на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а) от ЗОП.

1.2. Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД

В процеса по разглеждане на представеното от този участник Техническо предложение по тази Обособена позиция, отразено в Протокол № 2, Комисията е констатирала следното несъответствие с предварително обявените от възложителя условия:

Предложението относно процента на възвращаемост от положителния финансов резултат е: при квота на щетимост от 0% до 10% включително – връщане на 25% от нетната премия. Направено е уточнение, че нетната премия представлява платената премия, намалена с административно-стапанските разходи в размер на 28%.

В одобрената от възложителя документация, в т.ч. в Методиката за комплексна оценка на офертите, възложителят е поставил изискване предложеният от участниците процент на възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 10%, да не надхвърля 10%. Изрично е посочено, че участници предложили процент на възвращаемост от положителния финансов резултат над 10% се отстраняват.

Видно от предложението на участника оферираният процент на възвращаемост (25%) е над максимално допустимия размер (10%), което е основание да се приеме, че представеното Техническо предложение за Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а) от ЗОП.

По Обособена позиция № 3

2.1. Участник № 1 ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД

В процеса по разглеждане на представеното от този участник Техническо предложение по тази Обособена позиция, отразено в Протокол № 2, Комисията е констатирила следното несъответствие с предварително обявените от възложителя условия:

Във връзка със застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, участникът е указал, че застрахователната сума е съгласно чл. 492 от Кодекса за застраховането. Посочено е, че за всяко моторно превозно средство, което се намира на територията на Република България и което не е спряно от движение, е необходимо да има сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за следната минимална застрахователна сума (лимит на отговорност):

1. За неимуществени и имуществени вреди следствие на телесно увреждане или смърт – 10 000 000 лв. за всяко събитие, независимо от броя на пострадалите лица;
2. За вреди на имущество (вещи) – 2 000 000 лв. за всяко събитие, независимо от броя на увредените лица.

Предложението относно застрахователната сума е посочено и в представената от участника Пълна информация (Общи условия) за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ (Извадка от Кодекса за застраховането), с указани същите лимити на отговорност.

С измененията на Кодекса за застраховането (ДВ, бр. 101 от 2018 г., в сила от 07.12.2018 г.) е променен размера на минималната застрахователна сума (лимит на отговорност), както следва:

1. За неимуществени и имуществени вреди следствие на телесно увреждане или смърт – 10 420 000 лв. за всяко събитие, независимо от броя на пострадалите лица;
2. За вреди на имущество (вещи) – 2 100 000 лв. за всяко събитие, независимо от броя на увредените лица.

В р. V „Указания за подготовка и представяне на офертите“, в т. 1 от б. А.1) възложителят е посочил конкретни условия, които ако бъдат констатирани в представените технически предложения, същите няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване. Едно от тези условия е, когато изложението не отговаря на изискванията на възложителя или на действащото законодателство. Видно от гореизложеното, представеното от този участник Техническо предложение в частта застрахователна сума (лимит на отговорност) за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите не е съобразено с измененията на Кодекса за застраховането, влезли

в сила преди обявяване на поръчката, съответно преди подаване на офертата от участника в настоящата обществена поръчка.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло, счита, че представеното Техническо предложение за Обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата по Обособена позиция № 3 Участник № 1 ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а) от ЗОП.

2.2. Участник № 4 ЗАД „Алианц България“ АД

Във връзка с констатации на комисията, отразени в Протокол № 1, относно представения от участника еЕЕДОП, е указано да бъдат представени в законоустановения срок съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, доказващи съответствието му с поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критерии за подбор.

При разглеждане на представения нов еЕЕДОП, видно от Протокол № 2 комисията установила, че участникът не е отстранил констатираната нередовност относно информацията, представена в документа за изпълнените от него сходни по обем и предмет дейности, а именно:

В представения с новия еЕЕДОП списък на изпълнените застрахователни услуги, са посочени стойностите и получателите на услугите, като в графа „Описание“ е дадено общо такова за всичките пет броя услуги. Наименованието на графата „Дати“ е дописана от участника, като е изписано „Дати на сключване на застрахователните договори“, в която са посочени конкретни дати. Представена по този начин информацията отново не дава яснота приключило ли е изпълнението на визираните от участника услуги и ако е приключило към кой момент се считат за изпълнени. В този смисъл комисията правилно е преценила, че отново не може да бъде извършена преценка за съответствието на участника с поставеното от възложителя изискване за изпълнени дейности, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката (предоставяне на застрахователни услуги за вида застраховка/и, предмет на съответната обособена позиция, за която се подава оферта - в случая Обособена позиция № 3), през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Доколкото участникът е посочил две услуги, чиито получател е възложителя на настоящата обществена поръчка и тези обстоятелства са служебно известни на назначения помощен орган, то по отношение на заявените в еЕЕДОП данни безспорно е установено следното:

Участникът е посочил два договора с получател ДП „Пристанищна инфраструктура“ и двата с дата на сключване 30.12.2016 г. Неправилно са посочени две отделни услуги, тъй като между възложителя и този участник е сключен един договор (Договор № 128/30.12.2016 г.), към който е подписано Допълнително споразумение от 28.12.2018 г. за удължаване срока на договора до 31.03.2019 г., с оглед на което изпълнението му все още не е приключило и не следва да се приеме за изпълнена дейност, каквото е законовото изискване по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП.

По отношение на останалите три услуги с получател ВиК Бургас и посочените в новия еЕЕДОП само дати на сключване на договорите, без дати на приключването им или срок за който са сключени и доколкото няма нормативно регламентирана законова възможност да се приложи за втори път реда, предвиден в чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, то

възложителят е в невъзможност да установи съответствието на участника с поставения в документацията критерий за подбор.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата по Обособена позиция № 3 Участник № 4 ЗАД „Алианс България“ АД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2.3. Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД

След проведено публично заседание за оповестяване на получените резултати от извършеното оценяване на техническите предложения по отделните обособени позиции, отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, комисията е извършила проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, която проверка в случая е възможна само по отношение на Обособена позиция № 3 с оглед допуснатите участници. Установено е, че предложената от **Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД** застрахователна премия за тази позиция, в размер на 46 482.68 лв., е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията по тази позиция на останалите участници по същия показател на оценка, а именно с 35 % повече от средната стойност на останалите допуснати предложения, която възлиза на 71 681.35 лв.

В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника застрахователна премия е поискана с писмо рег. № 11-01-3-18 от 14.02.2019 г. на председателя на комисията, изпратено и получено на същата дата на посочения от участника в офертата електронен адрес. В законоустановения срок от 5 дни е постъпила обосновка с вх. № 11-01-3-19/19.02.2019 г. В обосновката е заявено, че информацията, съдържаща се в нея относно начина на формиране на предложената застрахователна премия съдържа търговска тайна и следва да се счита за конфиденциална съгласно чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съответно да не бъде разкривана от възложителя. С оглед направеното искане, комисията е отразила в Протокол № 3 само основните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се е позовал участникът и в краткост свързаната с това информация, при отчитане обаче на вменените ѝ законови задължения за излагане на конкретни мотиви за приемането, съответно неприемането на изложените обстоятелства като обективни при разглеждането им.

При разглеждането на представената обосновка за формиране на ценовото предложение на Участника и извършената оценка по отношение нейната обективност и пълнота относно посочените в нея обстоятелства, е констатирано следното:

В обосновката са посочени поотделно за всяка от застраховките, предмет на Обособена позиция № 3, обстоятелствата, които според участника са относими в случая. Видно от изложеното по-долу независимо от направеното разграничение за отделните застраховки, обстоятелствата и обуславянето им се преповтарят в своята цялост.

По отношение застраховка „Пълно каско“ е указано, че при определяне на застрахователната премия е взето предвид влиянието на редица фактори, пряко или косвено съотносими към конкретния обект на застраховане, отчитащи естеството, величината на рисковете и честотата на тяхното проявяване. Участникът се е позовал на наличието на следните обстоятелства:

1. Икономичност при изпълнението на поръчката поради факта, че договорът се сключвал директно с възложителя за срок по-дълъг от 12 месеца, което давало

възможност за редуциране на тарифата, използвана за определяне размера на застрахователната премия;

2. Техническо решение, позволяващо използването на по-ниска от стандартно прилаганата тарифа, поради редуцирано тарифно число, при прилагането на отстъпки в посочения в обосновката размер на база анализ на риска при отчитане посочени от участника обстоятелства;
3. Благоприятни условия за участника при предоставяне на услугата, поради професионализма на служителите, управляващи посочените МПС в рамките на служебните си задължения чрез прилагане на утвърдени процедури.

По отношение застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е указано, че при определяне на застрахователната премия са взети предвид редица фактори и предпоставки. Участникът се е позовал на наличието на следните обстоятелства:

1. Икономичност при изпълнението на поръчката поради факта, че с избрания застраховател се сключва договор за изпълнение на обществената поръчка, което давало възможност за редуциране на тарифата, използвана за определяне размера на застрахователната премия;
2. Техническо решение, позволяващо използването на по-ниска от стандартно прилаганата тарифа при прилагане на отстъпки в конкретно посочен размер за посочени от участника обстоятелства. Твърди се, че предложената крайна цена след оценяване на риска е съобразена с изискванията на контролиращия орган – КФН и напълно отговаряли на законовите разпоредби.

По отношение на застраховка „Злополука на местата в МПС“ е указано, че определянето на застрахователната премия е направено при оценка на редица показатели, свързани с естеството, величината на рисковете и честотата на тяхното проявяване, характерни за конкретния обект. Участникът се е позовал на наличието на следните обстоятелства:

1. Благоприятно условие за участника, предвид познаването и използването на натрупаната от участника голям обем статистическа информация за честотата на проявление на риска и щетимостта, включително от клиенти със сходна икономическа дейност. Сочи се, че портфейлът по този бранш се отличавал със стабилност, регулярност и ръст на премийния приход и ниска щетимост, което позволявало прилагането на максимални отстъпки при формиране на премията;
2. Допълнително благоприятно обстоятелство с оглед на това, че обектите на застраховане са нискорискови според участника от гледна точка на режима и условията, при които се експлоатират и поддържат.
3. Икономичност при изпълнението на поръчката поради факта, че с избрания застраховател се сключва договор за изпълнение на обществената поръчка, което давало възможност за редуциране на тарифата, използвана за определяне размера на застрахователната премия;
4. Техническо решение, позволяващо използването на по-ниска от стандартно прилаганата тарифа при прилагане на отстъпки с посочен конкретно размер за конкретно посочени обстоятелства.

В заключение е посочено, че представената обосновка за предложените застрахователни премии очертавала професионалния обективен подход при нейното определяне, така че да се осигури баланс между разходваните средства от възложителя и гарантиране на неговите икономически интереси чрез качествено изпълнение на поръчката.

Съгласно утвърдената практика, обективни са обстоятелствата, съответстващи на посочените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които се отнасят единствено за конкретния участник, т.е. не са валидни и за останалите участници в процедурата, и които обстоятелства обуславят постигането на толкова благоприятна цена.

Съобразявайки практиката, Комисията въз основа на извършения анализ на съдържащите се в обосновката по чл. 72, ал. 2 ЗОП обстоятелства е приела за установено следното:

По отношение на изложените обстоятелства за наличие на Икономичност при изпълнението на поръчката, указани за застраховка „Пълно каско“, застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и застраховка „Злополука на местата в МПС“

Участникът се е позовал на икономичност при изпълнението на поръчката с оглед директното сключване на договор с възложителя и продължителността на изпълнение на обществената поръчка, което давало възможност тарифата, използвана за определяне размера на застрахователната премия, да е със силно редуциран размер на оперативните разходи, съгласно плана на дружеството по застраховката.

Комисията е приела, че обстоятелството за сключване на директен договор (без посредник) с възложителя, вследствие на проведената обществена поръчка е еднакво приложимо за всички допуснати до този етап на процедурата участници, съответно не следва да бъде прието за обективно.

Относно твърдението, че тарифата, използвана за определяне размера на застрахователната премия е със силно редуциран размер на оперативните разходи, в т.ч. аквизиционните и административните разходи съгласно плана на дружеството по застраховката, помощният орган правилно е приел, че същото е само декларативно заявено, без да е подкрепено с конкретни доказателства. В обосновката не е посочен конкретен размер на оперативните разходи, с който реално се редуцира тарифата, нито е представена самата тарифа на застрахователя, което води до невъзможност възложителят да установи начина, по който участникът е формирал предложената с ценовото си предложение застрахователна премия, явяваща се с повече от 20 на сто по-благоприятна от предложените премии от останалите допуснати участници по тази обособена позиция.

По отношение на изложените обстоятелства за Техническо решение, указани за застраховка „Пълно каско“, застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и застраховка „Злополука на местата в МПС“

Участникът не е обосновал начина на образуване на предложената застрахователна премия по застраховка „Пълно каско“, застраховка „Гражданска отговорност“ и застраховка „Злополука на местата в МПС“, с изложената по т. 2, към раздел I, т. 2 към раздел II и т. 4 към раздел III от Обосновката възможност за техническо решение, при съображенията, изложени по-долу:

Въпреки че за всяка от застраховките е декларирано, че тарифното число е редуцирано с отстъпки в посочен общ размер съгласно действащата към момента тарифа на „Дженерали Застраховане“ АД по тези застраховки, не е представена нито неговата стойност, нито стойността на стандартната тарифа, както и относимите официални документи и източници, от които да е видно начина на формирането му.

Комисията е приела, че по същество не е представена аналитичната база, от която да е виден механизмът за формирането на благоприятната цена за възложителя. Изброяването на фактори (големия брой МПС на възложителя и района на управлението им) не е обвързано с конкретни разчети, показващи какво е отнасянето на всеки от факторите към оценката на риска, както и какво е числовото измерение на всеки от тях в общата редукция от посочения в процентно отношение общ размер.

Твърде общото описание на фактори на влияние на риска и посочването на кумулативна отстъпка не може да бъде разглеждано като обосновано техническо решение, защото не доказва конкретен или благоприятен, или конкурентен, или отличителен от останалите застрахователи начин за формиране на силно редуцирана цена на застраховките по Обособена позиция № 3.

По отношение на изложените обстоятелства за наличие на Благоприятни условия, указани за застраховка „Пълно каско“ и застраховка „Злополука на местата в МПС“

Наличието на благоприятни условия е обосновано от участника с професионализма, сериозността и отговорността на служителите, управляващи посочените МПС в рамките на служебните си задължения, регламентираното използване на притежаваните МПС чрез прилагане на утвърдени процедури. Комисията е счела, че соченото обстоятелство не следва да се приеме за обективно и относимо само за „Дженерали застраховане“ АД, доколкото отново е приложимо и за останалите участници. От друга страна, обстоятелството, че обект на застраховане са служебни автомобили на възложителя, само по себе си предполага те да бъдат управлявани от негови служители при спазване на определени правила и процедури, което следва да се приеме за част от условията на поръчката, а не за благоприятно условие, водещо до намаляване размера на застрахователната премия.

Също така не може да бъде обосновано като решение за постигането на по-благоприятна цена на застраховката изброяването по т. 1 към раздел III от обосновката на факторите: пазарен дял, определящ възможността на дружеството за прилагане на максимални отстъпки при формиране на премията (на база на благоприятни стопански показатели – регулярност и ръст на премийния приход; ниска квота на щетимост); статистика относно проявлението на риска и щетимостта и възможност за използване на сравнителни анализи за клиенти със сходна икономическа дейност. За конкретното влияние на гореизброените фактори не са представени никакви разчети, доказателства и относими документи, поради което не може да възникне разумна увереност за възложителя, че участникът може да защити предлаганата цена на съответната застраховка.

Въз основа на изложените по-горе съображения и мотиви, възложителят приема, че в представената от **Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД** обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП не са посочени обективни обстоятелства, които да са налице само и единствено за този участник, нито са посочени условия, които в такава степен да са благоприятни само за този участник, че да могат да променят съществено качеството на предлаганото от него изпълнение и да могат да доведат до значително намаляване на застрахователната премия. Изложените от участника твърдения са в декларативна форма и не са подкрепени с конкретни изчисления или доказателства. С оглед на изложеното обосновката не следва да бъде приета, а участникът да бъде отстранен от участие по Обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло, не приема представената писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата по Обособена позиция № 3 **Участник № 5 „Дженерали застраховане“ АД** на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

По Обособена позиция № 5

3.1. Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД

В процеса по разглеждане на представеното от този участник Техническо предложение по тази Обособена позиция, отразено в Протокол № 2, Комисията е констатирала следното несъответствие с предварително обявените от възложителя условия:

Предложението относно процента на възвращаемост от положителния финансов резултат е: при квота на щетимост от 0% до 10% включително – връщане на 20% от нетната премия. Направено е уточнение, че нетната премия представлява платената премия, намалена с административно-стапанските разходи в размер на 28%.

В одобрената от възложителя документация, в т.ч. в Методиката за комплексна оценка на офертите, възложителят е поставил изискване предложеният от участниците процент на възвращаемост от положителния финансов резултат при квота на щетимост от 0 до 10%, да не надхвърля 10%. Изрично е посочено, че участници предложили процент на възвращаемост от положителния финансов резултат над 10% се отстраняват.

Видно от предложението на участника оферираният процент на възвращаемост (20%) е над максимално допустимия размер (10%), което е основание да се приеме, че представеното Техническо предложение за Обособена позиция № 5 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата по Обособена позиция № 5 Участник № 3 ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. а) от ЗОП.

Настоящото решение се издава на основание и в срока по чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и т. 8 и ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 и чл. 181, ал. 8 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участниците в процедурата, като в същия ден заедно с протоколите от работата на Комисията да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/268>.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Борисов Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

На основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

