



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, e-mail: office.bourgass@bgports.bg, Тел: (+35956)87880, Факс: (+35956)876881

ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС
гр. Бургас 8000
ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ПК 177, тел. 056 876880, факс 056 876881
Регистрационен индекс и дата
05-05-5+31/25.02.2019

РЕШЕНИЕ за определяне на изпълнител

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП и въз основа на отразени резултати в Протокол № 1 от 31.10.2018 г., Протокол № 2 от 18.01.2019 г. и Протокол № 3 от 19.02.2019 г. от работата на комисията назначена със Заповед № РД-01-26/ 26.09.2018 г., изменена със Заповед № РД-01-2/ 01.02.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание по чл. 20, ал. 2, т. 2, във връзка с Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № 05-05-5/ 31.08.2018 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 865611 от 31.08.2018 г. с предмет: „ОЦЕНКА НА СЪОТВЕТСТВИЕТО И НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО НА ОБЕКТ: СМР ЗА ЦЯЛОСТНО ОБЛАГОРОДЯВАНЕ НА РАЙОНА ОКОЛО 3-4 К.М., ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС“

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I – во място „Стройнорм“ ЕООД, с Комплексна оценка 10 точки.

II- ро място „План инвест Пловдив“ ЕООД с Комплексна оценка 9,50 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

„Стройнорм“ ЕООД – класиран на първо място.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

„Дедал“ ЕООД

„Булинженеринг-ТС“ ЕООД

„ВМЛ - Консулт“ ЕООД

„Булконс груп“ ЕООД

„Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД

„Надзор Бургас 2018“ ДЗЗД

1. Участник „Дедал“ ЕООД

Мотиви за отстраняване

Правно основание: чл. 107, т.1 и т.2-а) от ЗОП

Фактическо основание: Участник „Дедал“ ЕООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да

докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 31.10.2018 г., участникът „Дедал” ЕООД **НЕ ДОКАЗВА** съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие, както и т. 25.2. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т. 24, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 и т.2-а) от ЗОП, комисията предлага участникът „Дедал” ЕООД за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата, предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от 31.10.2018 г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

2. Участник „Булинженеринг-ТС” ЕООД

Мотиви за отстраняване

Правно основание: чл. 107, т.1 и т.2-а) от ЗОП

Фактическо основание: Участник „Булинженеринг-ТС” ЕООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 31.10.2018 г., участникът „Булинженеринг-ТС” ЕООД **НЕ ДОКАЗВА** съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел : Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие. Участникът не е представил декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, т.24, във връзка, с което и на чл. 107, т.1 и т.2-а) от ЗОП, комисията предлага участник „Булинженеринг-ТС” ЕООД за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата, предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от 31.10.2018 г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

3. Участник „ВМЛ-Консулт” ЕООД

Мотиви за отстраняване

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник „ВМЛ-Консулт” ЕООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 31.10.2018 г., участникът „ВМЛ-Консулт” ЕООД **НЕ ДОКАЗВА** съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.2. от обявлението и т. 24 от документацията, Раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията, както и

в Раздел III.1.1 от обявлението и в т.23 от документацията, в Раздел III.1.3 от обявлението и т. 25.2 от документацията за участие, във връзка, с което и на чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата, предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от 31.10.2018 г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

4. Участник „Булконс груп“ ЕООД

Мотиви за отстраняване

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник „Булконс груп“ ЕООД в законоустановения срок не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 31.10.2018., участникът „Булконс груп“ ЕООД **НЕ ДОКАЗВА** съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3 от обявлението и Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие., във връзка, с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участник „Булконс груп“ ЕООД за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата, предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от 31.10.2018 г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение

5. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/”БСК инженеринг“ АД

Мотиви за отстраняване

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ ”БСК инженеринг“ АД в законоустановения срок е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация. Комисията след като прегледа допълнително представените от участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ ”БСК инженеринг“ АД документи, установи, че същият представил и заверено копие на Удостоверение № 04 от 12.01.2018 г. за въвеждане в експлоатация на строеж: Изграждане на велоалея, свързваща централен градски парк с парк ”Изток” в гр.Перник, издадено от арх. Д. Коев - главен архитект на Община Перник и Декларация в свободен текст, че в случай, че застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, Раздел 4 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, от т.24.

След като извърши детайлна проверка на допълнително представените документи от участника „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ ”БСК инженеринг“ АД, за комисията не се изяснява вида и обема на извършените от участника услуги, сходни с предмета на поръчката. Съгласно представеното Удостоверение за въвеждане в експлоатация на декларирания от участника обект, същият е изпълнил услуга - строителен надзор.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП комисията реши да изиска подробна писмена информация от Община Перник. На 03.12.2018 г. в Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас” на ДП „ПИ” е постъпило писмо с рег. № 05-05-5-27 от Община Перник с приложена Обобщена количествена сметка за изпълнените дейности в декларираният от участника обект. С предоставеният отговор Община Перник пояснява, че „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ ”БСК инженеринг“ АД, като

изпълнител на обект "Изграждане на велоалея, свързваща Централен градски парк с парк "Изток", в град Перник" е осъществявал услугата - строителен надзор, но не и оценка на съответствието на инвестиционните проекти, като от приложената Количествена сметка не се установява и съответствие с обема на извършените услуги, сходни с предмета на поръчката. *„Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката да се разбира извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на паркови зони, включващи минимум: изграждане на паркинги, велоалеи, пешеходни алеи, улично или парково осветление, озеленяване”.*

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 от 18.01.2019 г. участникът „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД **НЕ ДОКАЗВА** съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3 от обявлението и Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие, във връзка, с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД/ „БСК инженеринг“ АД за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на по следващ етап от процедурата, предвид което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от 31.10.2018 г Протокол № 1 от 31.10.2018 г. и Протокол № 2 от 18.01.2019г от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

6. Участник “Надзор Бургас 2018” ДЗЗД

Мотиви за отстраняване

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участник “Надзор Бургас 2018” ДЗЗД в законоустановения срок е представил нов ЕЕДОП с допълнена информация. Комисията след като прегледа допълнително представените от участник “Надзор Бургас 2018” ДЗЗД документи, установи, че същият е представил нов образец на ЕЕДОП за участника - обединение, както и коректно попълнен образец на ЕЕДОП - представен от член на обединението „Геоексперт България” ЕООД. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение от Община Кочериново и Декларация в свободен текст, че в случай застраховката професионална отговорност изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора, съгласно изискванията в Документацията, Раздел 4 Ред и условия за провеждане на процедурата, VII Критерии за подбор, от т. 24, същата е представена от „Геоексперт България” ЕООД и от „Строй тех надзор” ЕООД - членове на обединението участник.

След като извърши детайлна проверка на представените допълнително документи от участника “Надзор Бургас 2018” ДЗЗД, за комисията не се изяснява вида и обема на извършените от участника услуги, сходни с предмета на поръчката. Съгласно представеното Удостоверение за добро изпълнение от Община Кочериново, /изх. № РД-01-24-49 от 23.02.2016 г./ издадено от Община Кочериново на „Геоексперт България” ЕООД /член на обединението/ за декларирания обект, същият е изпълнил услуга строителен надзор.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията реши да изиска подробна писмена информация от Община Кочериново. На 30.11.2018 г. в Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“ на ДП „ПИ“ е постъпило писмо с рег. №05-05-5-26 от Община Кочериново с приложени заверени копия на Обявление за поръчка, по процедура с РОП АОП № 00777-2011-0006 и заверено копие от договор за възложената услуга. Предметът на обществената поръчка възлагана от Община Кочериново е осъществяване на строителен надзор, същото се удостоверява и от представеното от Община Кочериново заверено копие на Договор № ОП-05-1 от 17.07.2012 г., сключен между Община Кочериново и „Геоексперт България“ ЕООД. От представените документи се установява, че „Геоексперт България“ ЕООД е осъществила услугата строителен надзор, но не и оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и не се установява обема на извършените услуги. *„Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката да се разбира извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на обекти за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на паркови зони, включващи минимум: изграждане на паркинги, велоалеи, пешеходни алеи, улично или парково осветление, озеленяване.”*

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 от 18.01.2019 г., участникът **“Надзор Бургас 2018” ДЗЗД НЕ ДОКАЗВА** съответствието с критериите за подбор на възложителя, предварително обявени в Раздел III.1.3 от обявлението и Раздел: Ред и условия за провеждане на процедурата, т. 25.1. от документацията за участие, във връзка, с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага участник **“Надзор Бургас 2018” ДЗЗД** за отстраняване и не го допуска до разглеждане, оценяване и класиране на следващ етап от процедурата, предвид, което съответно участникът подлежи на отстраняване.

Подробни мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 1 от 31.10.2018 г. и Протокол № 2 от 18.01.2019 г. от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

На основание чл. 42, ал. 2, т.1 и т. 4 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП настоящото Решение и Протоколите от дейността на Комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профла на купувача: <http://www.bgports.bg/bg/zop/256>, като в същия ден настоящото Решение за класиране да се изпрати на всички участници, съгласно чл. 181, ал. 8 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070. Е-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и: <http://www.cpc.bg>

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Ивайло Иванов

Директор на

Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас“

ДП „Пристанищна инфраструктура“

