



РЕШЕНИЕ

№ РД-10-17 / 24.10. 2018 г.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки, както и въз основа на утвърдените от мен Протоколи № 1, № 2 и № 3 (последния утвърден на 24.10. 2018 г.) на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-52/24.08.2018 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка, възлагана чрез процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП – публично състезание и провеждана по реда на Глава двадесет и пета, Раздел II от ЗОП, с предмет: **„Проектиране и изграждане на оптична свързаност между БЦ Варна и офис СпД „РКТ – Черно море”**, като взех предвид следното.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-09-63/23.07.2018 г. на Генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” и публикувана в Регистъра на АОП с обявление под № 858524 на 23.07.2018 г.

Максималната прогнозна стойност на поръчката е 150 000 (сто и петдесет хиляди) лева без ДДС.

В срока за получаване на оферти са постъпили 2 (два) броя оферти в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници:

1. Оферта № 1/23.08.2018 г. от МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС – дружество по ЗЗД, получена в 09.50 часа.

2. Оферта № 2/23.08.2018 г. от консорциум „ТИСТЕХ Оптични Трасета”, получена в 11.08 часа.

Видно от Протокол № 1 на комисията, офертите на участниците са отворени на публично заседание на 24.08.2018 г., от 14:00 часа, в присъствието на упълномощен представител на участника „ТИСТЕХ Оптични Трасета”. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, запечатаните непрозрачни опаковки са отворени по реда на постъпването им и е оповестено тяхното съдържание. Извършена е проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците са подписани от трима от членовете на комисията, а тези на участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС и от представителя на участник № 2 „ТИСТЕХ Оптични Трасета”. В същия Протокол № 1 са посочени и констатациите на комисията относно несъответствие или липса на информация във връзка с личното състояние или критериите за подбор в представените от участниците документи. В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача към електронната прелиска на поръчката.

От Протокол № 2 на комисията се установява, че и двамата участници са представили в законовия срок документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията по отношение доказване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на възложителя.

След проверката на допълнително представените документи, е констатирано, че участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС не е представил документ, който е задължителна част от заявленията за участие и офертите, а именно единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП. Комисията е приела, че непредставянето на съответен документ по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в указания срок, води до несъответствие на участника с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор – основание за отстраняване съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради което участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС не е допуснат до разглеждане на техническото предложение и ценовото му предложение не е отворено.

Въз основа на допълнително представените документи от участник № 2 консорциум „ТИСТЕХ Оптични Трасета“, комисията е приела, че съдържат данни и информация, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, и участникът е допуснат до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото му предложение. При прегледа на техническото предложение, комисията е установила, че същото съответства на изискванията на възложителя и резултатите от извършената оценка по показател „Оценка на техническо предложение – общ срок за изпълнение“ са отразени в протокола.

Протокол № 3 на комисията удостоверява, че на 24.10.2018 г. от 10.00 часа, на публично заседание на комисията е отворено и оповестено ценовото предложение на допуснатия участник, в присъствието на представител на участника Консорциум „ТИСТЕХ Оптични Трасета“ - Детелин Александров. На закрито заседание комисията е установила, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя, след което е пристъпила към оценяването му и към определяне на комплексната оценка на офертата на участника, съгласно Методиката за комплексна оценка на офертите, предвиждаща определянето на икономически най-изгодна оферта по критерия „оптимално съотношение качество/цена“. В заключение, в Протокол № 3, комисията е направила предложение за класиране и за сключване на договор за изпълнение на поръчката с определен участник.

На основание чл. 181, ал. 5 във връзка с чл. 106 от ЗОП, всички протоколи и документи от работата на комисията са предадени на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за утвърждаване.

Предвид гореизложеното, основавайки се на законосъобразните действия на комисията и приемайки изцяло подробните съображения и мотиви, представени в протоколите:

**I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ** в проведената чрез публично състезание обществена поръчка с предмет „Проектиране и изграждане на оптична свързаност между БЦ Варна и офис СпД „РКТ – Черно море“, както следва:

На 1-во място: Участник № 2 консорциум „ТИСТЕХ Оптични Трасета“, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката за оценка - 100 точки и предложена обща крайна цена за изпълнение на поръчката – **149 000,00 лв.** (сто четиридесет и девет хиляди) без ДДС.

**II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет „Проектиране и изграждане на оптична свързаност между БЦ Варна и офис СпД „РКТ – Черно море“, класирания на 1-во място участник консорциум „ТИСТЕХ Оптични Трасета“. На основание чл. 183, във връзка с чл. 112 от ЗОП, с участника да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

### **III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ: Участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС – дружество по ЗЗД.**

При проверката на представените от Участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, част от установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, са във връзка с „Елма-М-Груп“ АД - участник в обединението МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС. След извършена служебна проверка в Търговския регистър, комисията е установила, че съгласно данните по регистрация на „Елма-М-Груп“ АД, управителния орган на дружеството – съвет на директорите, се състои от трима членове. При подаване на заявление за участие в процедурата за обществената поръчка, участникът е представил попълнен и валидно подписан с електронен подпис ЕЕДОП само за един от членовете на съвета на директорите, а именно В. А. М. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40 от ППЗОП, и предвиденото в документацията за поръчката (т. 10, буква „А“. Общи изисквания. Изисквания за лично състояние на участниците, Раздел III. Изисквания към участниците, Част I. Указания за подготовка на офертите) обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за: лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая това се отнася и до другите двама членове на съвета на директорите на дружеството - М. К. К. и Г. А. К., които също следва да представят попълнен и подписан с валиден електронен подпис ЕЕДОП, съдържащ данни за съответствие с изискванията за лично състояние и съобразен с разпоредбата на чл. 41 от ППЗОП.

Във връзка с горното, с Протокол № 1, комисията е предоставила възможност на участника да представи допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ЗОП. В закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на допълнително представените документи, комисията е установила че не е представен ЕЕДОП от Г. А. К. – член на съвета на директорите на „Елма-М-Груп“ АД – участник в обединението МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС, съдържащ данни за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Доколкото правно-организационната структура на „Елма-М-Груп“ е акционерно дружество с едностепенна форма на управление, то за него е приложима нормата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, която указва кои са лицата, за които се отнасят основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, а именно тези, които представляват участника и които са членове на управителни органи на участника при акционерно дружество, тоест - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон. В хипотезата на едностепенна система на управление, каквато е в случая, е приложим текстът на чл. 244, ал. 1, изречение първо от Търговския закон, според който дружеството се управлява и представлява от съвет на директорите.

Съобразно нормата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, заявлението за участие включва най-малко следните документи: единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Това законово изискване, ведно с подробни указания във връзка с изготвянето и представянето на ЕЕДОП, са посочени в Раздел V. Подготовка на офертите, точка II.2. от документацията за участие. По аргумент от чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, задължение на участниците е да изготвят офертите си, спазвайки изискванията на възложителя и съобразявайки се със строго формалните законови правила за провеждане на обществените поръчки.

Горензложените обстоятелства са обосновали извода на комисията, че поради непредставяне в указания срок на съответен документ по чл. 39, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС не е доказал съответствието си с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, и съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията е взела решение техническото предложение на участника да не бъде разглеждано.

Предвид горензложеното, приемайки изцяло подробните съображения и мотиви на комисията,

**ОТСТРАНЯВАМ** от процедурата Участник № 1 МЕТРО КОМЮНИКЕЙШЪНС – дружество по ЗЗД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в документацията и в обявлението за обществената поръчка.

На основание чл. 43, ал. 1 и чл. 181, ал. 8 от ЗОП, и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участниците в процедурата, като в същия ден, заедно с протоколите от работата на комисията, да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/252>.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Борисов Забургов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанционна инфраструктура“

**На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**

Ports Infrastructure Corp.