



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА  
ТРАНСПОРТ И  
ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура”

### ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 7 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически съветник“

I. Днес, 05.07.2018 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-36 от 05.07.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез открит процедура по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б „б“ от ЗОП, с предмет: „Осигуряване на консултантски услуги на Стратегически съветник“, открита с Решение за откриване на процедура № РД-10-9 от 25.05.2018 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 848550 на 28.05.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-9/25.05.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 231752 в брой S 101 от 30.05.2018 г. и Регистъра на АОП под № 848548 на 28.05.2018 г., в състав:

**Председател:** Александър Александров – заместник – генерален директор на ДП “Пристанищна инфраструктура”

**и членове:**

1. инж. Венцислав Кръстев – и.д. директор на дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“ („СРПУЕ“), Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

-----www.eufunds.bg-----

Проект № BG16M1OP001-4.001-0005 „Техническа помощ за подготовката и реализацията на проект „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на пристанищни приемни съоръжения (ППС) в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

1



2. Адриана Брънчева - експерт в дирекция „СРПУЕ“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. Борислава Стоилова – експерт в дирекция „Управление на проекти“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. Светослав Генадиев – специалист в отдел „Финансов“ на дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата.

Председателят на комисията г-н Александров откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо-предавателния протокол от 05.07.2018 г.

На публичната част от заседанието присъства г-жа Р. Кузманова – пълномощник на участника ДЗЗД „Порт консулт“, съгласно представеното писмено пълномощно от 05.07.2018 г.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 05.07.2018 г. е получена 1 (един) брой оферта, поставена в запечатана непрозрачна опаковка, представена и надписана съгласно изискванията на възложителя, а именно:

**1. Оферта с рег. № 1 от ДЗЗД „Порт консулт“, гр. София, получена на 04.07.2018 г. в 17.15 часа.**

След извършване на горните действия председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта, като извърши проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: 1 бр. електронен носител (CD), заверено копие на договор за обединение, Техническо предложение, както и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 ППЗОП техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима от членовете на





комисията, предвид обстоятелството, че е подадена само една оферта и на заседанието присъства само представител на единствения участник в процедурата,

След извършване на тези действия, председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

**II.** Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа задълбочено представените от единствения участник ДЗЗД „Порт консулт“ документи.

На представения с офертата електронен носител - 1 бр. CD, е наличен по един подписан е-ЕЕДОП във формат \*.pdf.p7s за участника ДЗЗД „Порт консулт“ и за всяко от двете участващи в обединението дружества – „Беневент“ ЕООД и „Географика“ ООД, общо 3 бр. Представените файлове представляват попълнени във формат \*.doc образци на ЕЕДОП, на които не са видни данните за електронното им подписване.

Предвид горното, комисията извърши служебна проверка чрез системата за електронно валидиране на адрес: <https://validation.egov.bg>, комисията установи, че представените е-ЕЕДОП са подписани, както следва:

- е-ЕЕДОП на ДЗЗД „Порт консулт“ – от М.М., с валиден квалифициран електронен подпис,
- е-ЕЕДОП на „Беневент“ ЕООД - от М.М., с валиден квалифициран електронен подпис,
- е-ЕЕДОП на „Географика“ ООД – от В. К.-Д., с валиден квалифициран електронен подпис.

Видно от Договора за обединение, ДЗЗД „Порт консулт“ се управлява и представлява от М.М., която е подписала представения е-ЕЕДОП за обединението-участник.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидите на двете търговски дружества, посочени по-горе, като установи, че съгласно данните по регистрацията им:

- „Беневент“ ЕООД се управлява и представлява от М.М., която е подписала представения е-ЕЕДОП за дружеството, като 100% от капитала на дружеството е собственост на Е.Ч.;

- „Географика“ ООД се управлява и представлява заедно и поотделно от В. К.-Д., която е подписала представения е-ЕЕДОП за дружеството и от С.Г., като последният е и съдружник в дружеството с дял от 50% от капитала, останалите 50% се притежават от С.Д. като съгласно предвиденото в дружествения договор почти всички решения се вземат единодушно, с изключение на няколко конкретно изброени решения, които се вземат с мнозинство 1/2 от капитала.

Освен горното беше установено, че в Търговския регистър са достъпни годишните финансови отчети на „Беневент“ ЕООД и „Географика“ ООД за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., данните от които бяха съпоставени с декларираните.

При извършените проверки комисията установи несъществени нередовности при попълване на представените е-ЕЕДОП - в раздел В „Основания, свързани с

-----[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)----- 3





несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, част III на ЕЕДОП, са попълнени полета, касаещи обстоятелства, които възложителят не е предвиждал като основания за отстраняване. Същото важи и по отношение на попълнените данни за среден оборот в т. 1а, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“.

Също така в част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на е-ЕЕДОП за ДЗЗД „Порт консулт“ и за „Географика“ ООД са изброени всички предвидени в документацията специфични национални основания за отстраняване, като за всяко от тях е уточнено че не са налице за обединението – участник, съответно за дружеството, участващо в обединението или за някое от физическите лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП, въпреки че в раздел III. „Основания за отстраняване“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката е посочено, че в това поле е достатъчно да бъде отбелязано отбележи „не“.

Въз основа на представените документи и извършената служебна проверка, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

1. По отношение на представения ЕЕДОП от участника „ДЗЗД „Порт консулт“:

а) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти **липсват данни за № и дати на издаване** (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „ръководител екип“ и „пристанищни приемни съоръжения и борба с разливи“, каквото е изискването в подг. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г.

б) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП **липсват данни за съответствие на предложения експерт „обществени поръчки и контрол на договорите“ с изискването за професионален опит** в подг. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г., а именно: „5 г. юридически стаж“.

Съгласно дефинициите за юридически стаж и трайната съдебна практика, юридическият стаж представлява прослужено време на длъжности, за които се изисква висше образование по специалност „право“. В конкретния случай липсват данни дали някоя от длъжностите, заемани от лицето, съгласно декларираното в е-ЕЕДОП, отговарят на горната дефиниция.

2. По отношение на представения ЕЕДОП от „Беневент“ ЕООД:





а) Представеният е-ЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис **само от едно лице** - управителя. Комисията счита, че едноличният собственик на капитала на дружеството същото попада в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, тъй като е лице, което има право да упражнява контрол при вземането на решения от представляващото лице. Едноличният собственик на капитала може да представи и отделен подписан само от него ЕЕДОП, в който са декларирани единствено липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

б) **Некоректно е попълнена част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, доколкото са всяко от основанията за отстраняване е посочено, че не е налице за самото дружеството или за управителя.**

Съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40 ППЗОП основанията за изключване по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП следва да са налице не само за дружеството и лицата, които го представляват, а също така и за лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (в случая такова лице е едноличният собственик на капитала). Разпоредбата на чл. 69, ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество забранява участие в процедурата на юридическо лице, **в което след освобождаването му от длъжност е станало съдружник, притежава дялове** или е управител или член на орган на управление или контрол, лице, заемало висша публична длъжност и което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава.

На следващо място, съгласно раздел III. „Основания за отстраняване“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка, достатъчно е в това поле на ЕЕДОП да бъде отбелязано „не“, без да се изброяват или уточняват конкретните основания.

в) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти **липсват данни за № и дата на издаване** (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация - диплома на предложения експерт „пристанищни приемни съоръжения и борба с разливи“, каквото е изискването в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г.

г) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП **липсват данни за съответствие на предложения експерт „обществени поръчки и контрол на договорите“ с изискването за професионален опит** в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г., а именно: „5 г. юридически стаж“.





Съгласно дефинициите за юридически стаж и трайната съдебна практика, юридическият стаж представлява прослужено време на длъжности, за които се изисква висше образование по специалност „право“. В конкретния случай липсват данни дали някоя от длъжностите, заемани от лицето, съгласно декларираното в е-ЕЕДОП, отговарят на горната дефиниция.

### 3. По отношение на представения ЕЕДОП от „Географика“ ООД:

а) Представеният е-ЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис **само от едно лице** – управителя В. К.-Д. Комисията счита, че другият управител – С. Г. и съдружникът С.Д., притежаващ 50 % от капитала на дружеството също попадат в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП, тъй като единият представлява дружеството, заедно и поотделно с управителя, подписал е-ЕЕДОП, а другият е лице, което има право да упражнява контрол при вземането на решения от представляващите лица. Тези две лица могат да представят и отделен/ни, подписан/и само от тях/него с валиден квалифициран електронен подпис ЕЕДОП, в който/които са декларирани единствено липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Още повече, че в **част III „Основание за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“** на ЕЕДОП за всяко от трите лица по-горе са декларирани обстоятелства, които могат да бъдат декларирани само лично, тъй като за декларирането им се носи наказателна отговорност по чл. 313 Наказателния кодекс. За да бъде прието, че е налице валидно деклариране на горните обстоятелства, всички деклариращи лица следва да са поставили своя електронен подпис.

б) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти **липсват данни (имена) кое е лицето**, предложено като експерт „ръководител екип“

в) В т. 6, раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на квалификацията на екипа от експерти **липсват данни за № и дата на издаване** (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация - диплома на предложения експерт „ръководител екип“, каквото е изискването в подт. 3.2., т. 3 „Технически и професионални способности“, Раздел IV. „Критерии за подбор“ от Част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-9 от 25.05.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с установените липса, непълнота



или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на единствения участник на посочения от него адрес за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за участника, комисията ще се произнесе относно съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид допълнително представените в законоустановения срок от участника документи.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.07......2018 г.

Председател на Комисията: .....

(Ал. Александров)

и членове: 1.....

(инж. В. Кръстев)

3.....

(Б. Стоилова)

5.....

(С. Генадиев)

2.....

(А. Брънчева)

4.....

(инж. С. Вучев)

6.....

(Т. Ковачева)