



УТВЪРДИЛ:

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

**Ангел Забуртов**  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура”

## ПРОТОКОЛ № 1

по

**чл. 54, ал. 7 ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Ремонт настилки в тила на 17 к.м. (с приблизителна площ 50 000 кв.м) пристанище Варна-Запад“**

I. Днес, 06.07.2018 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-37 от 06.07.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в обществена поръчка, провеждана чрез откритата процедура по чл. 132 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б „а“ от ЗОП, с предмет: „Ремонт настилки в тила на 17 к.м. (с приблизителна площ 50 000 кв.м) пристанище Варна-Запад“, откритата с Решение за откриване на процедура № РД-10-10 от 25.05.2018 г. на генералния директор на Държавно предприятие “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 848558 на 28.05.2018 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги изх. № 05-11-10 от 25.05.2018 г., публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 226974 в брой S 99 от 26.05.2018 г. и Регистъра на АОП под № 848559 на 28.05.2018 г., в състав:

**Председател:** инж. Наташа Ценева – директор на дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ („ИАС“), Главно управление (ГУ) на ДП “Пристанищна инфраструктура”

**и членове:**

1. Галина Стефанова – главен експерт в дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия“ на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

2. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Добрил Добрев – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон – Териториално поделение Пристанище Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Атанас Петров – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Клон – Териториално поделение Пристанище Варна на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“ в дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата.

Председателят на комисията г-жа Ценева откри заседанието и запозна присъстващите със съдържанието на заповедта за назначаване на комисията и на приемо-предавателния протокол от 06.07.2018 г.

На публичната част от заседанието присъстваха г-н Е. Мерджанов – представляващ участника ДЗЗД „Обединение Варна 2018“ и г-н М. Михайлов – представляващ участника „Дикистрой“ ЕООД.

Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 06.07.2018 г. са получени 2 (два) броя оферти, поставени в запечатани непрозрачни опаковки, представени и надписани съгласно изискванията на възложителя, а именно:

1. Оферта с рег. № 1 от „Дикистрой“ ЕООД, гр. София, получена на **05.07.2018 г. в 15.55 часа**

и

2. Оферта с рег. № 2 от ДЗЗД „Обединение Варна 2018“, гр. София, получена на **05.07.2018 г. в 16.05 часа**.

След извършване на горните действия председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП и за спазване на изискванията на по чл. 51, ал. 9 и 13 ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

#### **1. Участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД:**

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 1, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника, 1 бр. електронен носител (CD-R), Техническо предложение - Приложение № 1 „Технология и организация на изпълнени на поръчката“ и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник. Техническото предложение на участника беше подписано

само от трима от членовете на комисията, тъй като присъстващият представител на другия участник не изяви желание да го подпише, след като му беше предложено от председателя на комисията.

## **2. Участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“:**

След отварянето на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на Участник № 2, комисията извърши проверка и установи наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва: Опис на документите и информацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, 4 бр. електронни носители (CD-R), заверено копие на Споразумение за обединение, заверено копие на Пълномощно, заверено копие на Договор за наем на строителна механизация, Техническо предложение и отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващия представител на другия участник. Техническото предложение на участника и заверените копия на пълномощно и на договор за наем на строителна механизация бяха подписани само от трима от членовете на комисията, тъй като присъстващият представител на другия участник не изяви желание да ги подпише, след като му беше предложено от председателя на комисията.

След извършване на тези действия, председателят на комисията обяви публичната част от заседанието за приключила.

**II.** Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа задълбочено представените от участниците на електронни носители ЕЕДОП – и и документи към тях.

### **1. Участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД:**

При проучването на представените от участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че:

На представения с офертата електронен носител – 1 бр. CD е наличен подписан е-ЕЕДОП във формат \*.pdf, както и е-ЕЕДОП във формати \*.pdf и \*.xml, попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна услуга. Съгласно извършената от комисията служебна проверка чрез системата за електронно валидиране на адрес: <https://evaluation.egov.bg>, представеният е-ЕЕДОП е подписан от М. М. с валиден квалифициран електронен подпис.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидата на участника, като установи, че съгласно данните по регистрацията на дружеството в Търговския регистър, същото се управлява и представлява само от М. М., който е подписал представения е-ЕЕДОП. Други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма. Освен това комисията установи, че са достъпни годишните финансови отчети на дружеството за 2015 г. и 2016 г., данните от които бяха съпоставени с декларираното от участника.

Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствие с изискването за годност за упражняване на професионална дейност.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

**По отношение на представения е-ЕЕДОП от участник № 1 „Дикистрой“ ЕООД:**

А) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството **липсват данни за „продължителност на изпълнението“ на посочените конкретни обекти, проекти или дейности, при изпълнението на които съответните експерти са участвали, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.**

Комисията намира, че посочените за предложения експерт „ръководител на екипа“ периоди, през които е заемал различни длъжности в администрация или в търговски дружества, не изпълняват цитираното по-горе изискване. На следващо място, предвид факта, че изисквания за професионален опит са поставени само към експертите „ръководител на екипа“ и „технически ръководител“, като в същото време е изрично посочено, че данните за професионалния опит на лицата се посочват с оглед съответствие с поставените от възложителя изисквания, комисията счита, че е напълно достатъчно да бъдат посочени данни за „продължителност на изпълнението“ само за обектите, проектите или дейностите, при изпълнението на които са участвали предложените „ръководител на екипа“ и „технически ръководител“.

Б) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството **липсват данни за датите на издаване (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „технически ръководител“, „геодезист“ и „отговорник по контрола на качеството“, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.**

В) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, **липсват данни за:**

- **технически параметри и експлоатационни показатели на инструментите, съоръженията и техническото оборудване;**
- **данни (дата на издаване, №, издател и срок на валидност) за свидетелствата за регистрация, експлоатационна годност или други еквивалентни документи или сертификати, доказващи, че инструментите, съоръженията и техническото оборудване отговарят на съответните нормативни изисквания за изпълнение на работите, предмет на поръчката;**
- **основание за ползване на посоченото оборудване от участника,**

каквито са изискванията в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

## **2. Участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“:**

При проучването на представените от участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“ документи за съответствие с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, комисията констатира, че:

На всеки от представените с офертата електронни носители, общо 4 бр. CD, е наличен по един подписан е-ЕЕДОП във формат \*.pdf, общо 4 броя – за участника ДЗЗД „Обединение Варна 2018“, за всяко от двете участващи в обединението дружества – „Про арм“ ЕООД и „ПМ Електрикал“ ЕООД, както и за третото лице, чийто капацитет ще се ползва - „Виагруп“ ЕООД. Представените е-ЕЕДОП са попълнени чрез предоставената от Европейската комисия безплатна електронна услуга. Данните за електронното подписване на всеки от представените документи са видни в края на всеки от тях, както и в полето „Signature panel“.

Независимо от горното, след служебна проверка чрез системата за електронно валидиране на адрес: <https://evaluation.egov.bg>, комисията установи, че представените е-ЕЕДОП са подписани, както следва:

- е-ЕЕДОП на ДЗЗД „Обединение Варна 2018“ – от Е.М., с валиден квалифициран електронен подпис,
- е-ЕЕДОП на „Про арм“ ЕООД - от Е.М. и М.Г., с валидни квалифицирани електронни подписи,
- е-ЕЕДОП на „ПМ Електрикал“ ЕООД – от М. К.-Х., с валиден квалифициран електронен подпис,
- е-ЕЕДОП на „Виагруп“ ЕООД – от И.К. с валиден квалифициран електронен подпис.

Видно от Споразумението за обединение и пълномощното от 02.07.2018 г. ДЗЗД „Обединение Варна 2018“ се управлява и представлява от Е.М., който е подписал представения е-ЕЕДОП за обединението-участник.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър по партидите на трите търговски дружества, посочени по-горе, като установи, че съгласно данните по регистрацията им:

- „Про арм“ ЕООД се управлява и представлява заедно и поотделно от Е.М. и М.Г., които са подписали представения е-ЕЕДОП за дружеството, други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма;

- „ПМ Електрикал“ ЕООД се управлява и представлява от М. К.-Х., която е подписала представения е-ЕЕДОП за дружеството, други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма,

- „Виагруп“ ЕООД се управлява и представлява от И.К., който е подписал представения е-ЕЕДОП за дружеството, други лица, попадащи в хипотезата на чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 40 ППЗОП няма.

Освен горното беше установено, че в Търговския регистър са достъпни годишните финансови отчети на „Про арм“ ЕООД за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., данните от които бяха съпоставени с деклариранията от участника.

Комисията извърши служебна проверка и на официалната интернет страница на Централния професионален регистър на строителя за установяване съответствието на „Про арм“ ЕООД с изискването за годност за упражняване на професионална дейност.

Въз основа на представените документи и извършените служебни проверки, комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор, а именно:

### **2.1. По отношение на представения ЕЕДОП от участник № 2 ДЗЗД „Обединение Варна 2018“:**

А) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството, **липсват данни за „продължителност на изпълнението“ на посочените конкретни обекти**, проекти или дейности, при изпълнението на които съответните експерти са участвали, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Предвид факта, че изисквания за професионален опит са поставени само към експертите „ръководител на екипа“ и „технически ръководител“, като в същото време е изрично посочено, че данните за професионалния опит на лицата се посочват с оглед съответствие с поставените от възложителя изисквания, комисията счита, че е напълно достатъчно да бъдат посочени данни за „продължителност на изпълнението“ само за обектите, проектите или дейностите, при изпълнението на които са участвали предложените „ръководител на екипа“ и „технически ръководител“.

Б) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството **липсват данни за датите на издаване (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „отговорник по контрола на качеството“ и „координатор по безопасност и здраве“**, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

В) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството, **липсват данни, от които да бъде направен извод за съответствие на предложения експерт „ръководител на екипа“ с изискванията на възложителя за професионална квалификация** в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2, б. „А“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г., а именно: *„да притежава опит като ръководител на строителни обекти,*

сходни с предмета на поръчката.“. Нито един от посочените обекти не попада в дефиницията за сходни такива.

Г) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството, **липсват данни**, от които да бъде направен извод за **съответствие** на предложени експерт „отговорник по контрола на качеството“ с **изискванията на възложителя за професионална квалификация** в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2, б. „Г“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г., а именно: „*да има завършено висше техническо образование или средно специално техническо образование*“.

В е-ЕЕДОП за този експерт не е посочено **нито образование, нито образователно-квалификационна степен, нито специалност и/или квалификация, каквото е изискването** в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Освен това комисията не намери данни за съществувало учебно заведение с наименование „**ВМЕ** „В.И.Ленин““.

Във връзка с горното комисията държи да отбележи, че данни за „**образование**“ не са посочени за нито един от предложените експерти, но доколкото за останалите предложени експерти (без „координатор по безопасност и здраве“) изрично са записани образователно-квалификационните им степени, както и точни наименования на издателите на документите, доказващи професионалната квалификация (дипломи), по отношение на образованието на тези експерти и съответствието му с изискванията на възложителя може да бъде направен категоричен и несъмнен извод.

Д) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството **липсват данни за датите на издаване** (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „технически ръководител“, „геодезист“ и „отговорник по контрола на качеството“, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Е) В раздел „В”, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, **липсват данни (дата на издаване, №, издател и срок на валидност) за свидетелствата за регистрация, експлоатационна годност или други еквивалентни документи или сертификати, доказващи, че инструментите, съоръженията и техническото оборудване отговарят на съответните нормативни изисквания за изпълнение на работите, предмет на поръчката, каквото е изискването** в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за

подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Ж) **налице е противоречие между данните в В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката относно основанието за ползване на асфалтополагаща машина Фьогел Супер, автоцистерна – гудронатор, асфалтосмесител ДС 117-2 К и машина ядково пробиване КВ 200 от участника и посоченото в приложение № 1 към представения Договор за наем на строителна механизация.**

Видно от цитираното приложение изброените по-горе инструменти, съоръжения и техническо оборудване не са предоставени под наем, въпреки че са описани в ЕЕДОП на участника и фигурират в ЕЕДОП на третото лице като негови собствени.

## **2.2. По отношение на представения ЕЕДОП от „Про арм“ ЕООД:**

А) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството, **липсват данни за „продължителност на изпълнението“ на посочените конкретни обекти, проекти или дейности, при изпълнението на които съответните експерти са участвали, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.**

Предвид факта, че изисквания за професионален опит са поставени само към експертите „ръководител на екипа“ и „технически ръководител“, като в същото време е изрично посочено, че данните за професионалния опит на лицата се посочват с оглед съответствие с поставените от възложителя изисквания, комисията счита, че е напълно достатъчно да бъдат посочени данни за „продължителност на изпълнението“ само за обектите, проектите или дейностите, при изпълнението на които са участвали предложените „ръководител на екипа“ и „технически ръководител“.

Б) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството **липсват данни за датите на издаване (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „отговорник по контрола на качеството“ и „координатор по безопасност и здраве“, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.**

В) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството, **липсват данни, от които да бъде направен извод за съответствие на предложения експерт „ръководител на екипа“ с изискванията на възложителя за професионална квалификация в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за**



отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2, б. „А“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г., а именно: „да притежава опит като ръководител на строителни обекти, сходни с предмета на поръчката.“. Нито един от посочените обекти не попада в дефиницията за сходни такива.

Г) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството, **липсват данни**, от които да бъде направен извод за **съответствие** на предложени експерт „отговорник по контрола на качеството“ **с изискванията на възложителя за професионална квалификация** в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2, б. „Г“ от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г., а именно: „да има завършено висше техническо образование или средно специално техническо образование“.

В е-ЕЕДОП за този експерт не е посочено **нито образование, нито образователно-квалификационна степен, нито специалност и/или квалификация, каквото е изискването** в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Освен това комисията не намери данни за съществуващо учебно заведение с наименование „**ВМЕ** „В.И.Ленин““.

Във връзка с горното комисията държи да отбележи, че данни за „**образование**“ не са посочени за нито един от предложените експерти, но доколкото за останалите предложени експерти (без „координатор по безопасност и здраве“) изрично са записани образователно-квалификационните им степени, както и точни наименования на издателите на документите, доказващи професионалната квалификация (дипломи), по отношение на образованието на тези експерти и съответствието му с изискванията на възложителя може да бъде направен категоричен и несъмнен извод.

Д) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на техническите лица или органи, които ще извършат строителството **липсват данни за датите на издаване** (т.е. поне година) на документите, доказващи професионалната квалификация – дипломи на предложените експерти „технически ръководител“, „геодезист“ и „отговорник по контрола на качеството“, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.2 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Е) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, **липсват данни (дата на издаване, №, издател и срок на валидност) за свидетелствата за регистрация, експлоатационна годност или други еквивалентни**

документи или сертификати, доказващи, че инструментите, съоръженията и техническото оборудване отговарят на съответните нормативни изисквания за изпълнение на работите, предмет на поръчката, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Ж) **налице е противоречие между данните в В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката относно основанието за ползване на асфалтополагаща машина Фьогел Супер, автоцистерна – гудронатор, асфалтосмесител ДС 117-2 К и машина ядково пробиване КВ 200 от участника и посоченото в приложение № 1 към представения Договор за наем на строителна механизация.**

Видно от цитираното приложение изброените по-горе инструменти, съоръжения и техническо оборудване не са предоставени под наем, въпреки че са описани в ЕЕДОП на участника и фигурират в ЕЕДОП на третото лице.

### **2.3. По отношение на представения ЕЕДОП от „Виагруп“ ЕООД:**

А) В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, липсват данни (дата на издаване, №, издател и срок на валидност) за свидетелствата за регистрация, експлоатационна годност или други еквивалентни документи или сертификати, доказващи, че инструментите, съоръженията и техническото оборудване отговарят на съответните нормативни изисквания за изпълнение на работите, предмет на поръчката, каквото е изискването в Раздел II. „Изисквания за лично състояние на участниците и критерии за подбор. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подт. 5.3.3 от Част I. Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката и в поле III.1.3 от обявление изх. № 05-11-10/25.05.2018 г.

Б) **налице е противоречие между данните в В раздел „В“, Част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, при описанието на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, където третото лице, което предоставя техниката е посочило асфалтополагащата машина Фьогел Супер, автоцистерната – гудронатор, асфалтосмесител ДС 117-2 К и машината ядково пробиване КВ 200 и текста на приложение № 1 към представения Договор за наем на строителна механизация, съгласно което изброените инструменти, съоръжения и техническо оборудване не са предоставени под наем.**

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка,

или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача“.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всички участници, комисията ще се произнесе относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид допълнително представените в законоустановения срок от участниците документи.

Дата на приключване съставянето на протокола: ..... 18.08.2018 г.

Председател на Комисията: .....

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(инж. Н. Ценева)

и членове

1

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Г. Стефанова)

3

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(инж. Д. Добрев)

5

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Н. Терзийска)

2.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(инж. С. Добрев)

4.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(инж. А. Петров)

6.

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

(Т. Ковачева)