



# ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“



## ПРОТОКОЛ № 2

I. Днес, 09.06.2015 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-08-20/03.06.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП във връзка с глава Осма „а“ от ЗОП, обявена с публична покана, публикувана в Портала за обществени поръчки към АОП под № 9042082 на 25.05.2015 г., с предмет: **„Изготвяне на техническо задание за изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 Norway Grants 2009 – 2014 Monitoring and information System for Black Sea (Мониторинг и информационна система за Черно море) и за осъществяване на последващи наблюдение и контрол по изпълнението му“**, в състав:

**Председател:** Кирил Георгиев - експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“

### Членове:

1. Венцислав Кръстев – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“
2. Александър Добрев – експерт в отдел „Техническа експлоатация и поддръжка“ в СПД „Ръководство на корабния трафик – Черно море“
3. Николай Младенов – външен експерт, вписан в Списъка към АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (УНЕ № ВЕ-962)
4. Мария Маврова – старши юриконсулт, дирекция „Правна“
5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“

продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. Александър Добрев – експерт в отдел „Техническа експлоатация и поддръжка“ в СПД „Ръководство на корабния трафик – Черно море“ и редовен член съгласно Заповед № РД-08-20/03.06.2015 г. на възложителя, подписа декларация за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП.

Комисията разгледа техническите предложения, както следва:

### Кратко описание на техническото предложение на Участник № 3 „Информационно обслужване“ АД

В техническото предложение на този участник трите етапа са представени детайлно и обстойно - дейностите са обективно и подробно представени, като всяка една е описана в подробности с изчерпателно обяснение; посочени са необходимите детайли относно начина на прилагането на дейностите по конкретния етап в контекста на проекта

с оглед постигане целите на същия.

Участникът е включил и представил изискуемия брой експерти, включително ръководител и е приложил доказателства за тяхното образование и квалификация – автобиографии и сертификати. Предложеният екип включва и допълнителен експерт – свързан с координация на отношенията. По отношение на третия етап е предложена при необходимост от съдействие потенциална възможност за включване на експерти от дружеството, последните свързани с въведената системата за управление на качеството, включително такива от системата за сигурност на информацията.

За първи етап е обяснено с подробности реда за изпълнение на Анализа на съществуващото положение – представени са модели за моделиране на бизнес процеси, които биха могли да използват и методология за бизнес анализ, както и конкретни инструменти за моделиране и анализ, прецизирани са сроковете и плана за изпълнение.

За втори етап са показани подробно метод за изготвяне на Техническото задание (структуриране на съдържанието, подход за специфициране на компонентите и логическата рамка) и метод за изготвяне на критерии и методика за оценка на предадените предложения (структура на проектобюджет, последователност и изпълнение на дейностите, срок и план за изпълнение на дейностите).

За третият етап е представено детайлно описание за изпълнение на дейностите. Представени са:

- Мониторинг и контрол върху изпълнението на проекта, като за мониторинг е разписана обосновка, цели, основни аспекти, които ще се наблюдават и изисквания към системата за мониторинг;
- Контрол върху изпълнението на проекта – отново е посочена обосновка, отделно са представени контрол върху разходите и контрол върху качеството;
- Система за мониторинг и контрол;
- Оценка на ефективността и икономичността;
- Оценка на въздействието;
- Срок и план за изпълнение на дейностите по този етап.

По отношение на третия етап е предложена при необходимост от съдействие потенциална възможност за включване на експерти от дружеството, последните свързани с въведената системата за управление на качеството, включително такива от системата за сигурност на информацията.

Като цяло от предложението проличава яснота и разбиране, като са разписани виждането на участника за актуалното и планираното състояние на системата, организацията и формите за управление, както и дейности по управление на качествено изпълнени на поръчката, посочени са средства за анализ и контрол на риска.

Комисията счита, че Техническо предложение за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с изискванията на възложителя съгласно Техническата спецификация към документацията за провежданата публична покана.

Предвид направените констатации, комисията извърши оценка на предложението на Участник № 3 „Информационно обслужване” АД, с изложени мотиви за присъдените точки в протокола и в Оценителна таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участника по Техническия показател, даващ оценка на Техническото предложение на участника (Т) са, както следва:

T1 - „Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по първи етап от техническата спецификация” – 35 точки.

T2 - „Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по втори етап от техническата спецификация ” – 35 точки.

T3 - „Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по трети етап от техническата спецификация” – 30 точки.

$$T_1 = T_{11} + T_{12} + T_{13} = 35 \text{ т.} + 35 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

## Кратко описание на техническото предложение на Участник № 4 „Квео” ЕООД

В техническото предложение на този участник детайлно и обстойно са представени трите етапа - дейностите са обективно и подробно представени, като всяка една е описана в подробности с изчерпателно обяснение; посочени са необходимите детайли относно начина на прилагането на дейностите по конкретния етап в контекста на проекта с оглед постигане целите на същия.

Участникът е включил и представил изискуемия брой експерти и е приложил доказателства за тяхното образование и квалификация.

За първи етап е обяснено с подробности модели за изясняване на приложимите бизнес процес, начина на събиране на информация, проверяването на обработените входни данни и установяване на необходимите изисквания на страните участнички по бъдещият проект. Планиране на анализа, извличане и документиране на анализа, анализиране на текущото състояние.

За втори етап са разписани подробно различните методи за изготвяне на техническо задание като ще се извършат няколко основни процеса (Планиране, Изпълнение, Проверка, Действие завършвайки с Верификация), следвайки Техническата спецификация на възложителя, с посочени необходимите комплекти документи. Представен е модел за разходване, анализ и оценка на средствата за проекта.

За третият етап са представени приложими методи за консултиране на Възложителя по отношение на отчитане на отделните етапи при контрола на изпълнение на проекта. Третият етап е разделен на процеси като събиране на изисквания, дефиниране на обхвата, създаване на структура на пакетите от работа (WBS), проверка на обхвата и контрол на обхвата. Разписани са различните процеси при управление на проекта, разходите и качеството, човешките ресурси и управление на риска.

Комисията счита, че Техническо предложение за изпълнение на поръчката е разработено в съответствие с изискванията на възложителя съгласно Техническата спецификация към документацията за провежданата публична покана.

Предвид направените констатации, комисията извърши оценка на предложението на Участник № 4 „Квео” ЕООД, с изложени мотиви за присъдените точки в протокола и в Оценителна таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участника по Техническия показател, даващ оценка на Техническото предложение на участника (Т) са, както следва:

T1 - „Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по първи етап от техническата спецификация” – 35 точки.

T2 - „Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по втори етап от техническата спецификация ” – 35 точки.

T3 - „Оценка на частта от предложението на Участника, свързана с дейностите по трети етап от техническата спецификация” – 30 точки.

$$T_i = T_{i1} + T_{i2} + T_{i3} = 35 \text{ т.} + 35 \text{ т.} + 30 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

II. Комисията пристъпи към оценяване на офертите по Ценовия показател, който включва предложената от участника ценова оферта (Ц), съобразно направените от допуснатите участници предложения и утвърдената от възложителя методика.

Съгласно методиката показателят Ц е с относителна тежест 40% в рамките на комплексната оценка и се изчислява по следната формула:

$$Ц_i = Ц_{\min} / Ц_i * 100$$

Минималната цена е в размер на 18 000 Евро и левовата ѝ равностойност по фиксинга на БНБ тридесет и пет хиляди двеста и четири лева и 0.94 ст., предложена от участника „Информационно обслужване” АД.

С оглед направените конкретни предложения за изпълнение на поръчката, допуснатите участници получават точки по показателя Ц, както следва:

**Участник № 3 „Информационно обслужване” АД - 100 точки**

**Участник № 4 „Квео” ЕООД - 67,42 точки**

III. Комисията пристъпили към определяне на комплексната оценка въз основа на получените точки от участниците по отделните показатели. Съгласно методиката, комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$K_i = 60\% * T_i + 40\% * C_i,$$

където

i е номера на съответния участник

K<sub>i</sub> е комплексната оценка на съответния участник

T<sub>i</sub> е техническата оценка на съответния участник

C<sub>i</sub> е ценовата оценка на съответния участник

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки. Балната оценка се закръгля до втория десетичен знак след запетаята. Офертата, оценена с най-много точки (брой), се класира на първо място. Крайното класиране и определянето на Изпълнител на поръчката се извършва в низходящ ред, т.е. оферта, предложила икономически най-изгодна оферта по методиката се класира на първо място и т.н.

Предвид оценките, получени от участниците по показателите T и C, комплексната им оценка е, както следва:

**Участник № 3 „Информационно обслужване” АД**  
**60% \* 100 + 40% \* 100 = 100 точки**

**Участник № 4 „Квео” ЕООД**  
**60% \* 100 + 40% \* 67,42 = 86,97 точки**

Във връзка с горното и като взе предвид резултатите от преценката на показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците, комисията

#### **РЕШИ:**

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място **Участник № 3 „Информационно обслужване” АД** с получен общ сбор точки **100**.

На второ място **Участник № 4 „Квео” ЕООД** с получен общ сбор точки **86,97**.

2. ПРЕДЛАГА участникът „Информационно обслужване” АД, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта” да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на техническо задание за изграждане на информационна платформа по проект KNRIN – 2014/108164 Norway Grants 2009 – 2014 Monitoring and information System for Black Sea (Мониторинг и информационна система за Черно море) и за осъществяване на последващи наблюдения и контрол по изпълнението му“.

Протоколът, оценителната таблица – неразделна част от същия, заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване работата на комисията: 16.06...... 2015 г.

Дата на приемане работата на комисията: 18.06...... 2015 г.

Председател на Комисията: .....

/Кирил Георгиев/

и членове: .....

/Венцислав Кръстев/

/Александър Добрев/

/Николай Младенов/

/Мария Маврова/

/Надежда Терзийска/

## ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

За оценка по Техническия показател, даващ оценка на Техническото предложение на участника (Т)

Оценка на техническото предложение на Участник № 3 „Информационно обслужване” АД

№	Подпоказатели	Точки „Информационно обслужване” АД
	<i>Техническа оценка „Информационно обслужване” АД</i>	
Т <sub>1</sub>	<b>Оценка на частта от предложението на „Информационно обслужване” АД, свързана с дейностите по първи етап от техническата спецификация</b>	<b>35</b>
<p><b>Мотиви:</b> Обяснено с подробности реда за изпълнение на Анализа на съществуващото положение – представени са модели за моделиране на бизнес процеси, които биха могли да използват и методология за бизнес анализ, както и конкретни инструменти за моделиране и анализ, прецизирани са сроковете и плана за изпълнение.</p>		
Т <sub>2</sub>	<b>Оценка на частта от предложението, свързана с дейностите по втори етап от техническата спецификация</b>	<b>35</b>
<p><b>Мотиви:</b> Показани са подробно метод за изготвяне на Техническото задание (структуриране на съдържанието, подход за специфициран на компонентите и логическата рамка) и метод за изготвяне на критерии и методика за оценка на предадените предложения (структура на проектобюджет, последователност и изпълнение на дейностите, срок и план за изпълнение на дейностите).</p>		
Т <sub>3</sub>	<b>Оценка на частта от предложението, свързана с дейностите по трети етап от техническата спецификация</b>	<b>30</b>
<p><b>Мотиви:</b> За третият етап е представено детайлно описание за изпълнение на дейностите. Представени са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Мониторинг и контрол върху изпълнението на проекта, като за мониторинг е разписана обосновка, цели, основни аспекти, които ще се наблюдават и изисквания към системата за мониторинг;</li> <li>– Контрол върху изпълнението на проекта – отново е посочена обосновка, отделно са представени контрол върху разходите и контрол върху качеството;</li> <li>– Система за мониторинг и контрол;</li> <li>– Оценка на ефективността и икономичността;</li> </ul>		

- Оценка на въздействието;
- Срок и план за изпълнение на дейностите по този етап.

По отношение на третия етап е предложена при необходимост от съдействие потенциална възможност за включване на експерти от дружеството, последните свързани с въведената системата за управление на качеството, включително такива от системата за сигурност на информацията.

**Общ брой точки, оценка на техническото предложение на кандидата „Информационно обслужване” АД**

**100**

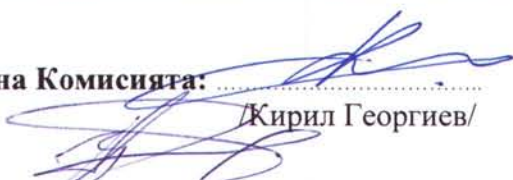
#### Оценка на техническото предложение на Участник № 4 „Квео” ЕООД

№	Подпоказатели	Точки „Квео” ЕООД
	<i>Техническа оценка „Квео” ЕООД</i>	
T <sub>1</sub>	<b>Оценка на частта от предложението, свързана с дейностите по първи етап от техническата спецификация</b>	<b>35</b>
<p><b>Мотиви:</b> обяснени с подробности модели за изясняване на бизнес процеси, които биха могли да използват, начина на събиране на информация, проверяването на обработените входни данни и установяване на необходимите изисквания на страните участнички по бъдещият проект. Планиране на анализа, извличане и документиране на анализа, анализиране на текущото състояние.</p>		
T <sub>2</sub>	<b>Оценка на частта от предложението, свързана с дейностите по втори етап от техническата спецификация</b>	<b>35</b>
<p><b>Мотиви:</b> Разписани подробно са различните методи за изготвяне на техническо задание като ще се извършат няколко основни процеса (Планиране, Изпълнение, Проверка, Действие завършвайки с Верификация). Разписано е подробно съдържанието на Техническата спецификация с необходимите комплекти документи. Представен е модел за разходване, анализ и оценка на средствата за проекта.</p>		
T <sub>3</sub>	<b>Оценка на частта от предложението, свързана с дейностите по трети етап от техническата спецификация</b>	<b>30</b>
<p><b>Мотиви:</b> Представени са различни варианти на методи за консултиране на Възложителя по отношение на отчитане на отделните етапи при контрола на изпълнение на проекта. Третият етап е разделен на процеси като събиране на изисквания, дефиниране на обхвата, създаване на структура на пакетите от работа (WBS), проверка на обхвата и контрол на обхвата. Разписа ни са различните процеси при управление на проекта, разходите и качеството, човешките ресурси и управление на риска.</p>		


Общ брой точки, оценка на техническото предложение на кандидата „Квео”ЕООД


100

Председател на Комисията: .....

  
/Кирил Георгиев/

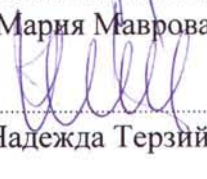
и членове: .....

  
/Венцислав Кръстев/

  
/Александър Добрев/

  
/Николай Младенов/

  
/Мария Маврова/

  
/Надежда Терзийска/