



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

РЕШЕНИЕ

№ *РД-10-11*

гр. София, *13.06* 2018 г.

На основание чл. 109, във връзка с чл. 108, т. 1 и с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП, в срока по чл. 106, ал. 6 ЗОП, въз основа на Протоколи № 1, 2 и 3 на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-10/13.02.2018 г., изменена със Заповед № РД-12-10-2/02.04.2018 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в **откритата процедура** по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3, б. „б“ ЗОП за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас” по четири обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна”

Обособена позиция № 2: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна”

Обособена позиция № 3: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас”

Обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас”, като взех предвид одобрения от мен на 08.06.2018 г. Доклад на Комисията, както и че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-16 от 13.12.2017 г. на възложителя генерален директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”, публикувано в Регистъра на АОП под № 819794 и Обявление за обществена поръчка изх. № 05-11-20 от 13.12.2017 г., публикувано в ОВЕС с № 2017/S 242 – 504439 и в Регистъра на АОП под № 819793 на 18.12.2018 г., изменени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-16-1 от 29.12.2017 г., изх. № 05-11-20-1/29.12.2017 г., публикувано в ОВЕС с № 2018/S 001 – 000840 и в Регистъра на АОП под № 822046 на 02.01.2018 г.

Общата прогнозна стойност на поръчката е 2 019 750 лв. (два милиона деветнадесет хиляди седемстотин и петдесет лева), като прогнозните стойности за обособените позиции, са както следва:

За Обособена позиция № 1: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна” - 1 021 800 лв. (един милион двадесет и една хиляди и осемстотин лева) без ДДС, като максималната прогнозна стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция възлиза на 130 лв. (сто и тридесет лева) без ДДС;

За Обособена позиция № 2: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна” – 442 500 лв. (четиристотин четиридесет и две хиляди и петстотин лева) без ДДС, като максималната прогнозна стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция възлиза на 300 лв. (триста лева) без ДДС;

За Обособена позиция № 3: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас” – 255 450 лв. (двеста петдесет и пет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС, като максималната прогнозна стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция възлиза на 130 лв. (сто и тридесет лева) без ДДС;

За Обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас” – 300 000 лв. (триста хиляди лева) без ДДС, като максималната прогнозна стойност за приемане и обработване на 1 куб. м отпадък по тази обособена позиция възлиза на 300 лв. (триста лева) без ДДС.

В срока за получаване на оферти са постъпили 4 оферти, както следва:

1. Оферта с рег. № 1 от „Екипмар“ ЕООД за обособена позиция № 4;
2. Оферта с рег. № 2 от „Партнерс“ ООД за обособени позиции № 3 и № 4;
3. Оферта с рег. № 3 от „Океан шипинг“ ООД за обособена позиция № 4;
4. Оферта с рег. № 4 от „Поддържане чистотата на морските води“ АД за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Видно от Протокол № 1 на Комисията, офертите на участниците са били отворени на публичното заседание, насрочено за 13.02.2018 г., от 14.00 ч., в присъствието на представители на участниците „Екипмар“ ЕООД, „Океан шипинг“ ООД и „Поддържане чистотата на морските води“ АД. В същия протокол са посочени и констатациите на Комисията относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към лично състояние или критериите за подбор в представените от участниците документи. В изпълнение на чл. 53, ал. 8 ППЗОП протоколът е изпратен на четиримата участници в деня на публикуването му в профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/215>.

От Протокол № 2 на Комисията се установява, че след проверката на допълнително представените документи, участниците „Екипмар“ ЕООД, „Океан шипинг“ ООД и „Поддържане чистотата на морските води“ АД са допуснати до разглеждане на техническите им предложения. В същия протокол по отношение на участника „Партнерс“ ООД е установено, че не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 3 и на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 4 – основания за отстраняване на участника по чл. 107, т. 1 ЗОП, а по отношение на участника „Екипмар“ ЕООД е установено, че е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия на поръчката – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП. След като е установила съответствието на техническите предложения по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 на участника „Поддържане чистотата на морските води“ АД и съответствието на техническото предложение по обособена позиция № 4 на участника „Океан шипинг“ ООД с изискванията на възложителя, Комисията е пристъпила към оценяването на тези предложения. Разглеждането на техническите предложения и резултатите от извършената от Комисията оценка на офертите на допуснатите участници по Техническия показател по всяка от четирите обособени позиции, както и мотивите на Комисията за определяне на съответния брой точки са надлежно отразени в Протокол № 2 и приложените към него оценителни таблици.

Видно от Протокол № 3, на 18.05.2018 г., от 14.00 часа, Комисията е обявила резултатите от оценяването на допуснатите оферти по Техническия показател по всяка от обособените позиции, отворила е и е оповестила ценовите предложения в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по съответните обособени позиции.

След извършената проверка Комисията е установила, че ценовите предложения по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 на участника „Поддържане чистотата на морските води“ АД и ценовото предложение по обособена позиция № 4 на участника „Океан шипинг“ ООД отговарят на изискванията на възложителя. Поради това е пристъпила към оценяването им по Финансовия показател и към определяне на комплексната оценка на допуснатите оферти по всяка от обособените позиции, съобразно одобрената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за обществената поръчка, предвиждаща определянето на икономически най-изгодна оферта по критерия оптимално съотношение качество/цена. След приключване на горните действия Комисията е направила предложение за класиране по всяка от обособените позиции в поръчката и за сключване на договор с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция.

На основание чл. 106 ЗОП докладът на Комисията, всички протоколи от работата ѝ, заедно с оценителните таблици към тях и всички други документи, са били предадени на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за утвърждаване и приемане работата на Комисията.

Възложителят, въз основа на съображенията и подробните мотиви, изложени в протоколите от работата на Комисията и приложенията към тях, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от ЗОП и ППЗОП действия, поради което,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас“* по четири обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“:

На 1^{во} място: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – **95,50 точки** и предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката - **127 лв.** (сто двадесет и седем лева) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

По Обособена позиция № 2: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“:

На 1^{во} място: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – **95,50 точки** и предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката - **210 лв.** (двеста и десет лева) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

По Обособена позиция № 3: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“:

На 1^{во} място: Участник № 4 „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 95,50 точки и предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 3 от поръчката - 127 лв. (сто двадесет и седем лева) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

По Обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“:

На 1^{во} място: Участник № 3 „Океан шипинг“ ООД, с комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 100 точки и предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 4 от поръчката - 281,64 лв. (двеста осемдесет и един лева и шестдесет и четири стотинки) без ДДС за 1 куб. м. отпадък.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнители на обществената поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: *„Приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност в пристанища за обществен транспорт с национално значение Варна и Бургас“* по четири обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“: класираният на първо място Участник „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с когото на основание чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане изпълнението на обособената позиция от поръчката.

По Обособена позиция № 2: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Варна“: класираният на първо място Участник „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с когото на основание чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане изпълнението на обособената позиция от поръчката.

По Обособена позиция № 3: „Приемане и обработване на нефтосъдържащи отпадъци /Анекс I от МАРПОЛ 73/78/ и на битово-отпадни води /Анекс IV от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“: класираният на първо място Участник „Поддържане чистотата на морските води“ АД, с когото на основание чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане изпълнението на обособената позиция от поръчката.

По Обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от МАРПОЛ 73/78/ - пристанище Бургас“: класираният на първо място Участник „Океан шипинг“ ООД, с когото на основание чл. 112 ЗОП да се сключи договор за възлагане изпълнението на обособената позиция от поръчката.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участник № 2 „Партнерс“ ООД:

1.1. Въз основа на допълнително представените от Участник № 2 „Партнерс“ ООД документи по обособена позиция № 3, Комисията е установила, че участникът не е отстранил всички констатирани в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

а. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката

по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3” се има предвид: услуги по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води, **с обем не по-малък от 1700 куб. м.**

В т. 1а, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП са декларирани изпълнени през периода 14.04.2015 г. – 08.01.2018 г. **услуги по приемане и обработване на отпадъчни нефтопродукти, с обем възлизащ на 165,842 куб. м,** като е вписано „и други (съгл.прил.справка)“. Общият обем на приетите и обработени отпадъчни нефтопродукти в периода 25.02.2015 г. – 26.01.2018 г., съгласно справката, възлиза на **1286,008 куб. м.** Нито декларираният в ЕЕДОП обем, нито този в справката покриват минимално изисквания от възложителя обем от 1700 куб.м. отпадъци–резултат от корабоплавателна дейност, представляващи нефтосъдържащи отпадъци и битово-отпадни води.

Налице е и несъответствие на посоченото в ЕЕДОП и в справката по отношение на количеството отпадъчни нефтопродукти по фактура № 0000000244/08.01.2018 г.: според ЕЕДОП – 24,620 куб. м, а според справката– 42.020 куб.м.

В ЕЕДОП на третото лице „Полихим-СС“ ЕООД, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор, са посочени изпълнени услуги по събиране, транспортиране и оползотворяване на отработени масла в периода 16.10.2015г.– 29.01.2018г., за който комисията е преценила, че не следва да взема предвид при преценяване съответствието на участника с изискването за предходен опит от изпълнени услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, по следните причини:

В съдебната практика е възприето, че за да може да бъде ползван капацитетът на трето лице за доказване съответствие с критериите за подбор, този капацитет следва да е прехвърлим. Доколкото **опитът е непрехвърлим**, е недопустимо той да бъде доказван от трето лице. Изключение в тази посока е възможно само когато третото лице участва в изпълнението на поръчката, т.е. когато това лице има и качеството подизпълнител. В раздел Г от част II „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП на участника е заявено, че **няма да бъде ползван подизпълнител** и не е попълнена т. 10, раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.

В техническото предложение на участника също не е предвидено ползването на подизпълнител. Предварителният договор в папката с надпис „Документи към позиция № 3“ касае само съхраняването на отпадъци, като видно от Техническата спецификация по тази обособена позиция операциите по съхранение не са част от предмета на поръчката. Следователно в случая не би могло да се приеме по категоричен и недвусмислен начин, че третото лице ще участва в изпълнението на поръчката и същото се явява и подизпълнител. Дори и да се допусне обратното, а именно, че „Полихим-СС“ ООД се явява подизпълнител, който ще осъществява част от предмета на поръчката и съответно ще извършва някаква част от пристанищната услуга по приемане и обработване на отпадъци - резултат от корабоплавателна дейност, в такъв случай, съгласно чл. 66, ал. 2 ЗОП във връзка с чл. 116-117в от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, Наредба № 18 от 03.12.2004 г. за регистрация на пристанищните оператори в Република България и изискванията в т. 5.1. „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“ и р. III.1.1 от обявлението това трето лице - подизпълнител следва да е вписано в регистъра на пристанищните оператори, придобили правото да извършва услугите - предмет на поръчката.

„Полихим-СС“ ООД не е вписано като пристанищен оператор, съгласно представеният от това лице ЕЕДОП и направената от Комисията служебна справка на официалната интернет страница на ИА „Морска администрация“.

В допълнение към горното, никъде в ЕЕДОП на участника или в другите документи от офертата му не е заявена воля да се ползва капацитета на третото лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит, както например това е изрично посочено по отношение на изискванията към икономическото и финансовото състояние и към инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

б. участникът не е изпълнил указанията на Комисията от Протокол № 1, съгласно които на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП е следвало да представи доказателствата (т.е. самите фактури, приемо-предавателни протоколи, бележки или др. п., а не справка с декларативен характер), с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 3, както и изчерпателно и коректно да попълни в ЕЕДОП изискваните от възложителя данни за тези услуги.

в. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите от документацията за поръчката“, а именно: участниците да разполагат с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция: **мобилни приемни съоръжения, необходими за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, с капацитет и възможности не – по малки от посочените за съответното пристанище и за отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност по съответния анекс от МАРПОЛ 73/78 в действащите планове за приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност, като капацитетът на мобилните приемни съоръжения за отпадъците - резултат от корабоплавателна дейност по обособена позиция № 3 - за пристанище Бургас по Анекси I и IV от МАРПОЛ 73/78, следва да е поне 426 куб. м.**

В т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП и в приложената декларация е посочен общ капацитет на мобилните приемни съоръжения, който възлиза на **41 куб.м.** Резервоарният парк за съхранение на опасни отпадъци и инсталацията за регенериране на масло- и нефтосъдържащи отпадъци на третото лице очевидно **не представляват мобилни приемни съоръжения, а трайно прикрепени към земя съоръжения за съхранение и третиране на отпадъците**, поради което техният капацитет не следва да се взема предвид. Дейностите по съхранение и третиране на отпадъците се извършват след като отпадъците бъдат събрани (приети) и транспортирани, като видно от Техническата спецификация по тази обособена позиция операциите по съхранение не са част от предмета на поръчката. Видно от посоченото по-горе, съгласно предварителния договор в папката с надпис „Документи към позиция № 3“, съоръженията на третото лице „Полихим-СС“ ООД са част от собствената на това лице производствена база.

г. участникът не е съобразил изричните констатации на Комисията в Протокол № 1 и не е посочил в т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП технически характеристики на автомобил – цистерна и на товарен автомобил Форд Транзит, различни от „предназначение“, което се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация. Допълнени са номерата, датите на издаване и издателите на свидетелството за регистрация и на удостоверение за техническа изправност на МПС, но извън информацията за предназначението на този автомобил, която се съдържа и в

първоначално представените ЕЕДОП и декларация и която, по аргумент от направените констатации, Комисията не е приела за достатъчна, не са посочени никакви други технически характеристики. Такива липсват и в допълнително представената декларация. За сравнение, по отношение на м/к Феномен, същият този участник, освен предназначение, е посочил и следните технически характеристики: дължина, широчина, БТ, НТ, тип и мощност на главния двигател.

Съгласно условията на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в т. 2 от р. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ на обявлението: *„За доказване на посоченото изискване участниците представят декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, чрез попълване на конкретни вид, наименование, количество, капацитет и технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (актове за националност, свидетелства за годност, позволятелни за плаване, свидетелства за регистрация и др.п.) в т. 9, раздел „В“ от Част IV Критерии за подбор на ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подават оферта.“*

Всяко от горните обстоятелства представлява самостоятелно основание за отстраняване на Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като същият не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 3 – основания по чл. 107, т. 1 ЗОП, поради което Комисията счита, че техническото предложение на този участник по обособена позиция № 3 не следва да бъде разглеждано и оценявано.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата участник № 2 „Партнерс“ ООД на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 3 и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие.

1.2. Въз основа на допълнително представените от Участник № 2 „Партнерс“ ООД документи по обособена позиция № 4, Комисията е установила, че участникът не е отстранил всички констатирани в Протокол № 1 липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

а. участникът не е представил данни и информация за съответствие с изискването на възложителя в подт. 5.3.1, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката, а именно: Участниците да са изпълнили дейности (поне 1 услуга) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция, за последните (най-много) 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката по

обособена позиция № 4” се има предвид: услуги по приемане и обработване на твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност с **обем не по-малък от 900 куб. м.**

В т. 1а, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор на ЕЕДОП са декларирани изпълнени през периода 11.06.2015 г. – 21.01.2018 г. **услуги по приемане и обработване на твърди битови отпадъци, с обем възлизащ на 42,10 куб. м,** като е вписано „и други (съгл.прил.справка)“. Общият обем на приетите и обработени твърди битови отпадъци в периода 27.02.2015 г. – 08.02.2018 г., съгласно справката, възлиза на **481,381 куб. м.** Нито декларираният в ЕЕДОП обем, нито този в справката покриват минимално изискваният от възложителя обем от 900 куб.м. твърди отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност.

В ЕЕДОП на третото лице „Анес-96“ ООД, чийто капацитет се ползва за доказване съответствие с критериите за подбор, са посочени изпълнени услуги по приемане на отпадъци с посочени кодове в периода 12.05.2015 г.– 19.01.2018 г. за който комисията е преценила, че не следва да взема предвид при преценяване съответствието на участника с изискването за предходен опит от изпълнени услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, по следните причини:

В съдебната практика е възприето, че за да може да бъде ползван капацитетът на трето лице за доказване съответствие с критериите за подбор, този капацитет следва да е прехвърлим. Доколкото **опитът е непрехвърлим**, е недопустимо той да бъде доказван от трето лице. Изключение в тази посока е възможно само когато третото лице участва в изпълнението на поръчката, т.е. когато това лице има и качеството подизпълнител. В раздел Г от част II „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП на участника е заявено, че **няма да бъде ползван подизпълнител** и не е попълнена т. 10, раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП.

В техническото предложение на участника също не е предвидено ползването на подизпълнител. Следователно в случая не би могло да се приеме по категоричен и недвусмислен начин, че третото лице ще участва в изпълнението на поръчката и същото.

В допълнение към горното, никъде в ЕЕДОП на участника или в другите документи от офертата му не е заявена воля да се ползва капацитета на третото лице за доказване съответствие с критерия за подбор предходен опит, както например това е изрично посочено по отношение на изискванията към икономическото и финансовото състояние и към инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнението на поръчката.

б. участникът не е изпълнил указанията на Комисията в Протокол № 1 съгласно които на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП е следвало да **представи доказателствата** (т.е. самите фактури, приемо-предавателни протоколи, бележки или др. п., а не справка с декларативен характер), с които разполага за изпълнените през последните най-много 3 г. преди датата на подаване на офертата услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по обособена позиция № 4, както и **изчерпателно и коректно да попълни в ЕЕДОП изискваните от възложителя данни за тези услуги.**

в. участникът не е съобразил изричните констатации на Комисията в протокол № 1 относно липсата в т. 9, раздел В „Технически и професионални способности“, част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП на технически характеристики на товарен автомобил Форд Транзит. Допълнени са номерата, датите на издаване и издателите на свидетелството за регистрация и на удостоверение за техническа изправност на МПС, но извън информацията за предназначението на този автомобил, която се съдържа и в първоначално представените ЕЕДОП и декларация и която, по аргумент от направените констатации, Комисията не е приела за достатъчна, не са посочени никакви други технически характеристики. Такива липсват и в допълнително представената декларация. За сравнение, по отношение на м/к Феномен, същият този участник, освен предназначение, е посочил и следните технически характеристики: дължина, широчина, БТ, НТ, тип и мощност на главния двигател.

Съгласно условията на възложителя в подт. 5.3.2, т. 5.3. „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и доказателства за тях“, подраздел 5. „Критерии за подбор“, раздел II. „Изисквания към участниците. Основания за отстраняване. Доказване на съответствие с изискванията“, част I. „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за поръчката и в т. 2 от р. III.1.3 „Технически и професионални възможности“ на обявлението: „За доказване на посоченото изискване участниците представят декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, чрез попълване на конкретни вид, наименование, количество, капацитет и **технически характеристики на предлаганите мобилни приемни съоръжения**, както и данни за номерата, датите на издаване и издателите на документите, удостоверяващи годността на предложените мобилните приемни съоръжения да бъдат използвани за приемане и обработване на съответните отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност (актове за националност, свидетелства за годност, разрешителни за плаване, свидетелства за регистрация и др.п.) в т. 9, раздел „В“ от Част IV Критерии за подбор на ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подават оферта.“

Всяко от горните обстоятелства представлява самостоятелно основание за отстраняване на Участник № 2 „Партнерс“ ООД, тъй като същият **не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 4 и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие да опише техническите характеристики на предлагано мобилно приемно средство** – основания по чл. 107, т. 1 ЗОП, поради което Комисията счита, че техническото предложение на този участник по обособена позиция № 4 не следва да бъде разглеждано и оценявано.

Партнерс“ ООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие – основание за отстраняване на участника по чл. 107, т. 1 ЗОП (подробните мотиви са изложени по-горе в доклада).

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата участник № 2 „Партнерс“ ООД на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като **не отговаря на поставените критерии за подбор по обособена позиция № 4 и не е изпълнил посочено в документацията и обявлението условие.**

2. При разглеждане на Техническото предложение по обособена позиция № 4 на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД, Комисията е установила:

а) съгласно Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78 / - Пристанище Бургас“ отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност, за която се прилага индиректна система на заплащане и които следва да бъдат събирани, транспортирани и предавани за последващото им третиране при изпълнението на обособена позиция № 4 са общо 14 вида отпадъци с кодове и наименования съгласно списъка на отпадъците по Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците, както следва:

Категория	№	Код на отпадъка	Наименование на отпадъка
А	1	20 01 39	Пластмаси
В	2	20 01 08	Биоразградими отпадъци от кухни и заведения за обществено хранене

C	3	20 01 01	Хартия и картон
	4	20 01 02	Стъкло
	5	20 03 01	Смесени битови отпадъци
	6	15 02 03	Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02
D	7	20 01 25	Хранителни масла и мазнини
E	8	19 01 14	Увлечена/лятяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13
F	9	16 06 01 *	Оловни акумулаторни батерии
	10	20 01 21 *	Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак
	11	20 01 36	Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35
	12	02 03 99	Отпадъци, неупоменати другаде
G	13	02 03 04	Материали, негодни за консумация или преработване
I	14	02 01 99	Отпадъци, неупоменати другаде

В Техническото предложение на участника е заявено, че при изпълнение на обособена позиция № 4 ще приема (събира) общо 13 вида отпадъци с посочени кодове, като не е предвидено операцията приемане (събиране) на отпадък да се извършва по отношение на отпадъка под № 5 в горната таблица с код 20 03 01 и наименование „Смесени битови отпадъци“.

б) В Техническото предложение на участника (стр. 6) е предвидено когато услугата по приемане на отпадъците се извършва с моторен катер, контейнерът или контейнерите с отпадъци да се разговарят с помощта на катера върху кея, „където *домуват за кратко до извозването им чрез специализиран камион МАН*“. Не е предвидено по какъв начин ще се извършва контрол, наблюдение или охрана на приетите отпадъци през времето на „домуването им“ – от събирането до транспортирането им. Така предложената технология противоречи на разпоредбата на чл. 29, ал.2 от Закона за управление на отпадъците, която забранява „изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и изгаряне *или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците*“, тъй като оставянето на контейнерите с приетите отпадъци за домукване, без да е предвиден някакъв надзор върху тях по същността си е именно форма на неконтролирано управление на отпадъците.

в) Видно от част I. „Указания за подготовка на офертите“, р.V. „Изисквания към офертите и документите“, т. 1. „Техническо предложение за съответната обособена позиция“ и част III. „Техническа спецификация“ на документацията за поръчката възложителят е дефинирал, че услугата по приемане и обработване на отпадъци – резултат от корабоплавателна дейност включва изпълнението на операциите събиране, транспортиране и третиране или предаване за последващо третиране на отпадъците.

В Техническото предложение на участника операцията транспортиране при изпълнение на обособена позиция № 4 е предвидена само за „по-голямата част от отпадъците, а именно – разделно събраните фракции от хартия и картон, пластмаса, стъкло и смесени битови отпадъци и биоразградими отпадъци“. По отношение на отпадъците под № № 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14 в таблицата по-горе с кодове и

наименования съответно: 15 02 03 „Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02“; 20 01 25 „Хранителни масла и мазнини“; 19 01 14 „Увлечена/лятяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13“; 20 01 36 „Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35“, 02 03 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“; 02 03 04 „Материали, негодни за консумация или преработване“ и 02 01 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“ участникът не е предвидил извършването на транспортиране;

г) В техническото предложение на участника, по-точно в частта относно третирането/предаване за последващо третиране, е включена операция „съхраняване на отпадъците до натрупването им с цел предаване за последващо третиране или обезвреждане“, като тази операция е предвидена и описана и за отпадъци, които не са предмет на услугата по обособена позиция № 4 и не са включени в Техническа спецификация по тази обособена позиция, а именно: отпадъци от корабни аптеки, отпадъци от лекарствени продукти, отработени масла, приети от корабите, трюмови масла от други видове корабоплаване с код 13 04 03*, замърсени парцали, ръкавици и други предпазни облекла с код 15 02 02*;

д) В техническото предложение на участника, по-точно в частта относно третирането/предаване за последващо третиране, е включена операция „предварително третиране“ за отпадък с наименование „Луминисцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак“, като за този отпадък е посочен код 20 01 21*. Съгласно Наредба № 2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците и част III. Техническа спецификация, р. 2.4. Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78 / - Пристанище Бургас“, отпадъкът с код 20 01 21* е с наименование „Флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак“.

е) В техническото предложение на участника липсва информация за това дали и как ще се извършва третиране/предаване за последващо третиране на отпадъците – резултат от корабоплавателна дейност под № № 6, 7, 8, 11, 12, 13 и 14 в горната таблица с кодове и наименования съответно: 15 02 03 „Абсорбенти, филтърни материали, кърпи за изтриване и предпазни облекла, различни от упоменатите в 15 02 02“; 20 01 25 „Хранителни масла и мазнини“; 19 01 14 „Увлечена/лятяща пепел, различна от упоменатата в 19 01 13“; 20 01 36 „Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, различно от упоменатото в 20 01 21 и 20 01 23 и 20 01 35“, 02 03 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“; 02 03 04 „Материали, негодни за консумация или преработване“ и 02 01 99 „Отпадъци, неупоменати другаде“.

По изложените съображения комисията е приела, че Техническото предложение на Участник № 1 „Екипмар“ ЕООД по обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на възложителя и на предварително обявените условия за тази обособена позиция в документацията за поръчката и по-специално в част III. „Техническа спецификация“, р. 2.4. Техническа спецификация по обособена позиция № 4: „Приемане и обработване на твърди отпадъци /Анекс V от Марпол 73/78/ - Пристанище Бургас“ и в част I. „Указания за подготовка на офертите“, р. V. „Изисквания към офертите и документите“, т. 1. „Техническо предложение за съответната обособена позиция“, поради което не следва да бъде допускано до оценка съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите – част II от документацията за поръчката.

Възложителят, въз основа на горните съображения и подробни мотиви, които възприема изцяло,

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от процедурата участник № 1 „Екипмар“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, тъй като е представил оферта по обособена позиция № 4, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение се издава на основание и в срока по чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 ЗОП.

На основание чл. 43, ал. и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 ППЗОП в тридневен срок от издаването му, решението да се изпрати до участника в процедурата, като в същия ден заедно с протоколите и доклада от работата на Комисията да се публикува в Профила на купувача, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/215>.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Борисов Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

На осн. чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

