

УТВЪРДИЛ:.....

*Димитър Николов*  
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,  
ДП „Пристанищна инфраструктура“

**ПРОТОКОЛ**  
**ЗАСЕДАНИЕ №2**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА**

Днес, 15.03.2018 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № РД-05-1-5 /02.03.2018 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 826015 на 25.01.2018 г., в състав:

**Председател:** Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

**Членове:**

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
2. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
3. Невена Пеева – юрисконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на комуникации и настилки в тила на 5 к.м., Пристанище Варна – Запад – II етап“.**

На заседанието не присъства Мария Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО”, Клон -ТП „Пристанище Варна”. Съгласно Заповед № РД-05-1-5 /02.03.2018 г. участие взе резервен член Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”, който попълни и подписа декларация чл. 103,ал.2 ЗОП:

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

В отсъствие на представители на фирмите - участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: **„ПРО АРМ” ЕООД** е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = TO / T1 + T2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.
  - Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;
  - Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;
2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

#### **ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

**Подпоказател Т1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$  (точки) =  $20 \times (T1min / T1i)$ , където:

- $T1min$  е най-краткият предложен срок;
- $T1i$  е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по този показател е 20

**Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;**

*Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:*

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение;</li> <li>- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта</li> <li>- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка</li> </ul>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но</li> </ul>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p> <p>- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>

**ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) =  $60 \times (\text{ЦО}_{\text{min}} / \text{ЦО}_i)$ , където:

- $\text{ЦО}_{\text{min}}$  е най-ниската предложена цена;
- $\text{ЦО}_i$  е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

**ВАЖНО:**

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

**Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

\* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

\*\* „Подробно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

\*\*\* „Адекватно/относимо“ – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

\*\*\*\* „Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществени непълноти/ пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

\*\*\*\*\* Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:**

#### **1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$  (точки) =  $20 \times (T1min / T1i)$ , където:

- $T1min$  е най-краткият предложен срок;
- $T1i$  е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник „ПРО АРМ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 154 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
„ПРО АРМ“ ЕООД	154	20

След като комисията оцени участиците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**

**Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;**

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката; описания на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение; подхода и методите за качествено

изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии и тяхното съответствие с определен брой точки както следва:

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение;</li> <li>- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</li> <li>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта</li> <li>- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка</li> </ul>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е</li> </ul>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява</p>

	<p>описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;</li> <li>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</li> </ul> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	<p>с <u>10 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР;</li> <li>- Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със</li> </ul>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>



	<p>съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p> <p>- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси</p>	
--	--	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник **„ПРО АРМ” ЕООД по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 154 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително - монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

**По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА** на участникът „ПРО АРМ” ЕООД комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

**1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.**

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по

отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

**2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.**

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

**3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.**

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

**4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.**

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

**Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:**

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	„ПРО АРМ” ЕООД	20	20	40

**В резултат на извършеното Комисията,**

## РЕШИ:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл. „Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председател на Комисията:.....  
(Мая Казакова)

и членове:

1.....  
(Росен Кондов)

2.....  
(Добрич Добрев)

3.....  
(Невена Цеева)

4.....  
(Атанас Петров)