



УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 4

за отваряне, разглеждане и оценка на ценовите предложения и извършване на класиране на участниците съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП в обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание с предмет: **„Подмяна и ремонт на площадков водопровод от 5-то до 13-то к. м. включително и захранване на съществуващи сгради, Пристанище Бургас”**

I. Днес, 30.11.2017 г., от 15:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-67/ 16.10.2017 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата за възлагане на обществената поръчка, провеждана при условията на чл. 178 по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП, открита с Решение № РД-10-14/ 13.09.2017 г. и публикувано обявление в Регистъра на АОП под № 805144 на 13.09.2017 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор на дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

членове:

1. инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

2. инж. Антоанета Даскалова – експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „Инфраструктура, акватория и СНО“, Клон – ТП Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. Ивелина Русанова – младши експерт в дирекция „ИАС“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. Стела Атанасова – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Севда Ефтимова – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4, Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, за отваряне, разглеждане и оценка на ценовите предложения и извършване на класиране на участниците в процедурата.

Комисията установи, че в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП участниците са уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти минимум два работни дни предварително чрез съобщение изх. № 05-11-17-20/ 24.11.2017 г., публикувано на 24.11.2017 г. в Профил на купувача, раздел „Публични състезания“, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/206>, както и чрез писма, както следва:

До участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД - писмо с рег. № 05-11-17-21/ 24.11.2017 г., по факс, получено на 24.11.2017 г.

До участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД – писмо с рег. № 05-11-17-22/ 24.11.2017 г., по факс, получен на 24.11.2017 г.

До участник № 3 „Аква системс“ АД – писмо с рег. № 05-11-17-23/ 24.11.2017 г., по ел. поща, получаването потвърдено на 24.11.2017 г.

До участник № 4 Консорциум „ТИ ВИ БИ - Авангард“ ДЗЗД – писмо с рег. № 05-11-17-24/ 24.11.2017 г., по факс, получено на 24.11.2017 г.

До участник № 5 „Хидрострой“ АД – писмо с рег. № 05-11-17-25/ 24.11.2017 г., по факс, получен на 24.11.2017 г.

До участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“ – писмо с рег. № 05-11-17-26/ 24.11.2017 г., по ел. поща, получаването потвърдено на 27.11.2017 г.

До участник № 7 „Среги“ ООД – писмо с рег. № 05-11-17-27/ 24.11.2017 г., по факс, получено на 24.11.2017 г.

До участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД – писмо с рег. № 05-11-17-28/ 24.11.2017 г., ел.поща, получено на 27.11.2017 г.

На публичното заседание по отваряне на ценовите предложения присъства г-н Дамян Калпачков - представител на участник № 5 „Хидрострой“ АД, представено изрично писмено пълномощно от представляващия дружеството.

Председателят на комисията откри публичното заседание, след което в съответствие с чл. 57, ал. 3, оповести получените резултати от извършеното оценяване на техническото предложение на участниците, съобразно отразеното в Протокол № 3.

След като приключи с горните действия, комисията пристъпи към отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия, както следва:

1. Участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна предлагана цена за изпълнение на поръчката възлиза на **410 847, 51 лв. (четирисотин и десет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и петдесет и една стотинка)** без ДДС, или 493 017,01 (четирисотин деветдесет и три хиляди и седемнадесет лева и една стотинка) с ДДС;

2. Участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна предлагана цена за изпълнение на поръчката възлиза на **427 169, 94 лв. (четирисотин двадесет и седем хиляди сто шестдесет и девет лева и деветдесет и четири стотинки)** без ДДС, или 512 603,93 лв. (петстотин и дванадесет хиляди шестстотин и три лева и деветдесет и три стотинки) с ДДС;

3. Участник № 5 „Хидрострой“ АД е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна предлагана цена за изпълнение на поръчката възлиза на **428 308,08 лв. (четирисотин двадесет и осем хиляди триста и осем лева и осем стотинки)** без ДДС, или 513 969,70 лв. (петстотин и тринадесет хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и седемдесет стотинки) с ДДС;

4. Участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“ е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна предлагана цена за изпълнение на поръчката възлиза на **425 390,20 лв. (четирисотин двадесет и пет хиляди триста и деветдесет лева и двадесет стотинки)** без ДДС, или 510 468,24 лв. (петстотин и десет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева и двадесет и четири стотинки) с ДДС;

5. Участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна предлагана цена за изпълнение на поръчката възлиза на **426 774,06 лв. (четирисотин двадесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и шест стотинки)** без ДДС, или 512 128, 87 (петстотин и дванадесет сто двадесет и осем хиляди лева и осемдесет и седем стотинки) с ДДС.

С извършване на горните действия завърши публичната част на заседанието.

II. Комисията пристъпи към закрито заседание, на което разгледа ценовите предложения на участниците и съответствието им с предварително обявените от възложителя условия.

1. Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД

Предложението е изготвено, попълнено и подписано съгласно образеца към в документацията за обществената поръчка (Приложение № 4). Предложената обща крайна цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

В посочената в Ценовото предложение обща крайна цена без ДДС, в съответствие с изискванията на възложителя е включен размерът на непредвидените работи, представляващи 5 % (пет процента) от стойността на СМР, без ДДС, който в случая възлиза на 19 564,17 лв. (деветнадесет хиляди петстотин шестдесет и четири лева и седемнадесет стотинки) без ДДС.

Не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумите, посочени с цифри и с думи.

Участникът е посочил, че цените и стойностите са твърди и не подлежат на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката, като същите са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички работи, които са необходими за цялостното изпълнение на обекта. Указано е, че в предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др. подобни, както и печалба. Декларирано е, че в случай на допуснати пропуски в определянето на обема и съдържанието на работите, както и възникване на обстоятелства, които участникът не е предвидил при определяне на предложените цени, те са изцяло за негова сметка.

Приложени са Количествено-стойностна сметка и Единични цени и анализи.

С оглед на горното, комисията счита, че ценовото предложение на участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

2. Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД

Предложението е изготвено, попълнено и подписано съгласно образеца към в документацията за обществената поръчка (Приложение № 4). Предложената обща крайна цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

В посочената в Ценовото предложение обща крайна цена без ДДС, в съответствие с изискванията на възложителя е включен размерът на непредвидените работи, представляващи 5 % (пет процента) от стойността на СМР, без ДДС, който в случая възлиза на 20 341,43 лв. (двадесет хиляди триста четиридесет и един лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС.

Не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумите, посочени с цифри и с думи.

Участникът е посочил, че цените и стойностите са твърди и не подлежат на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката, като същите са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички работи, които са необходими за цялостното изпълнение на обекта. Указано е, че в предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др. подобни, както и печалба. Декларирано е, че в случай на допуснати пропуски в определянето на обема и съдържанието на работите, както и възникване на обстоятелства, които участникът не е предвидил при определяне на предложените цени, те са изцяло за негова сметка.

Приложени са Количествено-стойностна сметка и Единични цени и анализи.

С оглед на горното, комисията счита, че ценовото предложение на участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

3. Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник № 5 „Хидрострой“ АД

Предложението е изготвено, попълнено и подписано съгласно образеца към в документацията за обществената поръчка (Приложение № 4). Предложената обща крайна цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

В посочената в Ценовото предложение обща крайна цена без ДДС, в съответствие с изискванията на възложителя е включен размерът на непредвидените работи, представляващи 5 % (пет процента) от стойността на СМР, без ДДС, който в случая възлиза на 20 395,62 лв. (двадесет хиляди триста деветдесет и пет лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС.

Не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумите, посочени с цифри и с думи.

Участникът е посочил, че цените и стойностите са твърди и не подлежат на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката, като същите са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички работи, които са необходими за цялостното изпълнение на обекта. Указано е, че в предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др. подобни, както и печалба. Декларирано е, че в случай на допуснати пропуски в определянето на обема и съдържанието на работите, както и възникване на обстоятелства, които участникът не е предвидил при определяне на предложените цени, те са изцяло за негова сметка.

Приложени са Количествено-стойностна сметка и Единични цени и анализи.

С оглед на горното, комисията счита, че ценовото предложение на участник № 5 „Хидрострой“ АД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

4. Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“

Предложението е изготвено, попълнено и подписано съгласно образеца към в документацията за обществената поръчка (Приложение № 4). Предложената обща крайна цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

В посочената в Ценовото предложение обща крайна цена без ДДС, в съответствие с изискванията на възложителя е включен размерът на непредвидените работи, представляващи 5 % (пет процента) от стойността на СМР, без ДДС, който в случая възлиза на 20 256,68 лв. (двадесет хиляди двеста петдесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.

Не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумите, посочени с цифри и с думи.

Участникът е посочил, че цените и стойностите са твърди и не подлежат на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката, като същите са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички работи, които са необходими за цялостното изпълнение на обекта. Указано е, че в предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др. подобни, както и печалба. Декларирано е, че в случай на допуснати пропуски в определянето на обема и съдържанието на работите, както и възникване на обстоятелства, които участникът не е предвидил при определяне на предложените цени, те са изцяло за негова сметка.

Приложени са Количествено-стойностна сметка и Единични цени и анализи.

С оглед на горното, комисията счита, че ценовото предложение на участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“ съответства на предварително обявените от възложителя условия.

5. Ценово предложение за изпълнение на поръчката на участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД

Предложението е изготвено, попълнено и подписано съгласно образца към в документацията за обществената поръчка (Приложение № 4). Предложената обща крайна цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

В посочената в Ценовото предложение обща крайна цена без ДДС, в съответствие с изискванията на възложителя е включен размерът на непредвидените работи, представляващи 5 % (пет процента) от стойността на СМР, без ДДС, който в случая възлиза на 20 256,68 лв. (двадесет хиляди двеста петдесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС.

Не бяха констатирани грешки в изчисленията, нито разлики между сумите, посочени с цифри и с думи.

Участникът е посочил, че цените и стойностите са твърди и не подлежат на актуализация в процеса на изпълнение на поръчката, като същите са формирани въз основа на направените от участника проучвания за обема и съдържанието на всички работи, които са необходими за цялостното изпълнение на обекта. Указано е, че в предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др. подобни, както и печалба. Декларирано е, че в случай на допуснати пропуски в определянето на обема и съдържанието на работите, както и възникване на обстоятелства, които участникът не е предвидил при определяне на предложените цени, те са изцяло за негова сметка.

Приложени са Количествено-стойностна сметка и Единични цени и анализи.

С оглед на горното, комисията счита, че ценовото предложение на участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД съответства на предварително обявените от възложителя условия.

III. Комисията, след като направи необходимите изчисления и се увери, че не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, пристъпи към оценка на ценовите предложения от офертите на участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите (Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка).

Избраният критерий за оценка на допуснатите оферти е „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно одобрената от възложителя Методика.

Комплексната оценка (КО) при определяне на оптимално съотношение качество/цена се изчислява по следната формула:

$$КО = ОТП + ОЦП,$$

където:

ОТП е оценката по **показателя „Техническо предложение”,** с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки,**

ОЦП е оценката по **показателя „Ценово предложение”,** с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки.**

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Оценките по показател „Техническо предложение“ на участниците са отразени в Протокол № 3 от работата на комисията.

Точките по показател „Ценово предложение” на допуснатите оферти се определят по следната формула:

$$ОЦП = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Оценява се предложената обща крайна цена на поръчката, в лева, без ДДС.

Комисията установи, че най-ниската обща крайна цена, предложена в офертите, допуснати до оценка и класиране е предложената от участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД и възлиза на 410 847,51 лв. без ДДС.

Въз основа на ценовите предложения на участниците, оценката на офертите им по показателя „Ценово предложение“ (ОЦП) определена съгласно посочената по-горе формула е:

Участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД

$ОЦП = 410\,847,51 / 410\,847,51 = 50$ точки

Участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД

$ОЦП = 410\,847,51 / 427\,169,94 = 48,09$ точки

Участник № 5 „Хидрострой“ АД

$ОЦП = 410\,847,51 / 428\,308,08 = 47,96$ точки

Участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“

$ОЦП = 410\,847,51 / 425\,390,20 = 48,29$ точки

Участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД

$ОЦП = 410\,847,51 / 426\,774,06 = 48,13$ точки

Комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка на офертите на участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, съобразно формулата $КО = ОТП + ОЦП$.

С оглед получените резултати по двата показателя „Техническо предложение“ (ОТП) и „Ценово предложение“ (ОЦП), комплексните оценки на допуснатите оферти са, както следва:

Участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД

$КО = ОТП + ОЦП = 29,41 + 50 = 79,41$ точки

Участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД

$КО = ОТП + ОЦП = 42,56 + 48,09 = 90,65$ точки

Участник № 5 „Хидрострой“ АД

$КО = ОТП + ОЦП = 27,41 + 47,96 = 75,37$ точки

Участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“

$КО = ОТП + ОЦП = 33,60 + 48,29 = 81,89$ точки

Участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД

$КО = ОТП + ОЦП = 32 + 48,13 = 80,13$ точки

IV. Въз основа на извършената комплексна оценка и получените резултати, комисията предлага на Генералния директор на Държано предприятие „Пристанищна инфраструктура“ следното класиране:

На 1-во място: Участник № 2 „Пома груп Бургас“ ЕООД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 90,65 точки;

На 2-ро място: Участник № 6 ДЗЗД „Водопровод Пристанище Бургас“, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 81,89 точки;

На 3-то място: Участник № 8 Обединение „Торкрет-ВКСК“ ДЗЗД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 80,13 точки;

На 4-то място: Участник № 1 „Пътстрой-Варна“ ЕООД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 79,41 точки;

На 5-то място: Участник № 5 „Хидрострой“ АД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 75,37 точки.

С оглед направеното класиране, комисията единодушно

ПРЕДЛАГА участникът „Пома груп Бургас“ ЕООД, класиран на първо място въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, определена по критерия „оптимално съотношение качество/ цена“ да бъде определен от Възложителя за изпълнител, с когото да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет: „Подмяна и ремонт на площадков водопровод от 5-то до 13-то к. м. включително и захранване на съществуващи сгради, Пристанище Бургас”.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, който се подписа от членовете на комисията и се предава на Възложителя за утвърждаване.

На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП настоящият протокол, заедно с цялата документация от работата на комисията се предават на възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване съставянето на протокола: 30.11......2017 г.

Дата на утвърждаване на протокола: 08.12......2017 г.

Председател на Комисията:..... / инж. Наташа Ценева /

и членове:

1. / инж. Спас Вучев /
2. / инж. Антоанета Даскалова /
3. / инж. Димитър Зайков /
4. / Ивелина Русанова /
5. / Стела Атанасова /
6. / Севда Ефтимова /