



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ**

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ОЦЕНителна таблица № 8

**на показател „ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (ОТП) на
Участник № 8 „Торкет –ВКСК“ ДЗЗД в обществена поръчка чрез провеждане на
публично състезание с предмет: „Подмяна и ремонт на площадков водопровод от 5-то
до 13-то к.м., включително и захранване на съществуващи сгради, Пристанище
Бургас“**

Обосновка на Комисията за поставената оценка на Участник № 8 „Торкет –ВКСК“ ДЗЗД		Оценка
1. Мотиви за оценка на „Техническа част“ за изпълнение на СМР		
<i>Бр. точки 40/31/22</i>		
<p>Предложението отговаря на изискванията на възложителя в указанията за подготовка на оферти и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти, отговаря на предмета на поръчката и съдържа всички компоненти, описани в т. 1.2, б. „в“ Технология и организация за изпълнение на поръчката от Раздел А Подготовка на оферти, Част V. Указания за подготовка и представяне на оферти на документацията за обществената поръчка. В предложението са разгледани всички строителни и монтажни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Участникът е представил обосновка на своите бъдещи действия във връзка с предложените дейности. Посочени са рисковете и са представени мерки за опазване на околната среда. Представено е описание на организацията за изпълнение, техническо обезпечаване, инструменти, оперативен човешки ресурс, мерки за предотвратяване на отклонения. Приложен е линеен график.</p>		
<p>В изложението по отделните компоненти комисията е направила констатации, както следва:</p>		
<p>1) В т. III. Последователност и взаимообвързаност при изпълнение. Направено е описание на предвидените фази и последователността. ФАЗА 1 – подготвителна. Т.1. Дейност 1-Подготвителни дейности ... (стр.10) са посочени изработване на допълнителна документация и нейното съгласуване с Възложителя. Тези дейности не са намерили отражение в линейния график и съответно на срока за изпълнение. ФАЗА 2 – изпълнение. Направено е описание на предвидените отделни участъци за изпълнение. В т.2.8. на стр. 36 – Направа на хидравлични изпитания, промиване и дезинфекция, е посочен срок само 1 ден за всички участъци, за които СМР са завършени. Имайки предвид, че СМР в различните участъци са завършени в различни дни, не е възможно в рамките на един ден за всички участъци да бъдат извършени хидравлични изпитания, промиване и дезинфекция.</p>		22
<p>2) IV. Технология за изпълнение на СМР На стр. 50, <i>Извършване на изкопни работи в скални почви</i>, че в случай на такива почви ще се използва прикачна ротационна фреза. За изпълнението на СМР участникът не е посочил наличието на такава в попълнения ЕЕДОП, в част В: Технически и професионални способности, т. 9) Инструменти, съоръжения или техническо</p>		1

оборудване, които ще бъдат на разположение на участника за изпълнението на договора.

3) **VII. Рискове.** Представено е подробно описание на рисковете. Част от рисковете не са конкретни, а са посочени само техни теоретични постановки, като не са съобразени със спецификата обекта и самата оферта на участника, например промени в законодателството на България, промени в изискванията във връзка с наблюдението и отчитане дейностите по договора и др, които не биха могли да се случат в процеса на изпълнение, предвид предложенията от него срок.

4) **IX. Мерки за опазване на околната среда.** Описани са елементи на околната среда, които не са обвързани с обекта, например: нарушаване на местообитания на растителни и животински видове, промени в ландшафта и др.

5) **XI. ЗБУТ и пожарна безопасност.** В тази част са описани елементи на безопасността и достъпа, които не са обвързани с предмета на поръчката, например опасност от затрупване от земни маси при предвидена дълбочина на изкопа от 120 см., изпълнение на обратни насыпи, след като бетонът на подземните съоръжения (като фундамент, подпорна стена) е набрал 70% от крайната якост и др.

6) В линейния график при отразяване провеждането на контролните изпитания, е показано Пробно изпитване само в рамките на 1 ден - в края на изпълнение на СМР, като не са представени пробни изпитвания на отделни участъци от водопроводната система, въпреки че присъстват в описането на Техническото предложение.

В линейния график срока за изпълнение на работите е обозначен в брой дни. В колонката „продължителност“ този срок е определен „от...до“. От показаното се вижда, че в едни случаи два последователни дни се броят за 2 дни, в други за 1 ден или 3 последователни дни за 2. Този начин на показване затруднява точното обвързване на продължителността на работите с показания общ срок. Посочена е работа на приемателна комисия в последния ден, като същевременно в същия ден има предвидени строително-монтажни дейности (полагане на асфалтова настилка).

Предвид наличието на горните констатации, комисията поставя оценка по подпоказател „Техническа част“ 22 точки.

2. Оценка на предложението срок за изпълнение на поръчката (ОС) - 20 календарни дни.

Макс. бр. точки 10

$$ОС = \frac{20}{20} \times 10$$

10,00

ОБЩА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТП = ОТЧ + ОС

32,00

Председател на Комисията:.....

(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1. / инж. Спас Вучев /
2. / инж. Антоанета Даскалова /
3. / инж. Димитър Зайков /
4. / Ивелина Русанова /
5. / Стела Атанасова /
6. / Севда Ефтимова /