



# ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

## ОЦЕНителна таблица № 5

**на показател „ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (ОТП) на  
Участник № 5 „Хидрострой“ АД в обществена поръчка чрез провеждане на публично  
състезание с предмет: „Подмяна и ремонт на площацков водопровод от 5-то до 13-то  
к.м., включително и захранване на съществуващи сгради, Пристанище Бургас“**

Обосновка на Комисията за поставената оценка на Участник № 5 „Хидрострой“ АД	Оценка
<b>1. Мотиви за оценка на „Техническа част“ за изпълнение на СМР</b>	
<i>Бр. точки 40/31/22</i>	
<p>Предложението отговаря на изискванията на възложителя в указанията за подготовка на оферти и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти, отговаря на предмета на поръчката и съдържа всички компоненти, описани в т. 1.2, б. „в“ Технология и организация за изпълнение на поръчката от Раздел А Подготовка на оферти, Част V. Указания за подготовка и представяне на оферти на документацията за обществената поръчка. В предложението са разгледани всички строителни и монтажни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Участникът е представил обосновка на своите бъдещи действия във връзка с предложените дейности. Посочени са рисковете и са представени мерки за опазване на околната среда. Представено е описание на организацията за изпълнение, техническо обезпечаване, инструменти, оперативен човешки ресурс, мерки за предотвратяване на отклонения. Приложен е линеен график.</p> <p>В изложението по отделните компоненти комисията е направила следните констатации, както следва:</p> <p>1) т. 4. <b>Обосновка на бъдещите действия на участника във връзка с дейностите по изпълнение на поръчката</b> са описаны три етапа.</p> <p><b>Първи етап</b> - подготвителни работи. В описанието е посочено съгласуване с възложителя на депото за строителни отпадъци, което не е в неговите правомощия. Ограждането на обекта не е съобразено с неговата линейност и разположеност на части;</p> <p><b>Втори етап</b> – СМР. Разписана е последователността на работите.</p> <p>В този етап е посочено отстраняване на дефекти през гаранционния период, което не е възможно преди завършване на обекта, т.е. тази дейност не би могла да е част от изпълнението на СМР. В етапа на СМР са предвидени различни организационни дейности, които нямат отношение към обекта и не са обвързани със срока и качеството</p>	22

на изпълнение. Такива дейности са: съхранение на битумни разтвори в специални помещения, легализиране на неприлагани технологии, разработка на методологии за строителство и други.

В раздел „**Провеждане на тествания и изпитания по време на строителството**“ участникът е обхванал и описал теоретично всички възможни негативни влияния, докато същността на обекта изиска конкретно приложение на съответните изпитвания и указане на реда за провеждането им, които не фигурират в това описание. Заедно с това не е посочено, кои материали подлежат на тези контролни изпитвания.

2) В т.6.3. Организационна схема на доставка на материалите е описана фирменията организация и процесът на организиране на доставките. Не става ясно в какъв времеви диапазон ще се извърши тя спрямо срока за изпълнение на поръчката. На стр.40 е посочено, че се взимат случаини преби от доставени материали и се извършват лабораторни изпитвания. Не е конкретизирано, за кои материали се отнасят тези изпитвания. Предвидена е доставката на изолационни материали, като в количествената сметка към Техническата спецификация на възложителя, не са предвидени такива.

3) В т. 6.4. Строителна механизация участникът е описал наличие на 1 бр. фугорезачка, с която е предвидил да извърши цялото количество рязане на фуги за 3 дни, което би могло да е недостатъчно за този обем работа.

4) В 6.5. Описание на мерките и условията, които ще бъдат създадени на обекта за работа при лоши метеорологични условия. Описаны са мерки за преодоляване на закъсненията, в случай на лоши метеорологични условия. В проекта на договор за изпълнение на поръчката са предвидени и са описани условията за изпълнение на СМР в тези случаи. Тук е направено описание на *Организационни мероприятия за преодоляване на ключови моменти*, което не съответства на изложението в тази точка относно работа при лоши метеорологични условия, а самите ключови моменти са сведени до описание на мерките за безопасни условия на труд.

5) В т. 8. *Мероприятия за недопускане или минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки причиняване неудобства на пристанищния оператор*. Много от описаните мерки имат теоретична насоченост, която не отчита условията, при които ще се изпълнява обектът. В този раздел са описани две мерки - физически достъп и достъп до комунални услуги. Основното и за двете мерки е спазване на мерките за безопасност и допълнителната сигнализация. Част от предвидените мероприятия са с гражданска насоченост и няма да се прилагат в реалната обстановка на обекта. Предвиденият „мониторинг на проявленията на отрицателните влияния на строителния процес върху аспектите на ежедневието“ е сведен до вътрешен контрол на условията на строителната площадка, като не е посочено, кой ще осъществява този мониторинг.

6) В т.10. Мерки и действия за опазване на околната среда

Направено е обширно теоретично описание на принципите за опазване на околната среда. Значителна част от тях се отнасят за глобални и принципни проблеми, които нямат отношение към изпълняваните дейности на обекта, както и към самия обект и неговото разположение, например: участие на обществеността и прозрачност в процеса на вземане на решения в областта на околната среда; информираност на гражданите за състоянието на околната среда; съхранение, развитие и опазване на екосистемите и присъщото им биологично разнообразие и др.

7) Пояснителният текст на Забележка № 4 от линейния график по отношение на заетите работници и механизация е неясен.

Предвид наличието на горните констатации, комисията поставя оценка по подпоказател „Техническа част“ 22 точки.

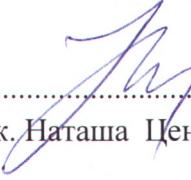
<b>2. Оценка на предложенияния срок за изпълнение на поръчката (ОС) - 37 календарни дни.</b>	
--	--

Макс. бр. точки 10

$$ОС = \frac{20}{37} \times 10$$

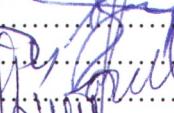
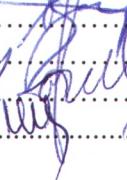
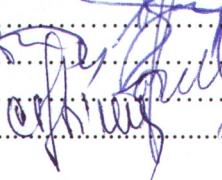
**5,41**

<b>ОБЩА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>ОТП = ОТЧ + ОС</b>	<b>27,41</b>
--	-----------------------	--------------

Председател на Комисията: ..... 

(инж. Наташа Ценева )

и членове:

1. ....  / инж. Спас Вучев /
2. ....  / инж. Антоанета Даскалова /
3. ....  / инж. Димитър Зайков /
4. ....  / Ивелина Русанова /
5. ....  / Стела Атанасова /
6. ....  /Севда Ефимова /