



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 1

на показател „ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ОТП) на Участник № 1 „Пътстрой - Варна“ ЕООД в обществена чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Подмяна и ремонт на площадков водопровод от 5-то до 13-то к.м., включително и захранване на съществуващи сгради, Пристанище Бургас“

Обосновка на Комисията за поставената оценка на Участник №1 „Пътстрой - Варна“ ЕООД	Оценка
1. Мотиви за оценка на „Техническа част“ за изпълнение на СМР <i>Бр. точки 40/31/22</i>	
<p>Предложението отговаря на изискванията на възложителя в указанията за подготовка на офертите и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти, отговаря на предмета на поръчката и съдържа всички компоненти, описани в т. 1.2, б. „в)“ Технология и организация за изпълнение на поръчката от Раздел А Подготовка на офертите, Част V. Указания за подготовка и представяне на офертите на документацията за обществената поръчка. В предложението са разгледани всички строителни и монтажни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Участникът е представил обосновка на своите бъдещи действия във връзка с предложените дейности. Посочени са рисковете и са представени мерки за опазване на околната среда. Представено е описание на организацията за изпълнение, техническо обезпечаване, инструменти, оперативен човешки ресурс, мерки за предотвратяване на отклонения. Приложен е линеен график.</p> <p>В изложенията по отделните компоненти комисията е направила констатации, по-важните от които са следните:</p> <p>1) В т. II. Обосновка на бъдещите действия на участника... В този раздел се описват етапи на изпълнение, възможните методи на изпълнение и необходимост от подсигуриране на работната ръка, с която би следвало участникът да разполага.</p> <p>Подготвителен етап - с продължителност 1 ден. В него са предвидени:</p> <ul style="list-style-type: none">- Посещения на производствените бази на производителите и мерките за осигуряване на качество на производителите;- Подписване на договори с производителите и доставчиците и изготвяне на график за доставка на материали;- Уточняване с възложителя на местата за депониране на земни маси, СО и получаване на разрешение за извозването им;- Различни искания за разрешения за движение на строителна техника, почистване на храсти, оглед на трасетата и улици;- Срещи с експлоатационните дружества;- Среща с представителите на КАТ, РСПАБ;- Обхождане на обекта и запознаване с обема и обхвата на работата;	22

- Работна среща с проектантския екип;
- Пристигане на първа група от трима работници и необходимата механизация за оборудване на складова база;
- Доставка на необходимите материали за започване на изпълнението на СМР;
- Транспортиране на необходимата механизация – багери, самосвали, челни товарачи, укрепителни системи за изкопи, ограждения, пътна сигнализация; Предвиденото общо времетраене за изпълнение на този етап - един ден, е крайно недостатъчен за големия обем дейности. В дейностите по този етап е включен строителен надзор, какъвто с оглед спецификата на обекта на поръчката не се предвижда. Допуснати са и други неточности, като например: ежедневни комуникации с общинските служби, В и К дружеството.

2) Етап основен - изпълнение на СМР.

На стр. 32 , уплътняване на асфалтовите смеси е описана необходимата механизация за извършване на уплътняването. Посочено е, че правилното изпълнение на валирането става с най-малко два валяка: лек 4-6 тонен и тежък 8-10 тонен. За изпълнението на СМР в попълнения ЕЕДОП, в част В: Технически и професионални способности, т. 9) Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение на участника за изпълнението на договора, участникът не е посочил наличието на лек и тежък валяк с тези параметри.

На стр.51 се съдържа описание на „Организационна схема за управление на строителните отпадъци“. Значително място е отделено на Рециклиране на строителни отпадъци, теоретизиране на процесите и описание на дейности, които нямат да бъдат приложени при изпълнението на обекта.

На стр.52 теоретично е описана подготовката СО за повторна употреба и съответно подходящите за целта машини и оборудване - за раздробяване, натрошаване, електрически задвижвани ленти за транспорт, вибрационни конвейери и др. Описани са материали, които не съществуват на обекта и не е възможно да бъдат използвани повторно, като тухли, керемиди, фаянсови изделия, дървесен материал, стъкло, пластмаса, желязо, мед, кабели и др.

4) VII. Рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката

Налице е широко теоретично описание на рисковете. Допуснато е описание на рискове и мерки за въздействие, които не са конкретни и не са приложими за обекта на изпълнение, например риск при изпълнението на проекта, риск при протести, жалби и др. при протести на местното население, докато обектът е разположен на територията на пристанище за обществен транспорт и протести на граждани са практически невъзможни.

5) VIII. Ред за провеждане на контролни изпитания.

В тази част на офертата са допуснати теоретични описания и е отделена роля на контрола от страна на строителния надзор, проектанта и Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, каквито с оглед спецификата на поръчката не се предвиждат за обекта.

6) IX. Мерки и действия за опазване на околната среда

В офертата е направено обширно описание на възможните рискове за опазване на околната среда. Значителна част от тях се отнасят за глобални и принципни проблеми, които нямат отношение към изпълняваните дейности на обекта, както и към самия обект и неговото разположение: обектът се намира на територията на пристанището, т.е. промишлена зона. Описаните несъответстващи рискове за околната среда са влияние върху почвата, риск за повърхностните води, риск за ландшафта, за растителността, за фауната и др.

7) В обяснителната записка и линейния график са допуснати несъответствия по отношение на представената мобилизация на техниката. Предвид наличието на горните констатации, комисията поставя оценка по подпоказател „Техническа част“ 22 точки.

2. Оценка на предложениия срок за изпълнение на поръчката (ОС) - 27 календарни дни.	
<i>Макс. бр. точки 10</i>	
$OC = \frac{20}{27} \times 10$	7,41
ОБЩА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОТП = ОТЧ + ОС
	29,41

Председател на Комисията:.....

(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1. / инж. Спас Вучев /
2. / инж. Антоанета Даскалова /
3. / инж. Димитър Зайков /
4. / Ивелина Русанова /
5. / Стела Атанасова /
6. / Севда Ефтимова /