

УТВЪРДИЛ:.....

Димитър Николов
Директор на Клон ТП „Пристанище Варна“,
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ДОКЛАД
ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОЦЕДУРА

с предмет: „Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване“,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 13-00-50-20 /19.09.2017 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, връзка с Решение 13-00-50-8 от 11.08.2017 г. за откриване на открита процедура по ЗОП с предмет: „Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване“, Комисия в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Невена Пеева– юриконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Резервен член:

Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Предоставяме на Вашето внимание, настоящият доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти, а именно:

1. ДЗЗД „Варна изток“, – рег. № 13-00-50-18 / 18.09.2017 г., час на входирание на офертата 16 часа и 05 мин.
2. „ХИДРОСТРОЙ“ АД,- рег. № 13-00-50-19 / 18.09.2017 г., час на входирание на офертата 16 часа и 44 мин.

Процес на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I.

На 19.09.2017 г. /вторник/ в изпълнение на Заповед № 13-00-50-20 /19.09.2017 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 800360 на 07.08.2017 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“,

Членове:

1. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
2. Невена Пеева– юриконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна“;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО“, Клон -ТП „Пристанище Варна“;

4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна“, се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване**“.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с изискванията на тръжната документация по горепосочената процедура, след което ги информира за постъпилите оферти, а именно:

1. ДЗЗД „Варна изток”, – рег. № 13-00-50-18 / 18.09.2017 г., час на входирание на офертата 16 часа и 05 мин.
2. „ХИДРОСТРОЙ” АД,- рег. № 13-00-50-19 / 18.09.2017 г., час на входирание на офертата 16 часа и 44 мин.

След като се запознах със списъка на участниците, подали офертни документи, членовете на комисията попълниха и подписаха декларациите, изисквани по чл. 103, ал.2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха: г-н Реджеп Ейрунов Реджепов - представител на „Хидрострой“ АД. В негово присъствие комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести документите, които те съдържат.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи по реда на тяхното постъпване за проверка наличието на два отделни запечатани плика: ПЛИК - „Заявление за участие и ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и ПЛИК с надпис „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”. Отклонения не бяха констатирани.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха пликове „ценови параметри”, на всички участници в откритата процедура. Г-н Реджеп Ейрунов Реджепов - представител на „ХИДРОСТРОЙ” АД подписа плик „ценови параметри“ на фирма: ДЗЗД„ВАРНА ИЗТОК”.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на всички участници в откритата процедура. . Г-н Реджеп Ейрунов Реджепов - представител на „ХИДРОСТРОЙ” АД подписа техническото предложение на фирма: ДЗЗД„ВАРНА ИЗТОК”.

С това приключи публичната част на заседанието.

В отсъствие на представители на участниците се пристъпи към проверка на комплектността на документите, представени в ПЛИК с документи за доказване на съответствие с изискването на лично състояние и критерии за подбор, съгласно чл.54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията установи следната комплектност и редовност на внесените документи за подбор и спазване условията по процедурата:

1. ДЗЗД „Варна изток”, – рег. № 13-00-50-18 / 18.09.2017 г., час на входирание на офертата 16 часа и 05 мин.

1.	<p>Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;</p> <p>ДЗЗД„ВАРНА ИЗТОК“ „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД-ГР.ДОБРИЧ „БЪЛГАРИЯ ЕВЕНТС“ ЕООД КЪНЧО ХРИСТОВ АЛЕКСАНДРОВ</p>	<p>ДА ДА ДА ДА</p>
2	<p>Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.</p> <p><i>Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i></p> <p>„Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).</p>	<p>ДА</p>
3	<p>Справка – попълнена в ЕЕДОП за Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</p> <p><u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u></p> <p>Ръководни служители:</p> <p>– 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава).</p> <p>Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството.</p> <p>– 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството</p> <p>Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>– 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент</p> <p>– 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в</p>	<p>ДА</p> <p>ДА</p> <p>ДА</p> <p>ДА</p>

	строителството или еквивалентно.	
4	Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване. ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК“ „ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД-ГР.ДОБРИЧ „БЪЛГАРИЯ ЕВЕНТС“ ЕООД	ДА ДА ДА
5	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;	ДА
6	Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;	ДА
7.	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;	ДА

След обстоен преглед на представените документи за подбор, комисията констатира, че участникът е посочил, чрез попълване на Единен европейски документ за обществени поръчки, съответствие с условията на Възложителя. Участникът е представил и попълнени и подписани декларации, изискани от Възложителя. Участникът е представил и Договор за създаване на обединение със следната информация във връзка с обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; 3. уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението; 4. посочен партньор, който да представлява обединението за целите на настоящата обществена поръчка.

2. „ХИДРОСТРОЙ” АД,- рег. № 13-00-50-19 / 18.09.2017 г., час на входирание на офертата 16 часа и 44 мин.

1.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката; „ХИДРОСТРОЙ“ АД	ДА
2	Участниците трябва да имат опит в изпълнението на СМР (изпълнение на строеж), еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. <i>Под „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира:</i> „Сходни с предмета на поръчката“ са договорите за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на пътни настилки (без в това число да са включени договори, имащи характер на осъществяване на текущи ремонти).	ДА

3	<p>Изисквания към екипа от технически лица за изпълнение на поръчката:</p> <p><u>За изпълнение на предмета на поръчката, са необходими минимум следните лица:</u></p> <p>Ръководни служители:</p> <p>– 1 (един) брой Ръководител на екипа за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер ССС/ПГС/Пътен инженер „Бакалавър“ или еквивалент (в случай, че образованието е придобито в друга държава).</p> <p>Опит: като ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>Горепосоченият ръководител следва да ръководи цялостното изпълнение на обекта, ръководи и координира всички дейности по изпълнението на строителството.</p> <p>– 1 (един) брой Технически ръководител за изпълнение на СМР – Професионална област /квалификация/: минимум диплома за средно образование в областта на строителството</p> <p>Опит: като технически ръководител на строителни обекти сходни на предмета на поръчката минимум 3 години.</p> <p>– 1 (един) брой Отговорник по контрола на качеството - Професионална област /квалификация/: минимум средно специално техническо образование и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент</p> <p>– 1 (един) брой Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за КБЗ в строителството или еквивалентно.</p>	<p>ДА</p> <p>ДА</p> <p>ДА</p> <p>ДА</p>
4	<p>Справка – попълнена в ЕЕДОП за строителните машини и техническото оборудване необходими за изпълнение на поръчката (посочват се по вид и характеристики, съобразно видовете работи). Да се прилагат и доказателства за собственост, респективно основанието на което участника ще ползва конкретното оборудване.</p> <p>„ХИДРОСТРОЙ“ АД</p>	<p>ДА</p>
5	<p>Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №2;</p>	<p>ДА</p>
6	<p>Декларация за срока на валидност на офертата - Образец №3;</p>	<p>ДА</p>
7.	<p>Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец №4;</p>	<p>ДА</p>

След обстоен преглед на представените документи за подбор, комисията констатира, че участникът е посочил, чрез попълване на Единен европейски документ за обществени поръчки, съответствие с условията на Възложителя. Участникът е представил и попълнени и подписани декларации, изискани от Възложителя.

В резултат на извършената проверка на представените документи за подбор и с оглед на констатациите, комисията не установи нарушения и неспазени изисквания в представените от участниците документи за подбор.

Въз основа на извършеното, Комисията

РЕШИ:

I. Допуска следните участници до разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката :

1. ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК ” АД , –рег. № 13-00-50-18 / 18.09.2017 г., час на входиране на офертата 16 часа и 05мин.

2. „ХИДРОСТРОЙ” АД,- рег. № 13-00-50-19 / 18.09.2017 г., час на входиране на офертата 16 часа и 44 мин.

II. Да проведе следващо заседание, на което да разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

ЕТАП II.

На 26.10.2017 г. /четвъртък/ в изпълнение на Заповед № 13-00-50-20 /19.09.2017 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 800360 на 07.08.2017 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – Ръководител отдел „ИАС“ , Клон -ТП „Пристанище Варна”,

Членове:

1. Росен Кондов – експерт, отдел „ИАС”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
2. Невена Пеева– юриконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
3. Мария Ковачева – счетоводител, отдел „АФСО”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Клон-ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване“.**

На заседанието не присъства г-н Добрил Добрев – експерт, отдел ”ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна”. Съгласно Заповед № 13-00-50-20 /19.09.2017 г.. участие взе резервен член Росен Кондов – експерт, отдел ”ИАС”, Клон ТП „Пристанище Варна”.

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

В отсъствие на представители на фирмите-участници, комисията пристъпи към проверка на съответствията на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: ДЗД „ВАРНА ИЗТОК” е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

2. Предложението за изпълнение на поръчката на участник: „ХИДРОСТРОЙ” АД е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя;

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената, срока за изпълнение и отделните показатели, включващи качествени и екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = ТО / T1 + T2 / + ЦО$$

1. Показател ТО - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 40 т.

- Подпоказател T1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

- Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

2. Показател ЦО Предлагана цена за изпълнение на договора – 60 точки;

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ПОКАЗАТЕЛ ТО - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Подпоказател T1 – Срок за изпълнение на поръчката - максимален брой 20 точки;

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$ (точки) = $20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;

- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 20

Подпоказател T2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Фактори влияещи на оценката	Степен на съответствие	Брой
-----------------------------	------------------------	------

(показатели за оценяване):		Точки
<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение;</p> <p>- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта</p> <p>- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>

	<p>маркирана и рамкирана по- общо и окрупнено;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5</u> точка.</p>

	<p>съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p> <p>- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси</p>	
--	--	--

ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

ЦО (точки) = 60 x (ЦOmin / ЦOi), където:

- ЦOmin е най-ниската предложена цена;
- ЦOi е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

ВАЖНО:

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е 100.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката“ на Техническото предложение;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на минималните изисквания към нейното съдържание;
- Описаните отделни етапи и организация за изпълнение на поръчката; видовете СМР и технология и последователност за тяхното изпълнение; подход и методи за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

* „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценъчната комисия;

** „Подробно/Конкретно“ – предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация,

свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техния конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

*** „Адекватно/относимо” – предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

**** „Несъществуващи” са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например от типа пропуски в описанието и други подобни. Несъществуващи непълноти/пропуски са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществуващите непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществуващи непълноти” на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

***** Съществуващи са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство, действащите норми и стандарти или не са съобразени с предмета на поръчката, като например: несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива, несъответствие между отделни дейности и други подобни. При установени съществуващи непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Комисията, пристъпи към разглеждане и оценка на допуснатите участници по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА:

1. ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$T1$ (точки) = $20 \times (T1min / T1i)$, където:

- $T1min$ е най-краткият предложен срок;
- $T1i$ е предложения срок от съответния участник.

Максималният брой точки по тази подпоказател е 20.

1. Участник ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК” е предложил срок за изпълнение на поръчката - 30 календарни дни;

2. Участник „ХИДРОСТРОЙ” АД е предложил срок за изпълнение на поръчката - 19 календарни дни;

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

УЧАСТНИК	СРОК	ТОЧКИ
ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”	30	12.67
„ХИДРОСТРОЙ” АД	19	20.00

След като комисията оцени участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т1 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, пристъпи към оценка на участниците по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 - ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**

Подпоказател Т2 - Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - максимален брой 20 точки;

Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие	Брой точки
<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p> <p>4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p>	<p>Степен на съответствие по отношение на изискванията:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение; - Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от</p>	<p>Оферта, която отговаря на</p>

	<p>следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; - Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. <p>Налице са 1-2 пропуска/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	<p>посочените изисквания се оценява с <u>10 точки</u></p>
	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР; - Предлаганите подход и методи за организаци и контрол съществено се различават от изискванията на Техническата спецификация и не гарантират качествено изпълнение на 	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>5 точка.</u></p>

	<p>поръчката и/или използваните технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта.</p> <p>- Налице са констатирани повече от 2 пропуска/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси</p>	
--	--	--

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК” по ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител. и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително - монтажните работи. Разписани са последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА** на участникът ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК“ комисията единодушно реши и оцени с **20 /двадесет/ точки**, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническото предложение на участник „ХИДРОСТРОЙ“ АД по **ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА**:

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Определен е срок за изпълнение 19 календарни дни, считано от датата на

подписване на Протокола за откриване на строителната площадка до подписан окончателен приемо-предавателен протокол между Изпълнител и Възложител и гаранционен срок, съгласно Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и чл. 160, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ. Към техническото предложение е приложена Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

В техническото предложение са обхванати всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителни дейности, дейностите по изпълнението на строително - монтажните работи. Разписани са последователността и взаимоотношаността на предвидените дейности на основните етапи на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и тяхната продължителност в календарни дни при съобразяване на техническата спецификация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Разписани са всички видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Разписани са мерките и начините за осигуряване на ЗБУТ. Описани са възможните рискове и управлението им. Описани са мерки за опазване на околната среда. Описани са действия по пускане на обекта в експлоатация. Представени са характеристика на материалите предвидени за влагане в обекта.

Предлаганият от участника линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката са изготвени съобразно възприетата технология на изпълнение на строително-монтажните работи, предвижданията за организация на строителния процес при изпълнение на конкретните количества и видове строителни и монтажни работи (СМР) на обекта, както и съобразно техническия и ресурсен капацитет на участниците. Графикът отразява началото и края на изпълнението на всеки вид СМР по количествената сметка. В графика са отразени брой дни, брой работници и вид и брой механизация за изпълнението на всеки вид СМР. Графика отразява общата продължителност на обекта и е графично отразяване на Работна програма за изпълнение на строителството, предложена от Участника.

Предвид горното, комисията премина към оценка на техническото предложение по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно показателите в Методиката за определяне на комплексна оценка на допуснатия участник.

По ПОДПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА на участникът „ХИДРОСТРОЙ“ АД комисията единодушно реши и оцени с 20 /двадесет/ точки, поради следните причини:

1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и конкретните действия при изпълнение на дейностите. Дадено е конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на Възложителя.

2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение.

Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. От предложението е видно, че участника предлага технология за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност),

съответстваща на предмета на поръчката и техническата спецификация. Предложението съдържа подробно описание на видовете СМР, с ясно изброяване на конкретните мерки и действия при изпълнението на всеки етап от строителството.

3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката.

Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качественото изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора.

4. Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	T1 + T2
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”	12.67	20	32.67
2	„ХИДРОСТРОЙ” АД	20	20	40.00

В резултат на извършеното Комисията,

РЕШИ:

Да проведе следващо заседание, в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ с адрес пл.„Славейков“ 1, на което да бъдат отворени Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията ще обяви, чрез съобщение в „Профила на купувача“, датата и часа на отваряне на „Предлагани ценови параметри“. Отварянето на „Предлагани ценови параметри“ е публично и на него може да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

ЕТАП III.

На 03.11.2017 г. /петък/ в изпълнение на Заповед № 13-00-50-20 /19.09.2017 г. на директора на Клон – Териториално поделение „Пристанище Варна“, Комисията по публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 800360 на 07.08.2017 г., в състав:

Председател: Мая Казакова – ръководител, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

Членове:

1. Добрил Добрев – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
2. Невена Пеева – юристконсулт, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
3. Мария Ковачева - счетоводител, отдел „АФСО”, Клон -ТП „Пристанище Варна”;
4. Атанас Петров – експерт, отдел „ИАС“, Клон -ТП „Пристанище Варна”,

се събра в 10:00 часа в заседателната зала на Клон – ТП „Пристанище Варна“ за провеждане на открита процедура за избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: **„Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване“.**

Съгласно изискванията, кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

За провеждане на заседанието, участниците в откритата процедура бяха уведомени чрез съобщение публикувано на 31.10.2017 г. на сайта на ДП „Пристанищна инфраструктура” – Профил на купувача.

В присъствието на Васко Друмев Йорданов – представител на ДЗЗД „Варна изток”, председателя на комисията г-жа Мая Казакова съобщи резултатите от извършеното в Заседание на комисията за оценяване на „Техническите предложения за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, а именно:

Резултатът от извършеното оценяване на Техническите предложения за изпълнение на поръчката е както следва:

N	УЧАСТНИК	T1 /Срок за изпълнение на поръчката/	T2 /Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката/	ТО/T1 + T2/
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”	12.67	20	32.67
2	„ХИДРОСТРОЙ” АД	20	20	40.00

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в откритата процедура.

Председателят на комисията г-жа Мая Казакова прочете ценовите предложения на всеки един от допуснатите участници пред всички присъстващи, а именно:

1. ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 994 921,19 лв.** /деветстотин деветдесет и четири хиляди деветстотин двадесет и един лева и шестдесет и деветнадесет стотинки/ без ДДС.

2. „ХИДРОСТРОЙ” АД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 999 993,07 лв.** /деветстотин деветдесет и девет хиляди и деветстотин деветдесет и три лева и седем стотинки/ без ДДС.

Най-малко трима от членовете на Комисията подписаха ценовите предложение на всички участници в откритата процедура. Г-н Васко Друмев Йорданов – представител на ДЗЗД „Варна изток” подписа ценовите предложения на фирма „Хидрострой” АД .

В отсъствие на представители на фирмите – участници в откритата процедура, Комисията пристъпи към проверка на съответствията на ценовите предложения - Образец на предлагана цена с приложените КСС и анализи на единичните цени, съгласно предварително обявените от Възложителя условия, при която установи следното:

1. ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 994 921,19 лв.** /деветстотин деветдесет и четири хиляди деветстотин двадесет и един лева и шестдесет и деветнадесет стотинки/ без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

2. „ХИДРОСТРОЙ” АД

За изпълнение на поръчката предлага **ОБЩА ЦЕНА: 999 993,07 лв.** /деветстотин деветдесет и девет хиляди и деветстотин деветдесет и три лева и седем стотинки/ без ДДС.

Образца на предлаганата цена отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. При проверка от страна на комисията на приложенията към ценовото предложение, същата не констатира нарушения.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на **ПОКАЗАТЕЛ ЦО - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА**, на допуснатите участници.

Оценките на участниците по показателя ЦО се изчисляват по формулата:

$ЦО \text{ (точки)} = 60 \times (ЦО_{\min} / ЦО_i)$, където:

- $ЦО_{\min}$ е най-ниската предложена цена;
- $ЦО_i$ е предлагана цена от съответния участник.

Максималният брой точки по тази показател е 60.

Съгласно методиката и горепосочената формула в табличен вид са дадени резултатите от оценяването:

N	УЧАСТНИК	ЦО /ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА/	
		ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	ТОЧКИ
1	ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”	994921.19	60.00
2	„ХИДРОСТРОЙ” АД	999993.07	59.70

Съгласно методиката офертите се оценяват въз основа на комплексна оценка (КО) по следната формула:

$$КО = ТО /Т1+Т2/ + ЦО$$

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

Резултатите от оценяването са представени в табличен вид:

N	УЧАСТНИК	ТО/Т1 + Т2/	ЦО	КО = ТО /Т1+Т2 / + ЦО
		ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1	ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК”	32.67	60.00	92.67
2	„ХИДРОСТРОЙ” АД	40.00	59.70	99.70

В резултат на извършеното, Комисията Реши:

I. Класира участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване“, както следва:

1. На първо място „ХИДРОСТРОЙ” АД с комплексна оценка – 99.70 т.
2. На второ място ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК” с комплексна оценка – 92.67 т.

II. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Ограда в зоната за обществен достъп на Пристанище Варна изток, ремонт на пътна настилка и отводняване“ с участник „ХИДРОСТРОЙ” АД - класиран на първо място поради това, че е предложил „икономически най-изгодна оферта” по критериите за оценяване, заложен от Възложителя.

Председател на Комисията:.....

(Мая Казакова)

и членове:

1.....

(Добрил Добрев)

2.....

(Нелена Пеева)

3.....
(Мария Ковачева)

4.....
(Атанас Петров)

Резервен член:

5.....
(Росен Кондов)