



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ РУСЕ

Русе 7000, ул. „Пристанищна“ № 22, e-mail: office.rousse@bgports.bg, Тел: (+359 82) 818 989, Факс: (+359 82) 821 862

УТВЪРДИЛ:

инж. Стоян Христов

Директор на

Клон – Териториално поделение Пристанище Русе



ПРОТОКОЛ

I. Днес, 02.10.2017 г. от 11.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-59/02.10.2017 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе, комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка, провеждана чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста – „Събиране на оферти с обява. Покана до определени лица“ от ЗОП, с предмет: „Ремонт на хидроизолация на „Склад Универсален № 1“, комплексен ремонт на покрива на „Склад универсален едноетажен № 3“ и възстановяване на мълниезащитните уредби на двата склада, намиращи се в пристанищен терминал Русе-запад“, в състав:

Председател: инж. Пенчо Петков – заместник директор на Клон – ТП Пристанище Русе

и членове:

1. инж. Маргарит Бакърджиев - експерт в Клон – ТП Пристанище Русе
2. инж. Адриан Данаилов – експерт в Клон - ТП Пристанище Русе
3. Милен Божинов – юрисконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе
4. Мария Тихолова – счетоводител в Клон - ТП Пристанище Русе,

проведе заседание в Клон – ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Русе, ул. „Пристанищна“ № 22 б, ет. 2 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Събирането на оферти е извършено с обява рег. № 10-05-15-4/12.09.2017 г., за която е публикувана информация в Портала за обществени поръчки под № 9068181/12.09.2017 г.

Председателят инж. Петков откри заседанието на комисията. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти не присъстват представители на кандидатите.

Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Видно от приемо-предавателния протокол от 02.10.2017 г. в деловодството на възложителя в определения срок са постъпили 3 (три) оферти в запечатани, непрозрачни пликове, както следва:

1. Оферта № 1 с регистрационен номер 10-05-15-7/28.09.2017 г. от „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД, получена в 13:02 ч.

2. Оферта № 2 с регистрационен номер 10-05-15-8/29.09.2017 г. от „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД, получена в 13:56 ч.

3. Оферта № 3 с регистрационен номер **10-05-15-9/29.09.2017 г. от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, получена в 15:16 ч.**

В съответствие с нормата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви последователно ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към документацията за участие, с посочени:

- обща крайна цена в размер **220 003,69 лв. без ДДС и**
- обща крайна цена в размер **264 004,43 лв. с ДДС.**

2. Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към документацията за участие, с посочени:

- обща крайна цена в размер **229 053,80 лв. без ДДС и**
- обща крайна цена в размер **274 864,56 лв. с ДДС.**

3. Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представил ценово предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по образца към документацията за участие, с посочени:

- обща крайна цена в размер **174 160,15 лв. без ДДС и**
- обща крайна цена в размер **208 992,18 лв. с ДДС.**

След извършване на тези действия, председателят на комисията инж. Петков обяви публичната част от заседанието за приключила.

Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от възложителя изисквания.

Съгласно одобрените указания за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Оферта, попълнена по образца на възложителя (Приложение № 3), подписана от участника. При участие на обединение офертата се подписва от представляващия обединението.

2. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника.

Пълномощникът не може да подписва декларациите, които се подписват лично от указаните в документацията лица.

3. Информационен лист, съдържащ данни за участника, изготвен по образец на възложителя (Приложение № 4).

4. Когато участник в поръчката е обединение, което не е юридическо лице се представя копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в обединението; разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; определеният партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка.

5. Подписана от лицата, които представляват участника декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по образец (Приложение № 5).

6. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по образец (Приложение № 6), подписана от лице, което може самостоятелно да представлява участника.

Декларацията по т. 5 и т. 6 се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнение на поръчката, както и от третите лица, чиито капацитет участникът използва (в приложимите случаи).

7. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива – по образец (Приложение № 7). Декларацията се подава от лицето, което може самостоятелно да представлява участника. Представят се и доказателства за поетите от подизпълнителите задължения.

8. Доказателства за техническите възможности и квалификация на участника:

8.1. Списък на изпълненото през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от **удостоверения за добро изпълнение**, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

8.2. Списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, с посочена професионална компетентност на лицата – по образец (Приложение № 8).

За предложените лица се представят подписани от всяко от тях професионални автобиографии (Приложение № 9), с посочени конкретни обекти, в ръководството/изпълнението на които съответното лице е участвало, периоди на изпълнението им, данни за професионалната квалификация и опит, както и придобитата правоспособност да извършват съответната дейност в съответствие с поставеното от възложителя изискване.

8.3. Заверени от участника копия на сертификати: за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по международен стандарт за качество ISO 9001:2008, издаден от акредитирано лице или еквивалент; за внедрена система за здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007, издаден от акредитирано лице или еквивалент.

8.4. Декларация - списък на техническо оборудване (строителна техника и механизация), които ще бъдат ползвани за изпълнение на ремонтните работи, предмет на поръчката (свободна форма).

9. Заверено копие на документ (удостоверение и талон) за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите или декларация /удостоверение/ за наличието на такава регистрация в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата-членка, в която участникът е установен.

10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо предложен срок за изпълнение на поръчката (в календарни дни), гаранционен срок и изброените по-долу предложения за действия и компоненти, необходими за изпълнението съобразно изискванията на техническата спецификация.

Предложения за действия и компоненти:

- описание на технологичния процес на изпълнение на ремонтните работи, предмет на поръчката;

- доставка на материалите и мобилизацията на техниката и оборудването;

- идентифициране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и са показани мерките за предотвратяване и намаляване на тяхното въздействие;

- линеен график.

11. Ценово предложение с остойността количествена сметка – попълнени по образец (Приложение № 10).

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка за наличието на изискваните от възложителя документи и информация в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Оферта, попълнена по образца на възложителя, подписана от представляващия участника.

2. Информационен лист, съдържащ данни за участника, изготвен по образец на възложителя.

3. Подписана от лицата, които представляват участника декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.

4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, подписана от лице, което може самостоятелно да представлява участника – 1 бр.

5. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

6. Доказателства за техническите възможности и квалификация на участника:

6.1. Списък на изпълненото през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от 7 бр. удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

6.2. Декларация - списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, с посочени експерти, които ще изпълняват функциите на: технически ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве и отговорник по контрола на качеството. За посочените лица са представени подписани от тях професионални автобиографии и приложени документи за доказване образованието, професионалната квалификация и опит.

6.3. Заверени от участника копия на валидни сертификати с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката, издадени от акредитирано лице.

6.4. Декларация - списък на техническо оборудване (строителна техника и механизация), които ще бъдат ползвани за изпълнение на ремонтните работи, предмет на поръчката.

7. Заверени копия на валидни удостоверения и талони за регистрация в Централния професионален регистър на строителя съгласно Закона за камарата на строителите.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

Участникът е предложил изпълнението на обекта да се извърши за 50 календарни дни, като не е предложил гаранционен срок на извършените СМР.

Участникът е разработил и представил следните компоненти към техническото предложение:

- Програма за организация на строителния процес;
- Идентификация и анализ на рисковете възможни да възникнат при изпълнение на поръчката в т.ч. мерки за преодоляването и предотвратяването им;
- Линеен график.

9. Ценово предложение с остойностена количествена сметка – попълнени по образец.

Комисията установи, че всички документи от офертата са представени на български език. Документите, които не са представени в оригинал са заверени от участника с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат.

Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Оферта, попълнена по образца на възложителя, подписана от представляващия участника.

2. Информационен лист, съдържащ данни за участника, изготвен по образец на възложителя.

3. Подписана от лицата, които представляват участника декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.

4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, подписана от лице, което може самостоятелно да представлява участника – 1 бр.

5. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.

6. Доказателства за техническите възможности и квалификация на участника:

6.1. Списък на изпълненото през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от 11 бр. удостоверения за добро изпълнение, което съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

6.2. Декларация - списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, с посочени експерти, които ще изпълняват функциите на: технически ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве и отговорник по контрола на качеството. За посочените лица са представени подписани от тях професионални автобиографии и приложени документи за доказване образованието, професионалната квалификация и опит.

6.3. Заверени от участника копия на валидни сертификати с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката, издадени от акредитирано лице.

6.4. Декларация - списък на техническо оборудване (строителна техника и механизация), които ще бъдат ползвани за изпълнение на ремонтните работи, предмет на поръчката.

7. Заверено копие на валидни удостоверение и талон за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

Участникът е предложил изпълнението на обекта да се извърши за 100 календарни дни, като предлага гаранционен срок на извършените СМР – 10 години.

Участникът е разработил и представил следните компоненти към техническото предложение:

- Програма за организация на строителния процес;
- Анализ на възможните външни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им;
- Линеен график.

9. Ценово предложение с остойностена количествена сметка – попълнени по образец и приложени анализни цени.

Комисията установи, че всички документи от офертата са представени на български език. Документите, които не са представени в оригинал са заверени от участника с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат.

Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е подал оферта за участие, представена в запечатана непрозрачна опаковка, с приложени следните документи:

1. Оферта, попълнена по образца на възложителя, подписана от представляващия участника.

2. Информационен лист, съдържащ данни за участника, изготвен по образец на възложителя.

3. Подписана от лицата, които представляват участника декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - 1 бр.

4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, подписана от лице, което може самостоятелно да представлява участника – 1 бр.

5. Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП за подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Участникът е декларира, че няма да ползва подизпълнител.

6. Доказателства за техническите възможности и квалификация на участника:

6.1. Списък на изпълненото през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от 7 бр. удостоверение за добро изпълнение, което съдържа стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

6.2. Декларация - списък на техническите лица, които ще изпълняват поръчката, с посочени експерти, които ще изпълняват функциите на: технически ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве и отговорник по контрола на качеството. За

посочените лица са представени подписани от тях професионални автобиографии и приложени документи за доказване образованието, професионалната квалификация и опит.

6.3. Заверени от участника копия на валидни сертификати с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката, издадени от акредитирано лице.

6.4. Декларация - списък на техническо оборудване (строителна техника и механизация), които ще бъдат ползвани за изпълнение на ремонтните работи, предмет на поръчката.

7. Заверено копие на валидни удостоверение и талон за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката със следното съдържание:

Участникът е предложил изпълнението на обекта да се извърши за 40 календарни дни, като не е предложил гаранционен срок.

Участникът е разработил и представил следните компоненти към техническото предложение:

- Описание на технологията на ремонта;
- Анализ на възможните външни рискове при изпълнение на поръчката и мерки за преодоляването им;
- Линеен график.

9. Ценово предложение с остойностена количествена сметка – попълнени по образец и приложени анализни цени.

Комисията установи, че всички документи от офертата са представени на български език. Документите, които не са представени в оригинал са заверени от участника с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат.

Комисията извърши проверка на офертите на допуснатите участници за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Установи се, че ценовото предложение на **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** е с 22,43 на сто, по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника следва да се изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената, като се определи 5-дневен срок за представяне на тази обосновка.

Председателят на комисията инж. Петков обяви заседанието за приключило и обяви, че следващото заседание на Комисията ще е на 19.10.2017 г.

III. Днес, 19.10.2017 г., комисията продължи работата си.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх. № 10-05-15-10/04.10.2017 г. е изискана писмена обосновка относно начина на образуване на цената в офертата на **Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**. Писмото е изпратено препоръчано по куриер с обратна разписка. Получено е от участника на 09.10.2017 г. Участника е представил писмена обосновка в деловодството на Клон-ТП Пристанище Русе, регистрирана с № 10-05-15-11 на 13.10.2017 г., с което е спазил срока за получаване на обосновката.

Участника е описал в обосновката, че фирмата не залага на бърза печалба и затова процента на печалба е на най-ниското ниво от 5 %. С обосновката не са представени анализи на единичните цени. Посочено е само, че единичната цена е сбора от произведенията на всяка разходна норма по текущата цена на ресурса към определено време.

Комисията счита, че представената писмена обосновка не представя достатъчно доказателства, които да обосноват предложената цена. Обосновката не доказва нито една от хипотезите по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, предвид което, Комисията реши:

Не приема представената от **Участник № 3 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**, писмена обосновка относно начина на формиране на предложената цена и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранява участника от участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници. Съгласно обявата и указанията на възложителя, постъпилите оферти се оценяват и класират въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по **критерия „оптимално съотношение качество/цена“**.

Методиката за комплексна оценка на офертите предвижда оценяването да бъде извършено по следните показатели при прилагане на формулата:

$$КО = ОЦП + ПОСП + ОС,$$

където:

ОЦП е оценката по показателя „**Ценово предложение**”, с тежест в комплексната оценка 50%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **50 точки**.

ПОСП е оценката по показателя „**Програма за организация на строителния процес**”, с тежест в комплексната оценка 40%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **40 точки**,

ОС е оценката по показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**”, с тежест в комплексната оценка 10%, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **10 точки**.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

Комплексната оценка се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът, получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

След извършения обстоен преглед на техническите предложения, отразен в р. I от настоящия протокол и констатиране на съответствието на представените технически предложения на допуснатите участници с изискванията на възложителя, комисията извърши оценка на офертите по показателя „**Програма за организация на строителния процес**” (ПОСП). Мотивите, обосноваващи поставените точки са изложени в Оценителна таблица – неразделна част от протокола. Получените точки са както следва:

Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – 15 точки

Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД – 25 точки

Оценката на показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**” (ОС) се определя при прилагане на следната формула:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на поръчката, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на поръчката, предложен от участника}} \times 10$$

Най-краткият срок за изпълнение на поръчката е 50 календарни дни, предложен от Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД.

Приложена формулата спрямо предложенията, участниците получават по показателя „**Срок за изпълнение на поръчката**” (ОС) следните точки:

Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – 10 точки

Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТАРКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД – 5 точки

Точките по показателя „**Ценово предложение**” (ОЦП) на допуснатите оферти се определят по следната формула:

$$ОЦП = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Оценява се предложената обща крайна цена на поръчката, в лева, без ДДС.

Най-ниската цена в офертите е **220 003,69 лв. без ДДС**, предложена от Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД.

След прилагане на формулата спрямо предложенията, участниците получават по показателя „Ценово предложение” (ОЦП) следните точки:

Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – 50 точки

Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД – 48,02 точки

III. Комплексната оценка, формирана от сбора на получените точки по показателите „Техническо предложение” (ОТП), „Програма за организация на строителния процес” (ПОСП) и „Ценово предложение” (ОЦП) е следната:

Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД – 75 точки

Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД – 78,02 точки

Във връзка с горното и като взе предвид резултатите, получени при оценяването на отделните показатели и относителната им тежест, съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници:

На първо място Участник № 2 „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД с получен общ брой точки 78,02 точки

На второ място Участник № 1 „УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД с получен общ брой точки 75

2. Предлага участникът „ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД, класиран на първо място въз основа на „икономически най-изгодната оферта“, определена по **критерия „оптимално съотношение качество/цена“**, да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Ремонт на хидроизолация на „Склад Универсален № 1“, комплексен ремонт на покрива на „Склад универсален едноетажен № 3” и възстановяване на мълниезащитните уредби на двата склада, намиращи се в пристанищен терминал Русе-запад“.

Протоколът и приложенията към него се предават на Възложителя.

Приложения: Оценителна таблица за оценка на програма за организация на строителния процес на допуснатите участници.

Дата на приключване работата на комисията: 19.10.2017 г.

Дата на утвърждаване на протокола от възложителя: 23.10.2017 г.

Председател на Комисията:
/ инж. Пенчо Петков /

и членове: 1.
/ инж. Маргарит Бакърджиев /

2.
/ инж. Адриан Данаилов /

3.
/ Милен Божинов /

4.
/ Мария Тихолова /

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

ОЦЕНКА НА ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС НА УЧАСТНИЦИТЕ

в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява при условията на чл. 187 по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изпълнение на инженеринг на обект „Ремонт на хидроизолация на „Склад Универсален № 1”, комплексен ремонт на покрива на „Склад универсален едноетажен № 3” и възстановяване на мълниезащитните уредби на двата склада, намиращи се в пристанищен терминал Русе-запад“

Показател – „Програма за организация на строителния процес” (ПОСП), – максимален брой точки – 40 т.

Показателят „Програма за организация на строителния процес” за всяка оферта се оценява от Комисията с 15, 25 или 40 точки, чрез експертна оценка. По този качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа с разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Комисията поставя с единодушие крайна обща оценка на офертите по показателя „Програма за организация на строителния процес”, като попълва и подписва обща таблица с оценката по този показател, придружена от обосновка.

Участник	Брой точки	Обосновка
1	2	3
„ТИМ БИЛДИНГ КЪНСТРАКШЪН КЪМПАНИ“ ЕООД	25	В представеното от участника Техническо предложение е налице пълно съответствие между строителната програма и представения линеен график. Линеиния график е съобразен с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Описана е организацията на гаранционното поддържане, като е посочено време за реакция до 24 часа от постъпване на писмено уведомление от страна на възложителя, не е посочено разпределение на аварийните екипи. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора, както и мерките за предотвратяването им. Не са описани взаимоотношенията с Възложителя и пристанищния оператор.

„УНИПУЛ ВАРНА“ ЕООД	15	В техническото предложение на участника е описана технологична последователност за извършване на СМР – изкоп, извозване на строителни отпадъци и земни маси, доставка и валиране на трошенокаменна основа, полагане на армировка, кофраж и бетонна настилка, която не съответства на предмета на поръчката, както и на Техническата спецификация на Възложителя и на предвидените работи в количествената сметка. Предложението на участника е разработено теоретично, без да се отчитат спецификите на обекта – не е описан етапа на обследване и изработване на проектно решение за „Склад универсален едноетажен № 3“. Не е офериран гаранционен срок.
---------------------------------------	------------------	--

Председател на комисията:.....
/ инж. Пенчо Петков /

и членове:

1.
/ инж. Маргарит Бакърджиев /

2.
/ инж. Адриан Данаилов /

3.
/ Милен Божинов /

4.
/ Мария Тихолова /