



**ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”  
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ**

София 1574, бул. „Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

**УТВЪРДИЛ:**

**Ангел Забуртов**

Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“



**ПРОТОКОЛ № 1**

по чл. 54, ал. 1-8 от ППЗОП за провеждане на публично заседание и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в открита процедура по ЗОП с предмет: „Проектиране и изграждане на технически системи за превенция на риска и повишаване на сигурността на територията на морските пристанища“

Днес, 11.10.2017 г., в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-64/11.10.2017 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, извършване на подбор на участниците и разглеждане и оценка на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Проектиране и изграждане на технически системи за превенция на риска и повишаване на сигурността на територията на морските пристанища“, открита с Решение № РД-09-66/21.08.2017 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 801596/23.08.2017 г., в състав:

**Председател:** д-р инж. Златко Кузманов – директор Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море“

**Членове:**

1. инж. Петър Петров – главен експерт (СУК) в отдел „Административен“, Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море“
2. инж. Александър Добрев – експерт (информационни системи) в отдел „Административен“, Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море“
3. инж. Емил Райновски – експерт в отдел „Техническа експлоатация и поддръжка“, Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море“
4. инж. Илко Симеонов - външен експерт, вписан в Списъка към АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с УНЕ № ВЕ-1046
5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“
6. Мария Маврова – старши юриконсулт, дирекция „Правна“

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главно управление на ДП „Пристанищна инфраструктура” за отваряне на постъпилите в обявения срок оферти, след което продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на публичната част от заседанието, при отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

Стоян Стоянов – упълномощен представител на „БАЛКАНТЕЛ“ ООД (пълномощно изх. № 172/10.10.2017 г.)

Илиян Годоров - упълномощен представител на „БАЛКАНТЕЛ“ ООД (пълномощно изх. № 173/10.10.2017 г.)

адв. Магдалена Дандарова - упълномощен представител на „ТРАФИК СИСТЕМИ“ ЕООД

Христо Бантутов - упълномощен представител на „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД.

Заседанието бе открито от председателя на комисията. Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 11.10.2017 г. са получени **4 (четири) броя непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки**, от следните участници:

1. Оферта с рег. № **1** от „ТРАФИК СИСТЕМИ“ ЕООД – получена на 10.10.2017 г., в 14:01 часа;

2. Оферта с рег. № **2** от „БАЛКАНТЕЛ“ ООД – получена на 10.10.2017 г., в 15:10 часа;

3. Оферта с рег. № **3** от „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД – получена на 10.10.2017 г., в 15:29 часа;

4. Оферта с рег. № **4** от „ИНТЕР СИСТЕМС“ ООД – получена на 10.10.2017 г., в 16:12 часа.

След запознаването с Приемо-предавателния протокол, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и задълженията по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори последователно опаковките по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделен непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” във всяка една от тях.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците бяха подписани от трима от членовете на комисията, както и от представител на конкурентен участник.

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците документи за доказване съответствието им с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 9 „Съдържание на опаковката и изисквания към документите“ от документацията за обществената поръчка, към офертата, съдържаща техническо и ценово предложение, участниците представят и следните документи:

1. Опис на представените документи.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Когато Участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП. Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице се представя ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението.

3. Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо.

4. Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, се представя копие от документ (учредителния акт, споразумение и/или друг приложим документ), от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В документа за създаване на обединение страните: определят партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка; уговорят солидарна отговорност за изпълнението на настоящата обществена поръчка, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство; уговорят, че: а) срокът на обединението е най-малко за времето, за което поръчката ще бъде изпълнена, в т.ч. и гаранционна поддръжка; б) не се допускат промени в състава на обединението след подаването на офертата.

При прегледа на представените от участниците документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, Комисията констатира следното:

**1. Участник № 1 „ТРАФИК СИСТЕМИ” ЕООД е представил:**

1. Опис на документите в оригинал, подписан от законния представител на участника;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката. В ЕЕДОП е представена и допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:

- Част IV, б. В, т. 5) информация относно извършване на проверки на производствения или техническия капацитет, на средствата за проучаване и изследване, както и мерките за контрол;
- Част IV, б. В, т. 8) информация за средната годишна численост на състава;
- В Част IV, б. Г е посочена внедрена система за управление на услугите по стандарт ISO 20000-1:20011.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Съгласно документацията за обществената поръчка участниците предоставят (декларират) в Част IV Критерии за подбор, раздел В на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за наличието на екип от експерти с подробно описана професионалната компетентност на лицата (вкл. са посочени документите, доказващи придобитата професионална компетентност с наименование, №, дата и орган, който ги е издал и изискуемия от възложителя опит).

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за предложения комуникационен експерт Христо Миндевски не са посочени № на диплома и дата/година на издаване.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

## **2. Участник № 2 „БАЛКАНТЕЛ“ ООД е представил:**

1. Опис на документите в оригинал, подписан от законен представител на участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица, както и че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката. В ЕЕДОП е представена и допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:
  - Част IV, б. Б, т. 1а) информация за общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в съответното обявление или в документацията за поръчката;
  - Част IV, б. В, т. 3) информация за използваните технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество и съоръженията за проучване и изследване;
  - Част IV, б. В, т. 5) информация относно извършване на проверки на производствения или техническия капацитет, на средствата за проучаване и изследване, както и мерките за контрол;
  - Част IV, б. В, т. 8) информация за средната годишна численост на състава;
  - Част IV, б. В, т. 9) информация за инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще са на разположение при изпълнение на договора;
  - В Част IV, б. Г е посочена внедрена система за управление на ИТ услуги по стандарт ISO 20000-1:20011;
  - В Част IV, б. Г е посочена внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа по стандарт SAS 18001:2007.
3. Заверено копие на валиден сертификат за внедрена от участника Система за управление на качеството ISO 9001:2008, с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката;
4. Заверено копие на валиден сертификат за внедрена от участника Система за управление на информационната сигурност ISO/IEC 27001:2013, с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката;
5. Заверено копие на сертификат за внедрена от участника Система за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001:2007;
6. Заверено копие на сертификат за внедрена от участника Система за управление на околната среда ISO 14001:2004, с обхват на сертификация, отговарящ на предмета на поръчката.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Съгласно документацията за обществената поръчка участниците предоставят (декларират) в Част IV Критерии за подбор, раздел В на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за наличието на екип от експерти с подробно описана професионалната компетентност на лицата (вкл. са посочени документите, доказващи придобитата професионална компетентност с наименование, №, дата и орган, който ги е издал и изискуемия от възложителя опит).

Представеният от участника ЕЕДОП не е попълнен съгласно посоченото от възложителя, а именно:

- а) За предложения ръководител екип Димитър Бояджиев

- не са посочени № на диплома, дата и орган, който я е издал;
- номер и/или дата/година на издаване на посочения в ЕЕДОП Сертификат за професионален ръководител на проекти РМР;
- деклариран е 19 г. опит в ръководене на проекти, като липсват информация и данни, доказващи заявеното обстоятелство;

б) За предложените комуникационни експерти (Пламен Кръстев и Огнян Цанков)

- не са посочени № на диплома и дата/година на издаване;
- от представената в ЕЕДОП информация не може да се извърши преценка дали придобитият от експертите опит е в реализирането на проекти за инсталиране на хардуерно и комуникационно оборудване, необходими за изграждане на системи за видеонаблюдение, каквото е изискването на възложителя;

в) за предложения експерт системи за съхранение на данни Стилиян Лазаров

- не са посочени № на диплома и дата/година на издаване;
- описани са сертификати за преминало обучение в областта на „системи за съхранение на данни“ без да е посочен номер и/или дата/година на издаване;

г) За предложените експерти по видеонаблюдение (Радослав Карагегов и Красимир Куртев)

- номер и/или дата/година на издаване на посочените в ЕЕДОП сертификати за преминало обучение за видеонаблюдение и/или контрол на достъпа и/или периметрова охрана;

- декларирани са 15 г., съответно 12 г. опит в областта на системи за видеонаблюдение. С оглед поставеното от възложителя изискване за наличие на минимум 5 г. опит в областта на системи за видеонаблюдение, то за експерта Красимир Куртев въз основа на посочените за него изпълнени проекти и тяхната продължителност, може да се приеме, че съответства на изискването. По отношение на експерта Радослав Карагегов липсват информация и данни, доказващи заявените обстоятелства, доколкото въз основа на указаните проекти безспорно се установява наличието само на 2 г. опит в изискваната област.

Съгласно посоченото по-горе към ЕЕДОП са приложени заверени копия на сертификати за въведени системи за управление на качеството, включително и такива стандарти, които не са част от поставените критерии за подбор. Макар възложителят да не изисква с офертата да бъдат представяни сертификати, а изискването е наличието на такива да бъде декларирано в ЕЕДОП, комисията счита, че след като участникът е преценил да ги приложи, то следва същите да бъдат разгледани. В настоящия протокол комисията ще обсъди представената информация само по отношение на стандартите за осигуряване на качество, за които възложителят е поставил изискване, а именно: система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 или еквивалентен; система за управление на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004 (БДС EN ISO 14001:2015) или еквивалентен; система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен.

В представения ЕЕДОП е представена информация за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015, с обхват отговарящ на предмета на поръчката, с посочени номер на притежавания сертификат, дата на издаването му и валидност. Приложеното заверено копие обаче, е на сертификат ISO 9001:2008. Във връзка с констатираното несъответствие между заявеното в ЕЕДОП и приложения документ, комисията извърши проверка на уеб страницата на участника и констатира, че е публикуван описаният в ЕЕДОП сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2015.

В ЕЕДОП е представена информация за внедрена система за управление околната среда ISO 14001:2004, с обхват отговарящ на предмета на поръчката, с посочени данни за притежавания сертификат: № BG 120894E/U; първоначална дата на сертификация – 21.12.2010 г.; начало на ресертификационния цикъл – 21.12.2016 г.; валидност при постоянно поддържане на системата – 20.12.2019 г. Не е посочен сертифициращия орган, каквото е изискването на възложителя. Приложеното заверено копие обаче, е на сертификат ISO 14001:2004, № BG 120162E, първоначална дата на сертификация – 21.12.2010 г., валидност

при постоянно поддържане на системата – 20.12.2016 г. Поради констатираното несъответствие между заявеното в ЕЕДОП и приложения документ комисията извърши проверка на уеб страницата на участника и констатира, че публикуваният там сертификат е този, приложен към ЕЕДОП-а и с изтекла валидност, а не този заявен в единния европейски документ за обществени поръчки. Във връзка с констатациите, комисията счита, че на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи заверено копие на посочения в ЕЕДОП сертификат ISO 14001:2004 с № BG 120894E/U.

По отношение на сертификата за въведена система за управление на сигурността на информацията не бе констатирано несъответствие между посоченото в ЕЕДОП и приложения към него документ. Следва да се отбележи, че срокът на валидност на притежавания от участника сертификат ISO 27001:2013 изтича на 04.11.2017 г., т.е. същият е валиден както към момента на подаване на офертата, така и към момента на разглеждане на документите от комисията. С оглед законосъобразното провеждане на процедурата, комисията счита, че участникът следва да представи допълнително информация, че системата ще бъде поддържана и след изтичане на посочения в сертификата срок на валидност.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

### **3. Участник № 3 „ТЕЛЕЛИНК“ ЕАД е представил:**

1. Опис на документите в оригинал, подписан от законния представител на участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В документа е посочено, че участникът няма да ползва капацитета на трети лица.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

Не е попълнена Част II, б. Г от ЕЕДОП, съдържаща информация относно това дали участникът възнамерява да ползва подизпълнител/и при изпълнението на поръчката. Действително не е представен отделен ЕЕДОП за подизпълнител, което предполага че такъв няма да бъде ползван от участника, но изхождайки от декларативния характер на единния европейски документ, комисията счита, че обстоятелството дали ще бъде ползван подизпълнител следва да бъде изрично заявено от участника в ЕЕДОП.

В Част III, б. В на стр. 9, 10 и 11 от представения ЕЕДОП липсват част от въпросите от стандартизирания документ и макар формално да има посочен отговор, не може да бъде извършена преценка кои от обстоятелствата, свързани с личното състояние на участника са декларирани.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

### **4. Участник № 4 „ИНТЕР СИСТЕМС“ ООД е представил:**

1. Опис на документите в оригинал, подписан от управителя на дружеството;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника, подписан в от управителя на дружеството. В документа е посочено, че участникът няма да ползва подизпълнител при изпълнението на поръчката. В ЕЕДОП е представена и

допълнителна информация, за която възложителят няма поставени изисквания, свързани с критериите за подбор и условията за провеждане на поръчката, като са попълнени:

- Част IV, б. В, т. 8) информация за средната годишна численост на състава;
- Част IV, б. В, т. 9) информация за инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще са на разположение при изпълнение на договора;
- Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати – в случая неприложимо.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за експерт, включен в екипа за изпълнение на поръчката;

4. Декларация за разположение на трето лице;

5. Пълномощно за входиране на офертата и представителство на участника във всички етапи на поръчката;

6. Протоколи за извършен оглед – 2 бр.

При проверката на представените документи от Участника и след извършените служебни справки, Комисията установи следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от Румен Вълчев – съдружник и управител на дружеството. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 от същата норма (основания за задължително отстраняване) „се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“. Направената от комисията проверка в Търговския регистър по партидата на дружеството, установи, че съдружник в „ИНТЕР СИСТЕМС“ ООД е и Даниела Цанова, за която не е декларирана липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП в качеството ѝ на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица, за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор, като съответно е представил отделен ЕЕДОП за експерт от предложения екип. В представената информация в ЕЕДОП няма данни за наличие на договорни отношения на участника с лице, което да е работодател на посочения експерт. В практиката на КЗК и ВАС се утвърждава правилото, че експерти от екипа на участник могат да са ресурс на трето лице, само ако те са наети от основния им работодател, а склучването на граждански договор с определен специалист не попада в хипотезата на използване на ресурсите на трето лице. Следователно, експерт може да бъде считан за външен ресурс, ако договорът е сключен с неговия работодател, а не лично с него. Поради това, експерти, наети по гражданско правоотношение, не попълват ЕЕДОП в качеството им на трети лица. В този случай в ЕЕДОП участникът следва да посочи, че няма да ползва ресурса на трети лица, а експертът от екипа и информацията за притежаваната от него професионална квалификация и професионален опит в съответствие с изискванията на възложителя, да се посочат в Част IV Критерии за подбор, раздел В на ЕЕДОП.

Съгласно документацията за обществената поръчка участниците предоставят (декларират) в Част IV Критерии за подбор, раздел В на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за наличието на екип от експерти с подробно описана професионалната компетентност на лицата (вкл. са посочени документите, доказващи придобитата професионална компетентност с наименование, №, дата и орган, който ги е издал и изискуемия от възложителя опит).

Представеният от участника ЕЕДОП не е попълнен съгласно посоченото от възложителя, а именно:

а) За предложения ръководител екип Ясен Михайлов

- не са посочени № на диплома, дата/година на издаване;

- деклариран е 5 г. опит в ръководене на проекти, като липсват информация и данни, доказващи заявеното обстоятелство;

- не е указан опита му като ръководител на конкретни успешно завършени проекти в областта на системи за видеонаблюдение;

б) За предложените комуникационни експерти (Атанас Калайджиев и Калин Йорданов) са декларирани 8 г., съответно 7 г. опит в реализирането на проекти за инсталиране на хардуерно и комуникационно оборудване, необходими за изграждане на системи за видеонаблюдение, без да са посочени конкретни проекти, нито друга информация и данни, доказващи заявените обстоятелства;

в) за предложени експерт системи за съхранение на данни Атанас Калайджиев е деклариран 8 г. опит в реализирането на проекти за инсталиране на хардуерно и комуникационно оборудване, необходими за изграждане на системи за видеонаблюдение, без да са посочени конкретни проекти, нито друга информация и данни, доказващи заявеното обстоятелство;

г) За предложените експерти по видеонаблюдение (Стойно Стойнов и Стефан Стоянов) - номер и/или дата/година на издаване на посочените в ЕЕДОП сертификати за преминато обучение за видеонаблюдение и/или контрол на достъпа и/или периметрова охрана;

- декларирани са 11 г., съответно 9 г. опит в областта на системи за видеонаблюдение, като липсват информация и данни, доказващи заявените обстоятелства;

- декларирани са 11 г., съответно 9 г. опит в реализирането на проекти за инсталиране на системи за видеонаблюдение, без да са посочени конкретни проекти, нито друга информация и данни, доказващи заявеното обстоятелство;

д) За предложени експерт – проектант част електрическа инж. Ивайло Дачев

В ЕЕДОП е представена информация, че експертът притежава ППП, рег. № 42102, но извършената от комисията служебна проверка в публичния регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност установи, че в регистъра липсват данни инж. Дачев да е вписан като лице, притежаващо ППП по съответната част, каквото е изискването на възложителя. Експертът фигурира в регистъра на инженерите с ограничена проектантска правоспособност, секция ЕАСТ.

Съгласно документацията участникът предоставя (декларира) в Част IV Критерии за подбор, раздел Г на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за притежаваните сертификати (№ и дата на издаване, обхват, валидност и органа, който го е издал).

В представения ЕЕДОП участникът е декларирал наличието на сертификати ISO 9001, ISO 27001 и ISO 14001, като са посочени техните номера и орган, който ги е издал. Липсва информация относно датата на издаването им, техният обхват и валидност. Комисията извърши проверка на уеб страницата на участника и констатира, че публикуваните там сертификати (със същите номера съгласно посоченото в ЕЕДОП) са с изтекла валидност и няма данни за наличието на валидни такива.

Във връзка с горните констатации в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът да представи съответните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като същият може в съответствие с изискванията на възложителя да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя изисквания към лично състояние и критериите за подбор.

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Съгласно чл. 54, ал. 11 от ППЗОП, когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с липсата, непълнотата или несъответствието на информацията, включително нередовността или фактическата грешка,



или несъответствието с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, следва да се изпрати на всеки от участниците на посочените от тях адреси за кореспонденция в деня на публикуването му в „Профил на купувача”, по електронната преписка на поръчката.

След изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за всеки от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като вземе предвид включително допълнително представените в законоустановения срок от участниците.

Дата на приключване съставянето на протокола: 20.10.2017 г.

**Председател на Комисията:** .....  
(д-р инж. Златко Кузманов)

**и членове:**

1. ....  
(инж. Петър Петров)

2. ....  
(инж. Александър Добрев)

3. ....  
(инж. Емил Райновски)

4. ....  
(инж. Илко Симеонов)

5. ....  
(Надежда Терзийска)

6. ....  
(Мария Маврова)