

**Услуга с предмет:** „Изготвяне на национални доклади, свързани с изпълнението на дейности по проект „Danube Ports Network – DAPhNE“ № DTP1-1-196-3.1, финансиран по Програмата за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014 - 2020 г.“:

Позиция 1. „Изготвяне на Национален доклад за административните процеси във вътрешноводните пристанища на България“

## ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

Настоящата обществена поръчка се възлага в рамките на проект „**Danube Ports Network – DAPhNE**“ № **DTP1-1-196-3.1**, финансиран по Програмата за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014 - 2020 г.“ и във връзка с предвидените дейности в рамките на Работен пакет 4 „Администрация и управление“, за изпълнението на който ДП „Пристанищна инфраструктура“ е отговорен партньор.

### Предмет и обхват на услугата:

- I. **Предмет на услугата:** „Изготвяне на национални доклади, свързани с изпълнението на дейности по проект „Danube Ports Network – DAPhNE“ № DTP1-1-196-3.1, финансиран по Програмата за транснационално сътрудничество „Дунав“ 2014 - 2020 г.“:  
Позиция 1. „Изготвяне на Национален доклад за административните процеси във вътрешноводните пристанища на България“.

### II. **Обхват на услугата:**

В рамките на услугата трябва да бъде разработен Национален доклад за административните процеси във вътрешноводните пристанища на България рамките на Дейност 4.1. „Подобряване и хармонизиране на административните процеси в пристанищата“ от проекта. Докладът да се фокусира върху анализ на пристанищните процеси, отнасящи се за ползвателите на пристанищата, като целта е да се определят аспектите, които трябва да се опростят и/ или променят, за да се увеличи ефикасността (производителността) на речните пристанища. За да се постигне тази цел, ще се извърши проучване, чрез използване на въпросник, който ще бъде изпратен от ДП „Пристанищна инфраструктура“ (ДППИ) до заинтересованите лица в България. Проучването ще се извърши във всички крайречни страни, включени в проекта и впоследствие ще се изработят пет национални доклада. Заключенията от националните доклади ще бъдат интегрирани в един общ доклад, който ще подчертава всички необходими действия за увеличаване на пристанищната ефективност.

В координация с ДППИ, OUC - Университет Овидиус, Констанца, Румъния разработи документи за проучването – въпросник и образец за националните доклади.

ДППИ ще проведе проучване, от количествен вид. Събранныте данни ще бъдат първични данни, които ще се събират чрез използването на предварително зададения въпросник (наличен в Google формат). Въпросникът е преведен на езика на съответната държава, провеждаща проучването. Въз основа на резултатите от проведеното проучване трябва да бъде разработен Национален доклад, на базата на предварително изготвения образец, предоставен от OUC (приложен към настоящата техническа спецификация).

Изработването на националния доклад, трябва да бъде базирано на резултатите от проведеното проучване, като ДППИ предоставя на изпълнителя необходимата информация относно попълнените въпросници от заинтересованите лица.

Очаква се изпълнението на следните специфични цели, които е необходимо да се отразят в националния доклад, като докладът може да се разшири с допълнителна информация:

- Характеризиране на Дунавските пристанища на базата на получени данни за обща площ, капацитет за обработка на товари, приватизирани пристанища, наличието на концесионни договори;

- Идентифициране на видовете обработвани товари в пристанищата, съоръжения за складиране и обработка;

- Идентифициране на видовете транспорт и наличните транспортни връзки;

- Да се получи информация за сертифицирането на качеството на пристанищните услуги по р. Дунав;

- Да се описват извършваните административни процеси;

- Да се отбележи интеграцията на пристанищата в логистичните вериги и бъдещите намерения в това отношение;

- Да се изследва участието на пристанищата в асоциации/ консорциуми на национално и международно ниво;

- Да се изследва сложността на административните пристанищни процеси и инициативите за хармонизация;

- Да се изследват процесите в пристанищата предлагани от частния сектор;

- Да се проучи напредъка и развитието на пристанищните административни процеси в последните 10 години;

- Да се проучат мненията на пристанищните ползватели относно товарене/ разтоварване и складиране, процеси по подаване на нотиси, процеси по приставане на корабно място и влизане в пристанище, процеси по сървей, ро-ро услуги, маневрени услуги, претоварване, преглед на плавателните съдове, сложност на пристанищните административни процедури, обмен на информация с пристанищните власти, срещи с институции в сектора, процедури, които са считани за отнемащи време, административни процедури, които трябва да се елиминират, бъдещи насоки за развитие и хармонизиране на пристанищните процеси по р. Дунав.

- Идентифициране на поне три добри практики за страната на проучването.

Целеви групи на проучването: представители на собственици на пристанищата, пристанищни власти и пристанищни ползватели от всяко Дунавско пристанище.

### III. Срокът за изпълнение:

- Изготвяне на Национален доклад за административните процеси във вътрешноводните пристанища на България – **не може да бъде по-кратък от 15 (петнадесет) календарни дни и не по-дълъг от 25 (двадесет и пет) календарни дни.**

IV. Всички документи, изработени от изпълнителя, във връзка с изпълнението се изготвят на български и на английски език в един оригинал екземпляр на хартиен носител и един екземпляр на електронен носител.

**Приложение:** образец на Национален доклад.



## Danube Transnational Programme

### DAPhNE

#### PORT ADMINISTRATION PROCESSES

##### National report [Template]

Work Package 4

Activity 4.1

PP Responsible: OUC

Date: 01/08/2017

Version 1.0



Project co-funded by European Union funds (ERDF, IPA)

## Document History

Version	Date	Authorised
Version 0.1	31/05/2017	OUC
Version 0.2	29/06/2017	OUC
Version 1.0	01/08/2017	OUC

## Contributing Authors

Name	Organisation	Email
Vancea Diane Paula Corina	OUC	economics@ovidius-university.net
Botescu Ion	OUC	<a href="mailto:Ion.botescu@yahoo.com">Ion.botescu@yahoo.com</a>
Duhnea Cristina	OUC	<a href="mailto:cristina@duhnea.net">cristina@duhnea.net</a>
Moraru Andreea-Daniela	OUC	<a href="mailto:moraru.ad@gmail.com">moraru.ad@gmail.com</a>

## Table of Contents

<b>Table of figures .....</b>	4
<b>Table of tables.....</b>	4
<b>1      The national report template – objective and description .....</b>	4
<b>2      Summary of national report .....</b>	4
<b>3      General information regarding the research conducted.....</b>	4
<b>4      General presentation of Danube Ports in [Name of the country] – max. 2 pages .....</b>	4
<b>4.1. Research conducted on port owners/authorities – data obtained from the ports under survey  5</b>	
4.1.1 The cargo types handled.....	5
4.1.2 Storage and warehousing facilities.....	5
4.1.3 Handling facilities and devices available .....	5
4.1.4. Berths .....	5
4.1.5. Type of transport/connections available .....	5
4.1.6 Quality certification.....	5
4.1.7 Port administrative processes conducted .....	6
4.1.8. The services related to maintenance and disposal facilities .....	6
4.1.9 Port integration into a logistic chain.....	6
4.1.10 Participation in a consortium/association at national or international level .....	6
4.1.11 Port processes harmonization initiatives .....	6
4.1.12 The complexity of the administrative port processes .....	6
4.1.13 Port services provided by the private sector.....	7
4.1.14 The evolution of port administrative processes during the past 10 years .....	7
4.1.15 Conclusions .....	7
<b>4.2. Research conducted on port users – data obtained from the ports under survey .....</b>	7
4.2.1. Port users categories .....	7
4.2.2. Loading and unloading .....	7
4.2.3. Storage and warehousing .....	7
4.2.4. Notice Process –(e.g. receiver, notify, port operator).....	8
4.2.5. Berth Allocating & Port Acceptance Process .....	8
4.2.6. Survey Process .....	8
4.2.7. Ro-Ro services (loading and unloading of trucks, cars and other special vehicles and roll stocks to and from ships) – if applicable.....	8
4.2.8. Port maneuvering process .....	8
4.2.9. Transshipment - if applicable.....	8
4.2.10. Audit.....	8
4.2.11. Documents.....	8
4.2.12 Complexity of procedure .....	9
4.2.13. Electronic exchange of information.....	9

4.2.14. Statistical and other data .....	9
4.2.15. Paper copies of the electronic data .....	9
4.2.16. Meetings with relevant institutions .....	9
4.2.17. Information considered useless .....	9
4.2.18. Time consuming administrative procedures .....	9
4.2.19. Administrative procedures that should be eliminated .....	9
4.2.20 Suggestions /proposals/ comments .....	10
4.2.21 Future directions for development and harmonization along the Danube ports .....	10
4.2.22 Conclusions .....	10

## Table of figures

## Table of tables

# 1 The national report template - objective and description

The objective of work package 4 of DAPhNE Project is to analyze the procedures that port authorities/administrations apply to vessel and terminal operators as well as to other users of port infrastructure and services, and its goal is to determine what aspects need to be simplified, modified, and eliminated to increase efficiency and reduce the red tape in connection to port administration processes.

To this end, surveys will be conducted in five countries and the survey results will be incorporated in five national reports, created based on the present national report template.

# 2 Summary of national report

Please elaborate a summary of the national report (1-2 pages) that emphasizes the main results of the research. This summary is to be used for communication and dissemination purposes.

# 3 General information regarding the research conducted

Period of the research: \_\_\_\_\_

Number of filled in questionnaires: \_\_\_\_\_

Rate of non-responses: \_\_\_\_\_

Please list the particular problems encountered during the research process:

---

Please list the limitations of the research:

---

# 4 General presentation of Danube Ports in [Name of the country] - max. 2 pages

General presentation of the ports (name of the ports where the research was conducted, port owner/authority, concessioned ports and the respective duration of the concession contracts, privatized ports, total area (m<sup>2</sup>), capacity for cargo turnover (T/year)) –max 2 pages

## **4.1. Research conducted on port owners/authorities – data obtained from the ports under survey**

Number of filled in questionnaires: \_\_\_\_\_

Rate of non-responses: \_\_\_\_\_

### **4.1.1 The cargo types handled**

Please synthetize the cargo types handled in the ports included in the survey

### **4.1.2 Storage and warehousing facilities**

Please describe the storage and housing facilities available in the ports included in the survey

### **4.1.3 Handling facilities and devices available**

Please synthetize and describe the handling facilities and devices available in the ports included in the survey

### **4.1.4. Berths**

Please state the number of berths ( for port operations and for stationary vessels) available in the ports included in the survey

### **4.1.5. Type of transport/connections available**

Please synthetize the type of transport/connections available in the ports included in the survey

### **4.1.6 Quality certification**

Please describe whether the quality certification is mandatory and the type of quality certification awarded (if the case)

#### **4.1.7 Port administrative processes conducted**

Please describe the administrative processes conducted in the ports included in the survey

#### **4.1.8. The services related to maintenance and disposal facilities**

Please describe the services related to maintenance and disposal facilities available in the ports included in the survey

#### **4.1.9 Port integration into a logistic chain**

Please state whether the ports included in the survey are part of a logistic chain.

If YES please describe to what extent it contributed to a better organization and service provision by indicating the average score.

If NOT please describe the future intentions in this regards if the case.

#### **4.1.10 Participation in a consortium/association at national or international level**

Please state whether the ports included in the survey are part of a consortium/association at national or international level

If YES, please describe to what extent it contributed to a better organization and service provision by indicating the average score.

If NOT, please describe the future intentions in this regards if the case.

#### **4.1.11 Port processes harmonization initiatives**

Please describe the port processes harmonization initiatives in the ports included in the survey

#### **4.1.12 The complexity of the administrative port processes**

Please specify the average score regarding the complexity of the administrative port processes.

Please state the duration of the permit/ certificate for operation of the port.

Please state the frequency of audits for proper operation by the administration.

#### **4.1.13 Port services provided by the private sector**

Please describe the port services provided by the private sector if the case and indicate what increases in efficiency have been registered compared to service provision by public bodies.

#### **4.1.14 The evolution of port administrative processes during the past 10 years**

Please describe whether port administrative processes have improved in the last ten years and please explain why.

#### **4.1.15 Conclusions**

Please present the conclusions, emphasizing the disparities between ports included in the survey in ..... [Name of the country] (max 2 pages)

### **4.2. Research conducted on port users - data obtained from the ports under survey**

Number of filled in questionnaires:\_\_\_\_\_

Rate of non-responses:\_\_\_\_\_

#### **4.2.1. Port users categories**

Please describe the sample structure based on the port user category

#### **4.2.2. Loading and unloading**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.3. Storage and warehousing**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.4. Notice Process –(e.g. receiver, notify, port operator)**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.5. Berth Allocating & Port Acceptance Process**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.6. Survey Process**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.7. Ro-Ro services (loading and unloading of trucks, cars and other special vehicles and roll stocks to and from ships) – if applicable**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.8. Port maneuvering process**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.9. Transshipment - if applicable**

Please present the assessment of the listed criteria for every port under survey and the average assessment at national level

#### **4.2.10. Audit**

Please state the frequency of the vessel audit by the corresponding administration, in the ports under survey.

#### **4.2.11. Documents**

Please describe the number of documents presented when the vessel visits the ports under survey

#### **4.2.12 Complexity of procedure**

Please state the results regarding the country with the most complex administrative procedures

#### **4.2.13. Electronic exchange of information**

Please state whether there is an electronic exchange of information with the relevant institutions in the ports under survey

#### **4.2.14. Statistical and other data**

Please state whether statistical or other data are sent to the corresponding administration in the ports under survey

#### **4.2.15. Paper copies of the electronic data**

Please state whether paper copies of the electronic data are used in the ports under survey

#### **4.2.16. Meetings with relevant institutions**

Please state whether the port operators have meetings on a regular basis with the relevant institutions in the ports under survey

#### **4.2.17. Information considered useless**

Please state whether the port operators consider some information useless in the ports under survey

#### **4.2.18. Time consuming administrative procedures**

Please describe the administrative procedures considered as most time consuming in the ports under survey

#### **4.2.19. Administrative procedures that should be eliminated**

Please state the administrative procedures the port users considered should be eliminated in the ports under survey

#### **4.2.20 Suggestions /proposals/ comments**

Please describe the suggestions /proposals/ comments received from the port users in the ports under survey

#### **4.2.21 Future directions for development and harmonization along the Danube ports**

Please describe the future directions for development and harmonization along the Danube ports suggested by the port users in the ports under survey

#### **4.2.22 Conclusions**

Please present the conclusions, emphasizing the disparities between ports included in the survey in ..... [name of the country] (max 2 pages)