



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите оферти на участниците в процедура по ЗОП с предмет: „Възстановяване на складови настилки в тила на 13-то к.м. и ремонт заскалявка зад надстройката на 11 к.м. – Пристанище Бургас“

Днес, 12.07.2017 г., в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-32/20.06.2017 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената Комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178 и сл. от ЗОП: „Възстановяване на складови настилки в тила на 13-то к.м. и ремонт заскалявка зад надстройката на 11 к.м. – Пристанище Бургас“, открита с Решение № 09-33/03.05.2017 г. на Генералния Директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изм. с Решение № РД-09-33-1/16.05.2017 г. и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 785450/03.05.2017 г., в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДППИ

членове:

1. инж. Спас Вучев – експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДППИ
2. инж. Методи Топалов - експерт в дирекция „ИАС“ в ГУ на ДППИ
3. инж. Димитър Добрев – ръководител отдел „ИА и СНО“ в клон-териториално поделение Бургас на ДППИ
4. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „ИА и СНО“ в клон-териториално поделение Бургас на ДППИ
5. Галина Добрева – счетоводител, отдел „Финансов“ в дирекция „АФИО“ в ГУ на ДППИ
6. Мария Маврова – старши юристконсулт, дирекция „Правна“ в ГУ на ДППИ

проведе закрито заседание за разглеждане на допуснатите оферти на участниците, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя условия и оценка на техническите предложения.

1. В изпълнение на чл. 5б, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към проверка на Техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените от възложителя условия.

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 1).

Предложеният от участника **срок за изпълнение е 30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на предаване на обекта с протокол за осигуряване на достъп. Предложеният **гаранционен срок за обекта е 8 години** и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В техническото предложение, участникът е представил своята строителна програма, която съдържа: технологична последователност на строителните процеси; управление на риска; опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договор.

В т. 1 „Технологична последователност на строителните процеси“, участникът е направил описание на:

- Всички необходими дейности за изпълнението на предмета на поръчката, включително подготвителни дейности, дейности по доставка на необходимите за обекта материали, дейности по изпълнението на СМР, предаването на обекта на възложителя, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- Технологията за изпълнението на всички необходими видове СМР, в съответствие с нормативните изисквания, както и конкретни мерки за спазването им;

- Организацията при изпълнение на поръчката, включваща наличните човешки и технически ресурси, продължителността на всяка от дейностите и задълженията и отговорностите на ръководния екип при изпълнение на поръчката;

- Организацията на дейностите при осигуряване на безопасна работа и почивка на строителните работници;

- Мерките за контрол с цел осигуряване на качеството;

- Мерките за намаляване на дискомфорта на служителите на Пристанище Бургас.

В т. 2 „Управление на риска“, участникът е разписал рисковете, групирайки ги според отделните дейности при изпълнението на поръчката:

т. 2.1 Времеви рискове – описани са три риска;

т. 2.2 Технически рискове – описани са три риска;

т. 2.3 Други рискове – описани са три риска.

В т. 3 „Мерки за опазване на околната среда“ са описани мерките, като са посочени и компонентите, които са обект на наблюдение.

Към техническото предложение Участникът е приложил:

- Линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 2 „ТОРКРЕТ” ЕООД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 1).

Предложеният от участника **срок за изпълнение е 42 (четиридесет и два) календарни дни**, считано от датата на предаване на обекта с протокол за осигуряване на достъп. **Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години** и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е направил описание и анализ на структурата и състава на всички дейности, които смята, че са необходими при изпълнение на поръчката. Също така е представил и основни компоненти към тях.

Направен е преглед и анализ на нормативните изисквания за осъществяване на дейностите, които са свързани с изпълнението на поръчката.

Участникът е посочил ключови моменти, за които смята, че ще имат определящо значение при постигането на целите на поръчката.

Описани са подхода и методите, които ще бъдат приложени при изпълнение на обекта. Същото така е представена етапността при изпълнение на основните видове работи.

Разяснена е технологията на изпълнение на конкретните дейности и операции от състава на строително ремонтните работи, последователността при изпълнение на дейностите, схема на работа и предвижданите човешки и технически ресурси, тяхното разпределение при осъществяване на отделните дейности.

Изброени са мероприятията за недопускане или минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобства на пристанищния оператор и други ползватели в района по време на изпълнение на строително-ремонтните работи.

Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Освен това са описани мерките и действията за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажните работи.

Разписани са мерките за безопасност и здраве, посочвайки задълженията на техническия ръководител, цитирайки ги от нормативната уредба. Също така са дадени и инструкции за безопасност при работа с пътно-строителни машини и товаро-разтоварни работи. Изброени са мерките, които ще бъдат предприети при евентуални пожари и аварии.

Направено е описание на начина на изготвяне на линейния календарен план график.

Към техническото предложение Участникът е приложил:

- Линеен календарен план график;
- Диаграма на работната ръка;
- Диаграма на механизацията;
- Протокол за оглед на място.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „ТОРКРЕТ” ЕООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 2 „ТОРКРЕТ“ ЕООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 4 „РИС“ ООД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 1).

Предложеният от участника **срок за изпълнение е 52 (петдесет и два) календарни дни**, считано от датата на предаване на обекта с протокол за осигуряване на достъп. Предложеният **гаранционен срок за обекта е 8 години** и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В техническото предложение на участника е показана технологията и организацията за изпълнение на поръчката, както следва:

В т. 1 участникът е направил описание и анализ на структурата и състава на всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката, класифицирайки ги в четири етапа.

В т. 2 са описани нормативните изисквания за осъществяване на дейностите, свързани с изпълнението на поръчката.

В т. 3 е обърнато специално внимание на основните въпроси и ключовите моменти, които ще имат определящо значение при постигането на целите на поръчката. Идентифицирани са четири на брой риска за поръчката.

В т. 4 участникът е направил описание на подхода, методите и технологията за изпълнението на конкретните дейности. Разписал е видовете работи, които ще извърши по време на изпълнението на поръчката. Направил е разпределение на човешките ресурси.

В т. 5 е дадено описание на мероприятията за недопускане или минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобства на пристанищния оператор и други ползватели.

В т. 6 е представил организационна схема за управление на строителните отпадъци и е дал мерки и действия за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажните работи.

В т. 7 „Предложение относно създаване на условия за спазване изисквания по ЗЗБУТ и пожарна безопасност“, участникът е направил описание на мерките по отношение на плана за здравословни и безопасни условия на труд и пожарната безопасност.

В т. 8 „План за инспекция и изпитване, гаранционно отстраняване на появилите се неизправности в декларирания срок“, „РИС“ ООД е разписало планове за инспекция и изпитване, определяйки критичните контролни точки на различните етапи в процеса на изпълнение на дейностите, а също така и в периода на гаранционен срок. Представени са данни и доказателства за навременно отстраняване на проявили се неизправности в декларирания срок.

Към техническото предложение Участникът е приложил:

- Диаграма на работната ръка;
- Линеен календарен график.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „РИС” ООД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 4 „РИС” ООД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на Участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образеца (Приложение № 1).

Предложеният от участника **срок за изпълнение е 36 (тридесет и шест) календарни дни**, считано от датата на предаване на обекта с протокол за осигуряване на достъп. Предложеният **гаранционен срок за обекта е 8 години** и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В т. 1 участникът е направил описание и анализ на структурата и състава на всички дейности, които е предвидил да изпълни.

В т. 2 „Преглед и анализ на нормативните изисквания, имащи отношение към поръчката“, участникът е разписал, че ще се съобрази със съответните нормативни документи и изисквания, касаещи настоящата поръчка, като ги е изброил.

В т. 3 „Етапи и ключови моменти на изпълнение на поръчката“, участникът е направил описание за всеки един от етапите, имащи определящо значение за изпълнението на поръчката.

В т. 4 „Подход и организация на изпълнението“, участникът е разписал начина на организиране на работата на членовете на екипа и разпределението на човешките ресурси по изпълнение на дейностите на поръчката.

В т. 5 „Описание на технологията на изпълнение на видовете строително-монтажни работи“, участникът е описал технологията на изпълнение на видовете работи по отношение на последователността и взаимовръзката при изпълнението на конкретните дейности.

В т. 6 „Мероприятия за недопускане/минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобства на пристанищния оператор и други ползватели в района“, участникът е разгледал възможните неудобства, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на строително-ремонтните работи. Също така е посочил мероприятия за недопускане/минимизиране на неудобствата при изпълнение на СМР за ползвателите и жителите в близост до обекта.

В т. 7 „Ключови моменти за качествено изпълнение на предмета на поръчката“, участникът е описал, как ще осъществява контрола на качеството на влаганите материали и контрола на качеството при изпълнение на строително-монтажните работи. Освен това е изготвил план за управление на качеството.

В т. 8 „Управление на строителните отпадъци“, участникът е представил организационна схема за управлението на строителните отпадъци, след което е идентифицирал отпадъците в три основни групи. Поставил е общи изисквания към местата и съоръженията за временно складиране на отпадъците.

В т. 9 е дадено описание на мерките и действията за опазване на околната среда.

В т. 10 участникът е дал предложение за създаване на здравословни и безопасни условия на труд и пожарна безопасност.

В т. 11 са представени данни и доказателства за гаранционно отстраняване на появилите се неизправности в предложения срок.

Към техническото предложение Участникът е приложил:

- Календарен график за изпълнение;
- Диаграма на ресурси – 13 бр.

След като разгледа и анализира Техническото предложение на участника „ДЖИ ПИ ГРУП” АД, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което

РЕШИ:

Допуска участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД до оценка на техническото предложение от офертата на този участник.

II. Комисията пристъпи към оценяване на Техническите предложения на допуснатите участници, съгласно обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия „**оптимално съотношение качество цена**“.

Съгласно Методиката, оценката на допуснатите оферти се извършва при следните показатели и тежест за определяне на общата **Комплексна оценка (КО)**, изчислима по следната формула:

$$КО = ОТП + ОЦП,$$

където:

ОТП е оценката по **показателя „Техническо предложение”**, с тежест в комплексната оценка 40 %, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **40 точки**,

ОЦП е оценката по **показателя „Ценово предложение”**, с тежест в комплексната оценка 60 %, максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е **60 точки**.

Оценката по показателя „Техническо предложение” (ОТП) е с макс. **40 т.** и представлява сбора от оценките по следните два подпоказателя, а именно:

$$ОТП = ТОИ + ОС,$$

където:

ТОИ е **експертна** оценка по подпоказател **„Технология и организация за изпълнение на поръчката”** на офертата и е с максимален брой точки **30**.

ОС е оценката по подпоказател **„Срок за изпълнение на поръчката”**, с максимален брой точки **10**.

Оценката на предложената в офертата „Технология и организация за изпълнение на поръчката” се формира по следния начин:

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

- **30 точки** получава Участник, който е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя в указанията за подготовка на офертата и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката. В предложението са разгледани всички строителни и монтажни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Представени са мерки за опазване на околната среда и мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта. Предложени са мерки и дейности за осигуряване на качеството и навременно изпълнение на предвидените работи.

Предложената от участника технология и организация с представените данни и доказателства за обосноваване степента на качеството на изпълнение на поръчката превъзхожда предложенията на останалите участници по отношение най-малко на два броя от следните обстоятелства:

1. Освен посочените в изискванията на Възложителя организационни мерки, участникът е предложил и други, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

2. Предложени са допълнителни действия, които ще бъдат предприети от избрания за изпълнител участник при възникване на ситуации за временно спиране изпълнението на строително-монтажните работи, възникнало вследствие на влошени природни и метеорологични условия, хидрологични, климатични, сезонни, биологични и други условия. Предвидени са адекватни мерки за недопускане на увреждане, частично или цялостно разрушаване на изградената от него част от съоръжението, предизвикани от отрицателното въздействие на горните условия, като е декларирано, че отстраняването на всякакви увреждания ще бъде за сметка на изпълнителя.

3. Представени са данни и доказателства за наличието на нормативна допустимост на предложената от участника технология за изпълнение на строително монтажните работи и оперативна съвместимост с дейностите, които се осъществяват в засегнатия район.

- **24 точки** получава Участник, който е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя в указанията за подготовка на офертата и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката. В предложението са разгледани всички строителни и монтажни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Представени са мерки за опазване на околната среда и мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта. Предложени са мерки и дейности за осигуряване на качеството и навременно изпълнение на предвидените работи.

В предложената от участника технология и организация с представените данни и доказателства за обосноваване степента на качеството на изпълнение на поръчката е налице най-малко едно от следните обстоятелства:

1. Освен посочените в изискванията на Възложителя организационни мерки, участникът е предложил и други, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

2. Предложени са допълнителни действия, които ще бъдат предприети от избрания за изпълнител участник при възникване на ситуации за временно спиране изпълнението на строително-монтажните работи, възникнало вследствие на влошени природни и метеорологични условия, хидрологични, климатични, сезонни, биологични и други условия.

Предвидени са адекватни мерки за недопускане на увреждане, частично или цялостно разрушаване на изградената от него част от съоръжението, предизвикани от отрицателното въздействие на горните условия, като е декларирано, че отстраняването на всякакви увреждания ще бъде за сметка на изпълнителя.

3. Представени са данни и доказателства за наличието на нормативна допустимост на предложената от участника технология за изпълнение на строително монтажните работи и оперативна съвместимост с дейностите, които се осъществяват в засегнатия район.

- **18 точки** получава Участник, който е представил Техническо предложение, което отговаря на изискванията на Възложителя в указанията за подготовка на офертата и в техническата спецификация. Предложението е съобразено с действащото законодателство, действащите норми и стандарти и отговаря на предмета на поръчката. В предложението са разгледани всички строителни и монтажни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката. Представени са мерки за опазване на околната среда и мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта. Предложени са мерки и дейности за осигуряване на качеството и навременно изпълнение на предвидените работи.

Предложената от участника технология и организация с представените данни и доказателства за обосноваване степента на качеството на изпълнение на поръчката не съдържа обстоятелства, с които да превъзхожда предложенията на останалите участници.

Методиката предвижда комисията да постави с единодушие обща оценка на офертите по подпоказателя „**Технология и организация за изпълнение на поръчката**”, като се попълва и подписва обща таблица с оценката, придружена от обосновка.

Предвид направените констатации в р. I от настоящия протокол, комисията извърши оценка по подпоказателя „**Технология и организация за изпълнение на поръчката**” на предложенията на участниците, с изложени мотиви за присъдените точки по този подпоказател в отделни оценителни таблици – неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с горното и в съответствие с Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, получените от участниците точки по подпоказателя „**Технология и организация за изпълнение на поръчката**” са, както следва:

Участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД – 18 точки

Участник № 2 „ТОРКРЕТ” ЕООД - 24 точки

Участник № 4 „РИС” ООД – 30 точки

Участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД - 18 точки

Оценката на подпоказателя „**Срок за изпълнение на поръчката**” се определя при прилагане на следната формула:

$$OC = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на поръчката, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на поръчката, предложен от участника}} \times 10$$

Оценява се общия предложен срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията за срок за изпълнение се представят като цяло число.

Видно от даденото в настоящия протокол кратко описание на техническите предложения, най-краткият срок за изпълнение на поръчката е предложен от участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД – 30 календарни дни.

С оглед конкретните предложения на участниците, при прилагане на горната формула, получените резултати по този подпоказател са:

Участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД

$$OC = 30/30 * 10 = 10 \text{ точки}$$

Участник № 2 „ТОРКРЕТ” ЕООД

$$OC = 30/42 * 10 = 7.14 \text{ точки}$$

Участник № 4 „РИС” ООД

$$OC = 30/52 * 10 = 5.77 \text{ точки}$$

Участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД

$$OC = 30/36 * 10 = 8.33 \text{ точки}$$

В съответствие с одобрената методика за оценка, точките, които получават участниците по показателя „Техническо предложение” (ОТП), като сбор от двата подпоказателя, са:

Участник № 1 „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД

$$ОТП = ТОИ + ОС = 18 + 10 = 28 \text{ точки}$$

Участник № 2 „ТОРКРЕТ” ЕООД

$$ОТП = ТОИ + ОС = 24 + 7.14 = 31.14 \text{ точки}$$

Участник № 4 „РИС” ООД

$$ОТП = ТОИ + ОС = 30 + 5.77 = 35.77 \text{ точки}$$

Участник № 5 „ДЖИ ПИ ГРУП” АД

$$ОТП = ТОИ + ОС = 18 + 8.33 = 26.33 \text{ точки}$$

След извършване на горните действия, в съответствие с разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП, Комисията

РЕШИ:

Комисията ще проведе публично заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници на **31.07.2017 г. от 14:00 ч.** в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69.

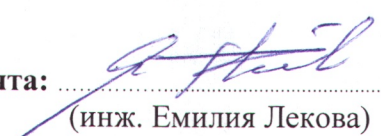
На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП в Профила на купувача, раздел Публични състезания, на адрес: <http://bgports.bg/bg/zop/186> да се постави съобщение за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Отварянето на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Неразделна част от настоящия протокол са оценителни таблици с изложени мотиви за поставените от комисията оценки по подпоказателя „Технология и организация за изпълнение на поръчката”.

Дата на приключване съставянето на протокола: 24.07.2017г.

Председател на Комисията:


(инж. Емилия Лекова)

и членове:

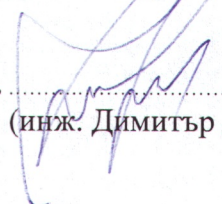
1.


(инж. Спас Вучев)

2.


(инж. Методи Топалов)

3.


(инж. Димитър Добрев)

4.


(инж. Александър Годоров)

5.


(Галина Добрева)

6.


(Мария Маврова)

**ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ ТОИ - ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

УЧАСТНИК № 1: „СТРОИТЕЛСТВО И СТРОИТЕЛНИ МАШИНИ” ЕООД

Оценка, определена от комисията	Мотиви и обосновка <i>Брой точки: 30/24/18</i>
18 точки	<p>Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на нормативните изисквания, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В предложението на участника се съдържат всички, описани в т. 3 „Технология и организация на изпълнението на поръчката“ от раздел V. „Изисквания за подготовка на офертите“ от Указанията за участие в обществената поръчка действия и компоненти, както е посоченото в Протокол № 3 на комисията. В изложенията по отделните компоненти, комисията констатира редица неточности и формалности, които не са съобразени със спецификата на настоящия обект, а именно:</p> <p>1. На стр. 8 в описанието на всички видове СМР е посочено, че СМР ще се изпълняват при спазване съответната технология, залегнала в техническата спецификация на възложителя, но такава няма в спецификацията, доколкото в нея са поставени само изисквания към изпълнението на предвидените СМР.</p> <p>2. В изложението «Организация на дейностите» на стр. 22 е описано функциониране на сградите, каквито не съществуват на обекта. В следващата позиция, „Подходи към обекта...“ е описано изготвяне на строителен ситуационен план, който ще се съгласува с възложителя. Съгласно строителната логика, тази дейност следва да се извърши преди започване на СМР, т.е. тази дейност е част от подготвителните дейности. На стр. 24 е описан входящ контрол на строителните материали, използвани за производството на бетонни смеси и асфалтови смеси. В предложението обаче, няма показатели, че участникът разполага с подобни производствени бази и как ще контролира производството; На същата страница по-долу, в част „Контрол на качеството на влаганите материали и изделия“ е посочено, че контрол ще се осъществява от акредитирана по действащото законодателство лаборатория. Не е посочено за кои материали и как ще се осъществява този контрол.</p> <p>3. В предложението са разгледани строителните и монтажните дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката и тяхната етапност, като предложението етап 1 – начална фаза обхваща дейностите по: съгласуване на линейния график с пристанищния оператор, мобилизация на екипа, организиране и провеждане на първи срещи на ръководителя на обекта с Възложителя с оглед детайлизиране и реализация на дейностите по текущия ремонт, обсъждане на календарния график, идентифициране на заинтересованите страни, подготовка на РПОИС, уточняване на депата, обезопасяване и ограждане на обекта и поставяне на временна сигнализация, временна организация на движението с поставяне на пътни знаци, бариери и сигнализация, осигуряване на строителна механизация, оборудване и средства, изграждане на временно селище, подготовка изпълнението на земните работи с оглед и сигнализация, както и организиране на доставките и изграждане на приобектов склад. Предвиденото общо</p>

времетраене на този етап е 1 ден, което е нереално за предвидения голям обем дейности.

4. За изпълнението на отделни СМР в изложението е предвидена техника и механизация, която не е посочена в попълнения ЕЕДОП, в част В: Технически и професионални способности, т. 9) Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение на участника за изпълнението на договора, като например: комбиниран багер, самосвали, фугорез.

5. Представени са мерки за опазване на околната среда и мерките за безопасност и здраве, които са разгледани в широк аспект, без необходимата конкретност за настоящата поръчка и са еднакво приложими за всеки друг строителен обект. На много места се показани и мерки и действия, които са неприложими за конкретния обект. Посочени са мерки за опазване на растителния и животинския свят, докато обектът е промишлена площадка и тези мерки не могат да бъдат предмет за обсъждане /например предпазни заграждения за ограничаване достъпа на животни/. Същите констатации важат и за посочените мерки за управление на отпадъците.

6. Противопожарните мерки на строителната площадка са само изброени.

7. Изложението за мерки за контрол с цел осигуряване на качеството представлява описание на внедрената в дружеството система за управление на качеството ISO 9001: 2008.

8. Допълнително участникът е представил изложение за управление на риска, в което показаните рискове са разгледани в теоретичен план и опита да се конкретизират не отговаря на спецификата на обекта. Например: стр. 48. Риск от неизпълнение на договорните задължения - Не става ясно какви са рисковете, произтичащи от изпълнителя. Посочени са рискове от забавяне на административни процедури - тези забавяния не влизат в срока на договора; стр. 49 в дейностите, които ще бъдат засегнати от риска, са посочени дейности, нямащи връзка с договора, като например промяна в документацията по изпълнение на договора; стр. 51 е посочен риск от протести и жалби на граждани, докато обектът е разположен на територията на пристанище за обществен транспорт и протести на граждани са практически невъзможни.

Горните констатации, са основание комисията да приеме, че предложената от участника технология и организация с представените данни и доказателства за обосноваване степента на качеството на изпълнение на поръчката не съдържа обстоятелства, с които да превъзхожда предложенията на останалите участници. В съответствие с одобрената от възложителя методика точките, които получава участникът по този подпоказател са **18**.

Председател: / инж. Емилия Лекова /

Членове:

1. / инж. Спас Вучев / 4. / инж. Александър Тодоров /
2. / инж. Методи Топалов / 5. / Галина Добрева /
3. / инж. Димитър Добрев / 6. / Мария Маврова /

УЧАСТНИК № 2: „ТОРКРЕТ” ЕООД

Оценка, определена от комисията	Мотиви и обосновка
24 точки	<p style="text-align: right;"><i>Брой точки: 30/24/18</i></p> <p>Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на нормативните изисквания, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В предложението на участника се съдържат всички, описани в т. 3 „Технология и организация на изпълнението на поръчката“ от раздел V. „Изисквания за подготовка на офертите“ от Указанията за участие в обществената поръчка действия и компоненти, както е посоченото в Протокол № 3 на комисията.</p> <p>Техническото предложение на участника съдържа предимство по отношение повишаване на качеството на изпълнение на поръчката, свързано с предвидените организационни мерки - предложено е при ремонта на северния отводнителен канал да се положи антикорозионна защита. Тази допълнителна дейност е описана като вид и съдържание, но като обхват е ограничена до обема на прогнозната количествена сметка, част от техническата спецификация, която предвижда подмяната на няколко елемента от канала.</p> <p>Комисията счита, че по отношение на Техническото предложение на участника не може да приеме, че съдържа предимства по отношение постигането на качество на изпълнение на поръчката, свързани със:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допълнителни действия, които ще бъдат предприети от избрания за изпълнител участник при възникване на ситуации за временно спиране изпълнението на строително-монтажните работи, възникнало вследствие на влошени природни и метеорологични условия, хидрологични, климатични, сезонни, биологични и други условия, предвидени адекватни мерки за недопускане на увреждане, частично или цялостно разрушаване на изградената от него част от съоръжението, предизвикани от отрицателното въздействие на горните условия, като е декларирано, че отстраняването на всякакви увреждания ще бъде за сметка на изпълнителя <p>и</p> <ul style="list-style-type: none"> - данни и доказателства за наличието на нормативна допустимост на предложената от участника технология за изпълнение на строително монтажните работи и оперативна съвместимост с дейностите, които се осъществяват в засегнатия район, с оглед на следното: <p>В техническото предложение на участника не са анализирани специфични природни и метеорологични условия, хидрологични, климатични, сезонни, биологични и други условия, характерни за бургаския район. На места се говори за работа при зимни условия, което не кореспондира с предложения от участника срок за изпълнение от 42 дни. Предвидените мерки за недопускане на увреждане на изградената част от съоръжението, предизвикани от горните отрицателни въздействия са еднакво приложими за всеки, подобен строителен обект.</p> <p>Описанието на технологията на изпълнение на СМР е разписано теоретично и еднакво приложимо за всеки друг подобен обект. Например: предвиден е подосновен пласт, което е изискване за пътища, но не се формира на обекта. На места се говори за «стриктно спазване</p>

на приетата технология и технологични схеми», а такива няма. Разписани са строителни машини и оборудване, които не са посочени в ЕЕДОП, например: фугорез, бетон-помпа и др. На места се споменава разработване на проект и наличие на строителен надзор, което не е съобразено със спецификата на настоящата поръчка.

От горното е видно, че в съответствие с предвиденото в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, на Техническото предложение на участника по този подпоказател следва да бъде определена оценка от **24 точки**.

Председател: / инж. Емилия Лекова /

Членове:

1. / инж. Спас Вучев /

2. / инж. Методи Топалов /

3. / инж. Димитър Добрев /

4. / инж. Александър Тодоров /

5. / Галина Добрева /

6. / Мария Маврова /

УЧАСТНИК № 4: „РИС” ООД

Оценка, определена от комисията	Мотиви и обосновка <i>Брой точки: 30/24/18</i>
30 точки	<p>Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на нормативните изисквания, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В предложението на участника се съдържат всички, описани в т. 3 „Технология и организация на изпълнението на поръчката“ от раздел V. „Изисквания за подготовка на офертите“ от Указанията за участие в обществената поръчка действия и компоненти, както е посоченото в Протокол № 3 на комисията.</p> <p>Предложената от участника технология и организация с представените данни и доказателства за обосноваване степента на качеството на изпълнение на поръчката превъзхожда предложенията на останалите участници по отношение най-малко на два броя от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Освен посочените в изискванията на Възложителя организационни мерки, участникът е предложил и други, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. - Предложени са допълнителни действия, които ще бъдат предприети от избрания за изпълнител участник при възникване на ситуации за временно спиране изпълнението на строително-монтажните работи, възникнало вследствие на влошени природни и метеорологични условия, хидрологични, климатични, сезонни, биологични и други условия. Предвидени са адекватни мерки за недопускане на увреждане, частично или цялостно разрушаване на изградената от него част от съоръжението, предизвикани от отрицателното въздействие на горните условия, като е декларирано, че отстраняването на всякакви увреждания ще бъде за сметка на изпълнителя, поради следното: <ol style="list-style-type: none"> 1. Дадено е описание и анализ на структурата и състава на всички дейности, като в изложението е описан и начина на осъществяване на доставките, правилата за складиране на материалите, връзка с доставките, необходимите материали и контрола на качеството им, както и е направено описание на използваните материали с техните характеристики. В частта «Предаване на обекта» са разгледани всички аспекти по приключването и предаването на обекта. 2. Участникът е извършил преглед и анализ на нормативните изисквания за осъществяване на дейностите, свързани с изпълнението на поръчката, като са разгледани нормативните документи за съблюдаване на процеса на изпълнение, изисквания към работниците и техниката, както и за строителните отпадъци; посочени са международните стандарти и е обърнато внимание на актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството, съобразно спецификата на настоящата поръчка. 3. В изложението относно основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката, участникът е анализирал подробно и конкретните рискове, съобразени

изцяло със спецификата на настоящия обект и са посочени мерки за преодоляването им.

4. В изложението по т. 4 участникът е описал подхода и методите, които ще бъдат приложени за изпълнение на обекта. Допълнително е предвидил в периода на изпълнение на обекта, съгласувано с възложителя да подготвя и представя официални доклади по въпроси, свързани с изпълнението на договора. Дадено е конкретно описание на технологията за изпълнението на конкретните дейности и операции от състава на строително-ремонтните работи, последователността и/или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, с подробно описание на предвижданите човешки и технически ресурси, тяхното разпределение при осъществяване на отделните схеми и доказателства за тяхното съответствие с изпълняваните работи. Участникът е направил оценка и анализ на конкретните видове работи, изпълнявани на обекта. Посочени са срокове и брой на заетите работници, които съответстват на представения линеен график. Отражена е организационна структура за изпълнението на обекта, като подробно са описани функциите и задълженията на ръководния технически персонал. Също така са описани необходимите изпълнителски кадри и необходимите строителни машини и оборудване. Комисията констатира, че в изложението на работите по разкъртване на съществуващата настилка, участникът е посочил, че ще използва къртач, който не е показан в техническото оборудване в ЕЕДОП.

5. Участникът е описал мероприятията за недопускане или минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобства на пристанищния оператор и други ползватели в района по време на изпълнение на строително-ремонтните работи.

6. Участникът е разписал подробно и конкретно вижданията си за организационна схема за управление на строителните отпадъци и мерките и действията за опазване на околната среда при изпълнението на СМР.

7. Дадено е подробно описание на мерките за безопасност и здраве и пожарна безопасност, които ще бъдат въведени при изпълнението на обекта.

От горното е видно, че в съответствие с предвиденото в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите в настоящата обществена поръчка, на Техническото предложение на участника по този подпоказател следва да бъде определена оценка от **30 точки**.

Председател: / инж. Емилия Лекова /

Членове:

1. / инж. Спас Вучев /

2. / инж. Методи Топалов /

3. / инж. Димитър Добрев /

4. / инж. Александър Тодоров /

5. / Галина Добрева /

6. / Мария Маврова /

Оценка, определена от комисията	Мотиви и обосновка
18 точки	<p style="text-align: right;"><i>Брой точки: 30/24/18</i></p> <p>Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря на нормативните изисквания, Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В предложението на участника се съдържат всички, описани в т. 3 „Технология и организация на изпълнението на поръчката“ от раздел V. „Изисквания за подготовка на офертите“ от Указанията за участие в обществената поръчка действия и компоненти, както е посоченото в Протокол № 3 на комисията. В изложенията по отделните компоненти, комисията констатира редица неточности и формалности, които не са съобразени със спецификата на настоящия обект, а именно:</p> <p>1. В т. 3 «Етапи и ключови моменти на изпълнение на поръчката» разписаното изложение за етап 1 Подготвителни работи е еднакво приложимо за всеки друг строителен обект и не е съобразено със спецификата на настоящата поръчка - посочени са срещи с експлоатационните предприятия, съгласуване със стопанисващи дружества, а такива няма. На етап 2 «Изпълнение на строителството» и по-точно предвидените дейности, съпътстващи СМР, са разписани в съответствие нормативните изисквания, свързани с одобряване на инвестиционен проект, какъвто не е предвиден в настоящата поръчка. В етап 3 «Подготовка за предаване и приемане на обекта» е включен като участник в процеса и строителния надзор, какъвто за конкретния обект не се изисква.</p> <p>2. В изложението по т. 4. «Начин на организиране на работата по изпълнение на дейностите в екипа на изпълнителя» е предвиден «ръководител на проекта» и специалист ПТО, които не са показани в ЕЕДОП. В представената «Организационна схема на процеса на строителството», отново е показана връзка с проектантския екип и строителния надзор. В частта «Докладване, отчети и срещи за напредъка на проекта» е разписано, че изпълнителят ще изготвя ежемесечни и тримесечни отчети за напредъка на работата, което освен, че не е съобразено със спецификата на настоящата поръчка, принципно се отнася за обекти, реализирани по европейски програми, не кореспондира и с предложения 36-дневен срок за изпълнение на обекта. В тази част са посочени отново дейности със строителния надзор. Заявено е, че участникът «участва в изготвянето на всички нормативни документи съгласно ЗУТ за предаването на обекта, като са изброени документи, които не съответстват на спецификата на настоящия обект, например: съгласуван и одобрен проект, протоколи за окончателно изпитване на водопроводи, протоколи за дезинфекция и промиване на водопроводи, сертификати за контрол и протоколи за контрол на води; становища на членовете на ДПК и др.</p> <p>3. Задълженията на техническия ръководител са разписани така, че са еднакво приложими за всеки строителен обект, в т.ч. са предвидени срещи с експлоатационните дружества, с КАТ, организиране взимане на проби от РЗИ и др.</p> <p>4. По отношение на изложението по т. 5 «Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР» също са налице някои неточности, например: За изпълнението на изкопните работи</p>

участникът е посочил дейности, които са теоритично възможни, но не съответстват на спецификата на настоящия обект – например: спиране на свободно течащи води; укрепване на изкопа, при условие, че максималната дълбочина е 45 см; да не се допуска изкопи в почви с високи подпочвени води, докато не бъде изградена система от водоотводни съоръжения(кладенци, иглофилтри и др.); При работа в зимни условия да не се допуска засоляване на замръзналите почви на разстояние по – малко от 10 м от участъците, предвидени за полагане на тръби, стоманобетонни конструкции или метални съоръжения и др. За дейностите по изпълнение на пътна основа от несортиран трошен камък е предвидена машина за каменните фракции, която не е показана в ЕЕДОП; За полагането на бетоновата смес е направено широко теоретично разяснение на изпълнение на бетонов под в сграда. Теоретични са изложенията и за полагане на паважната настилка, полагане на армировка и др.

5. Изложението по т. 6 «Мероприятия за недопускане/минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобства на пристанищния оператор и други ползватели в района също е теоритично особено в точки 6.2.6 «Мерки за намаляване на затрудненията, свързани със замърсяване и разрушаване на терени, близки до строителната площадка» и 6.2.7 «Мерки за намаляване на затрудненията за месното население във връзка с осъществяваните строителни работи», за които не е отчетена спецификата на обекта, а именно, че обектът се намира на територията на пристанище.

6. Изложението по т. 7 «Ключови моменти за качествено изпълнение на предмета на поръчката представлява описание на внедрената система за управление на качеството. В т. 7.1. «Контрол на качеството на влаганите материали» е описан широк аспект на мерки за контрол на влаганите материали. За процеса е направен списък за събиране на документи /мостри/, който включва досиета, сертификати, системи за производствен контрол, акредитации и др., без да става ясно как ще се реализират на обекта. В т. 7.2. «Контрол на качеството на изпълнение на СМР» отново се говори за строителен надзор, инженер на обекта и подизпълнители, каквито не се предвиждат.

Горните констатации, са основание комисията да приеме, че предложената от участника технология и организация с представените данни и доказателства за обосноваване степента на качеството на изпълнение на поръчката не съдържа обстоятелства, с които да превъзхожда предложенията на останалите участници. В съответствие с одобрената от възложителя методика точките, които получава участникът по този подпоказател са **18**.

Председател: / инж. Емилия Лекова /

Членове:

1. / инж. Спас Вучев /

2. / инж. Методи Топалов /

3. / инж. Димитър Добрев /

4. / инж. Александър Тодоров /

5. / Галина Добрева /

6. / Мария Маврова /