



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура по ЗОП с предмет: *„Териториално разширяване на обхвата и допълване на функциите на Информационната система за управление на трафика на плавателните съдове (VTMIS) – Фаза 4“, за резултатите от извършения предварителен подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците*

Днес, 16.12.2016 г., в 13:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-08-23/18.10.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменена със Заповед № РД-08-23-2/30.11.2016 г. назначената комисия за извършване на предварителен подбор, разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Териториално разширяване на обхвата и допълване на функциите на Информационната система за управление на трафика на плавателните съдове (VTMIS) – Фаза 4“*, открита с Решение № РД-10-14 от 19.08.2016 г., изменено с Решение № РД-10-14-1 от 01.09.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 745586/19.08.2016 г., в състав:

Председател: д-р Златко Кузманов – директор на Специализирано поделение Дирекция „Ръководство на корабния трафик – Черно море” (СПД „РКТ - Черно море”) на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. Борис Данаилов – ръководител отдел „Административен”, СПД „РКТ – Черно море” на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
2. Петър Петров – главен експерт в отдел „Административен”, СПД „РКТ – Черно море” на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
3. Симеон Бельовски – експерт в отдел „Техническа експлоатация и поддръжка”, СПД „РКТ – Черно море” на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
4. Веселин Николаев Кюркчиев – външен експерт, включен в списъка по член 229, ал. 1, т. 17 ЗОП под № ВЕ-568;
5. Галина Добрева – счетоводител в отдел „Финансов” , дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване” в Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
6. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участника „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с Протокол № 1 от 02.12.2016 г. на Комисията за доказване съответствието на „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Председателят на комисията откри заседанието, като припомни на членовете, че съгласно констатациите в Протокол № 1 от 02.12.2016 г. при проверката на представените документи от Участника „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД и след извършените служебни проверки, Комисията е установила следните липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, а именно:

1. В представения Договор за създаване на „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД от 03.10.2016 г. липсва разпоредба, която да предвижда, че „срокът на обединението е най-малко за срока, за който поръчката ще бъде изпълнена, в това число и гаранционната поддръжка, свързана с изпълнението“, каквото е изискването в б. „а“, подточка 3, т. 13.2, подраздел 9А „Общи изисквания“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка;

2. Разделите „Форма на участие“ в представените ЕЕДОП за посочените в офертата на участника трети лица (Борис Робев и Валентин Колев), чиито ресурси ще бъдат ползвани, не са попълнени коректно – не е отбелязано, че същите участват заедно с други икономически оператори, не е посочено наименованието на участника, който ще ползва техните ресурси, както и не е посочена ролята на конкретните трети лица;

3. Не са представени доказателства за поетите от третите лица ангажименти, каквото е изискването в третия абзац на т. 12.1 от подраздел 9А „Общи изисквания“, раздел III „Изисквания към участниците“ и в подточка 4.1. от раздел V „Указания за подготовка на офертите“ от документацията за обществената поръчка.

4. Декларациите за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 5 ЗОП (Приложение № 4), за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП (Приложение № 11), декларацията за ползване ресурси на трети лица (Приложение № 5.6) не са представени попълнени и подписани от името на участника „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД;

5. Представените в декларацията-списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението на обществената поръчка (Приложение № 5.4) данни по отношение на неключовите експерти – проектанти са недостатъчни да се установи, че същите притежават „валидна застраховка „Професионална отговорност“ съобразно категорията на обекта, която да се поддържа за целия срок на действие на договора“, каквото е изискването в последния булет, т. 3.6.11. от подраздел 10Б „Специфични изисквания. Критерии за подбор“, раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка.

За проектантите по части „Архитектура“ и „Конструкции“ въобще не е посочена дата на валидност на застраховката. За нито един от проектантите няма посочен лимит на отговорността, за да може да бъде извършена преценка дали същите са сключени за категорията на обекта съгласно Наредбата за условията и реда за задължително

застраховане в проектирането и строителството. Липсва/т изявление/я, че застраховките ще бъдат поддържани за целия срок на изпълнение на договора;

6. Представеният сертификат ISO/IEC 20000-1:2011 е на английски език, като на български са изписани само наименованието на дружеството и обхвата на сертификацията. Съгласно изискването в изречение второ, т. 2, раздел IV „Общи изисквания към документите и офертите“ всички документи се представят на български език, а документите, представени на чужд език следва да бъдат придружени от превод на български език;

7. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с оглед извършване на проверка за верността на заявените от участника данни относно наличието и валидността на сертификатите, изисквани от възложителя и посочени от ключовите експерти 1 и 4, участникът да предостави заверени копия на следните сертификати:

7.1 По отношение на ключов експерт 1 Системен архитект – сертификат New Horizons-Agile Essential за познания в ръководене и управление на бизнес процеси при разработка и внедряване на информационни системи от 02.10.2014 г.;

7.2 По отношение на ключов експерт 4 системен анализ и дизайн –сертификат Ethical Hacker, издаден от New Horizons на 03.10.2014 г., за който се твърди, че е еквивалентен на Penetration Tester.

8. Съгласно раздел II „Описание на предмета на поръчката“, в случай, че участниците не желаят да извършат оглед на обектите, попълват декларация в частта, в която се декларира обстоятелството, че са запознати с обектите, така както са описани в документацията за участие. Участника не е извършвал оглед на обектите и не е предоставил такава декларация. Участника следва да представи декларация, че е запознат с обектите така както са описани в документацията за участие и не желае да извърши оглед.

Комисията констатира, че Протокол № 1 от 02.12. 2016 г. е изпратен до Участника „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД по пощата с обратна разписка с № 300492406 на 02.12.2016г., като е публикуван на официалната интернет страница на Пристанищна инфраструктура“, „Профил на купувача“ на 02.12. 2016 г.

От известието за обратна разписка се установява, че Протокол № 1 е получен от „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД на 08.12.2016 г. в 10:22 часа. В законоустановения срок от 5 работни дни, участникът е представил допълнителни документи в запечатан плик с наименование: „Допълнителни документи към оферта по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Териториално разширение на обхвата и допълване на функциите на Информационната система за управление на плавателните съдове (VTMIS) – Фаза 4“. Пликът е входиран в 16:26 часа с рег. № 1/08.12.2016 г.

Комисията, след като се увери, че законоустановеният срок е спазен, пристъпи към отваряне на плика с рег. № 1 от 08.12.2016 г., представен от участника „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД и към проверка на съдържащите се документи в него.

Комисията констатира наличието на следните документи:

1. Добавък № 1 към Застрахователна полица № 161001317C007581 от 30.06.2016 г. на Ина Ламбева;

2. Застрахователна полица № 0000498328 от 13.04.2016 г. за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на

Кръстина Спасова;

3. Добавък № 1 към Застрахователна полица № 0000498328 от 13.04.2016 г. на Кръстина Спасова;

4. Добавък № 2 към Застрахователна полица № 0000498328 от 13.04.2016 г. на Кръстина Спасова;

5. Добавък № 3 към Застрахователна полица № 0000498328 от 13.04.2016 г. на Кръстина Спасова;

6. Застрахователна полица № 169021317C011344 от 12.04.2016 г. по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на Таня Колева;

7. Добавък № 1 към Застрахователна полица № 169021317C011344 от 12.04.2016 г. на Таня Колева;

8. Сертификат № 00877/25.03.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД за наличие на договор за задължителна застраховка по ЗУТ с № 7261610000303 и предмет: „Професионална отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или трети лица“ на Венета Петрова;

9. Добавък № 1 към Сертификат № 00877/25.03.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД на Венета Петрова;

10. Добавък № 2 към Сертификат № 00877/25.03.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД на Венета Петрова;

11. Застрахователна полица № 161001317C007581 от 30.06.2016 г. по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на Ина Ламбева;

12. Сертификат № 00706/26.01.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД за наличие на договор за задължителна застраховка по ЗУТ с № 7261610000117 и предмет: „Професионална отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или трети лица“ на Росен Нанкин;

13. Анекс № 1 към Сертификат № 00706/26.01.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД на Росен Нанкин;

14. Сертификат № 00901/30.03.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД за наличие на договор за задължителна застраховка по ЗУТ с № 7261610000324 и предмет: „Професионална отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или трети лица“ на Петър Димов;

15. Анекс № 1 към Сертификат № 00901/30.03.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД на Петър Димов;

16. Сертификат № 00991/26.04.2016 г. от ЗАД „Асет Иншурънс“ АД за наличие на договор за задължителна застраховка по ЗУТ с № 7261610000423 и предмет: „Професионална отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или трети лица“ на Георги Грозданов;

17. Застрахователна полица № 0000513374 от 30.06.2016 г. за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на Десислава Делчева;

18. Добавък № 1 към Застрахователна полица № 0000513374 от 30.06.2016 г. на Десислава Делчева;
19. Застрахователна полица № 163201317C007850 от 11.02.2016 г. по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на Здравка Ненчева;
20. Добавък № 1 към Застрахователна полица № 163201317C007850 от 11.02.2016 г. на Здравка Ненчева;
21. Застрахователна полица № 0000530580 от 23.02.2016 г. за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на Димитър Пенев;
22. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Ина Ламбева;
23. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Таня Колева;
24. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Венета Петрова;
25. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Кръстина Спасова;
26. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Росен Нанкин;
27. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Петър Димов;
28. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Георги Грозданов;
29. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Десислава Делчева;
30. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Здравка Ненчева;
31. Декларация за поддържане на валидна застраховка на Димитър Пенев;
32. Копие на превод от английски език на български език на Сертификат за регистрация на Система за управление на информационните услуги на „Балистик сел“ ЕООД за съответствие с ISO – 20000-1:2011;
33. Копие на Сертификат за регистрация на Система за управление на информационните услуги на „Балистик сел“ ЕООД за съответствие с ISO – 20000-1:2011 на английски език;
34. Копие на превод от английски език на български език на Сертификат за регистрация на Система за управление на информационната сигурност на „Балистик сел“ ЕООД за съответствие с ISO – 27001:2013;
35. Копие на Сертификат за регистрация на Система за управление на информационната сигурност на „Балистик сел“ ЕООД за съответствие с ISO – 27001:2013 на английски език;
36. Копие на превод от английски език на български език на Сертификат за завършен курс на обучение на Яница Русева;
37. Копие на Сертификат за завършен курс на обучение на Яница Русева на английски език;
38. Копие на превод от английски език на български език на Сертификат за завършен курс на обучение на Веселин Петков;
39. Копие на Сертификат за завършен курс на обучение на Веселин Петков на английски език;

40. Копие на писмо от управителя на „Ню харайзънс“ ЕООД относно обучения Certified Ethical Hacker и Penetration tester.

41. Декларация от Юлиан Петков, в качеството си на управител на „Балистик сел“ ЕООД че е запознат с обектите, описани в документацията за участие;

42. Декларация от Юлиан Петков, в качеството си на представител на „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД, че е запознат с обектите, описани в документацията за участие;

43. Анекс № 1 към договор за създаване на „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД за изменение и допълнение на чл. 3, чл. 13 и чл. 14 от Договор за създаване на „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД;

44. ЕЕДОП – Приложение № 2 на Борис Робев;

45. ЕЕДОП – Приложение № 2 на Валентин Колев;

46. Договор за ползване капацитета на трето лице между „Балистик сел“ ЕООД и Борис Робев;

47. Договор за ползване капацитета на трето лице между „Балистик сел“ ЕООД и Валентин Колев;

48. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал. 5 от ЗОП, подписана от Юлиан Петков, в качеството му на представляващ „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД;

49. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, подписана от Юлиан Петков, в качеството му на представляващ „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД;

50. Декларация Приложение № 5.6, подписана от Юлиан Петков, в качеството му на представляващ „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД;

51. ЕЕДОП – Приложение № 2 на „Никмар кнстракшън“ ЕООД;

52. Декларация-списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на обществената поръчка – Приложение № 5.4, подписана от Николай Влахов, управител на „Никмар кнстракшън“ ЕООД;

Комисията след като прегледа допълнително представените от Участника „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД документи установи, че същият отговаря на условията за лично състояние и на критериите за подбор.

Съгласно чл. 56 ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на Техническото предложение за изпълнението на поръчката на допуснатият участник „Навигация на плавателните съдове“ ДЗЗД с предварително обявените от възложителя условия.

Техническо предложение на участника включва:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 5.1 – оригинал, подписано и подпечатано – 1 бр.

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложение проект на договор – Приложение № 8 – оригинали, подписани и подпечатани – 2 бр.;

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 9 – оригинал, подписано и подпечатано – 1 бр.;

4. Декларация, че при изготвянето на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Приложение № 10 – оригинали, подписани и подпечатани – 2 бр.

След подробно разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1) на Участника „Навигация на плавателни съдове“ ДЗЗД, комисията установи, че от страна на участника са направени следните предложения:

1. Организация за изпълнението на поръчката

Създадена е организация за изпълнението на поръчката, която включва:

А. Методология за изпълнение на проекта – Ще се използва разработената методология за управление на проекти „Project Management Institute (PMI)“, съгласно която в хода на изпълнение на проекта се изпълняват процеси, които попадат в две категории - процеси за управление на проекта и процеси, ориентирани към продукта. Показана е схема и отделните етапи на организиране на процесите по време на изпълнение на целия проект.

Б. Организационна структура – Описал е подробно екипите, които ще бъдат сформирани за изпълнението на проекта, като е предложил организационна структура.

В. Етапи на изпълнение на проекта – Участника е разделил изпълнението на поръчката на отделни етапи, като същите са логически свързани с което при изпълнение на даден етап се улеснява извършване на следващите и позволява надграждане на резултатите от предишните.

Участникът при разработване на своето предложение се е съобразил с изискванията на Възложителя за етапите на реализация на проекта, като са дефинирани следните етапи и дейности за изпълнение на проекта:

1. Етап I – Анализ на съществуващото състояние в ДП Пристанищна инфраструктура
 - 1.1 Дейност 1: Анализ на основните бизнес процеси
 - 1.2 Дейност 2: Анализ на организационната структура на предприятието
 - 1.3 Дейност 3: Анализ на функциониращите информационни системи
 - 1.4 Дейност 4: Анализ на наличните данни на цифров и хартиен носител
 - 1.5 Дейност 5: Окончателно доуточняване на техническите изисквания на Възложителя
2. Етап II – системно и физическо проектиране
 - 2.1 Системно проектиране
 - 2.2 Физическо проектиране и изготвяне на екзекутивна документация
3. Етап III – Реализиране
 - 3.1 Дейност 1 Строително-монтажни дейности във връзка с изграждане на информационна и комуникационна инфраструктура
 - 3.2 Дейност 2: Доставка на хардуер и оборудване по Компонент 1
 - 3.3 Дейност 3: Доставка на хардуер и оборудване по Компонент 2
 - 3.4 Дейност 4: Доставка на хардуер и оборудване СМР

4. Етап IV Тестове за приемане на системата в реална експлоатация
5. Етап V Обучение на персонала използващ системата
6. Етап VI Финализиране и отчитане на изпълнението и предаване на документацията
7. Комуникация в рамките на изпълнението на отделните етапи

За изпълнението на тези етапи участника е разработил подробна таблица, в която са указани изпълнението на отделните задачи (дейности) на всеки етап по проекта, конкретни отговорници за тяхното изпълнение и сроковете за изпълнение, както и е обосновал очакваните резултати от изпълнението на всяка дейност.

Предложен е разработен комуникационен план за взаимодействие между представителите на Възложителя и представителите на Участника, ако същият бъде избран за Изпълнител на всяко едно ниво на служителите при изпълнението на проекта.

2. Доставяне на оборудване по Компонент 1 и Компонент 2

Участникът е предложил да достави оборудване по Компонент 1 и Компонент 2 на проекта, което ще отговаря на минималните изисквания на Възложителя, съгласно техническата спецификация и приложението към нея. Участникът е заложил да извърши системно и физическо проектиране по време на Етап 2, като включеното оборудване ще отговаря на минималните изисквания или при необходимост от извършения предварителен анализ е възможно и да бъдат наложени допълнителни изисквания към това оборудване. Участникът е гарантирал, че във връзка със спецификата на доставено специализирано оборудване ще бъде разработен специализиран софтуер, който ще обслужва и управлява това оборудване, като ще осигури интеграция на различните типове доставено оборудване.

Участникът е предложил изграждането на система, която покрива функционалните и експлоатационни характеристики, заложи от Възложителя в „Техническите спецификации“. Направено е предложение за интеграция на системата в наличната информационна среда, което покрива поставените в документацията изисквания. Предложените функционални и технически параметри на подлежащото на доставка оборудване отговарят на изискванията на Възложителя, изложени в Техническата спецификация и приложението към нея. Липсва всеобхватна обосновка за начините, по които ще се постигнат функционалните и експлоатационните характеристики на системата и оборудването, изискуеми от Възложителя

3. Управление на риска по време на изпълнение на проекта

Участникът е предложил методи за своевременно идентифициране и реагиране на потенциални проблеми за да се избегнат критични ситуации така, че да е възможно за екипа изпълняващ проекта да постигне целите на проекта. Съобразявайки се с изискванията на Възложителя за дефинираните рискове, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на проекта, Участникът е направил анализ и е представил предварителен план за управление на рисковете на проекта, като е дефинирал следните означения със съответните нива за съответните етапи на изпълнение:

- Вероятност на възникване;
- Степен на влияния.

На база на така дефинираните рискове, Участникът е предложил по 2 повече дейности за контрол на изпълнението на мерките за превенция на риска, които ще изпълнява по време на изпълнение на проекта. Освен това са предвидени и дейности за мониторинг на риска по време на реализация на проекта.

4. Гаранционно обслужване

Участникът е предложил гаранционна поддръжка на системата, така както е заложено в техническата спецификация, а именно:

- Гаранционен срок за цялото техническо решение на проекта за срок от 12 месеца от датата на подписване на окончателния приемо-предавателен протокол;
- Гаранционен срок за доставеното хардуерно оборудване за срок от 36 месеца от датата на подписване на окончателния приемо-предавателен протокол;
- Гаранционен срок за СМР - съгласно действащата нормативна база.

Във връзка с така направеното Предложение за изпълнение на поръчката, Комисията премина към извършване на оценка на предложението съгласно утвърдените подпоказатели на Показател „Техническо предложение“ (Т) от методика за оценка на поръчката , а именно:

Оценката по показател „Т“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. Техническите предложения се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценка по показател (Т) – е с тежест 65% в общата комплексна оценка и максималния брой точки, които могат да бъдат получени са - 65 точки.

Техническото предложение се оценява по посочените по-долу задължителни компонента/ подпоказателя, при следната формула:

Оценка по показател (Т)

$$T = (T1 + T2 + T3 + T4) \times 0.65$$

Оценката по показател „Т“ отчита качеството на техническото предложение по следните подпоказатели:

	Подпоказатели	Макс. бр. точки
<i>T1</i>	Предложена организация за изпълнение на предмета на поръчката	20
<i>T2</i>	Управление на риска	20
<i>T3</i>	Оценка на предложената функционалност на системата и оборудването	40
<i>T4</i>	Оценка за достъпност на системата по отношение възможността за лесното ѝ използване	20
ОБЩО:		100 т.

Т1. Предложена организация за изпълнение на предмета на поръчката

Критерии	Точки
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, включително по отделни етапи на изпълнение, които съответстват на изискванията съгласно техническата спецификация. Всяка дейност е декомпозирана на отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача, включително отчитайки времето за разработване на инвестиционния проект и дейностите по изпълнението на строителството.</p>	5
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, включително по отделни етапи на изпълнение които съответстват на изискванията съгласно техническата спецификация. Всяка дейност е декомпозирана на отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача, включително отчитайки времето за разработване на инвестиционния проект и дейностите по изпълнението на строителството.</p> <p>- Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническата спецификация и нормативната уредба.</p>	15
<p>- Участникът предлага набор от взаимосвързани и логически последователни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, включително по отделни етапи на изпълнение които съответстват на изискванията съгласно техническата спецификация. Всяка дейност е декомпозирана на отделни задачи, посочени са отговорните лица за изпълнението им, както и са разписани конкретните срокове и междинни резултати за всяка задача, включително отчитайки времето за разработване на инвестиционния проект и дейностите по изпълнението на строителството.</p> <p>- - Посочена е връзката между всички предложени дейности и очаквани резултати, като последните съответстват на техническата спецификация и нормативната уредба.</p> <p>- Предложената организационна структура е взаимосвързана с</p>	20

предвидените дейности и са предложени методи, осигуряващи безпроблемна комуникация и координация с Възложителя и другите отговорни за изпълнението на проекта страни, в съответствие с изискванията на техническата спецификация.	
---	--

T2. Управление на риска

Критерии	Точки
<ul style="list-style-type: none"> - Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние. - Предвидена е мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. 	5
<ul style="list-style-type: none"> - Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние; - Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. 	15
<ul style="list-style-type: none"> - Направен е анализ на всички посочени рискове, като са идентифицирани формите на тяхното проявление и е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние; - Предвидени са 2 или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминирание на последиците за всяка една от формите на проявление на рисковете, идентифицирани от възложителя. - Предложени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора. 	20

Т3. Оценка на функционалността на системата и оборудването

Критерии	Точки
<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил система, с която ще се постигнат изискуемите от възложителя функционални и експлоатационни характеристики в съответствие с изискванията на Техническата спецификация. Направено е предложение за интеграцията на цялата система, в т.ч. на всички компоненти в наличната информационна среда. - Предложено е оборудване отговарящо в пълна степен на функционалните и технически изисквания в Техническата спецификация; 	5
<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил система, с която ще се постигнат изискуемите от възложителя функционални и експлоатационни характеристики в съответствие с изискванията на Техническата спецификация. Направено е предложение за интеграцията на цялата система, в т.ч. на всички компоненти в наличната информационна среда. - Предложено е оборудване отговарящо в пълна степен на функционалните и технически изисквания в Техническата спецификация; - Представена е всеобхватна (обхващаща всички изисквания/характеристики) обосновка за начините, по които ще се постигнат изискуемите от възложителя функционални и експлоатационни характеристики на системата и оборудването. 	20
<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил система, с която ще се постигнат изискуемите от възложителя функционални и експлоатационни характеристики в съответствие с изискванията на Техническата спецификация. Направено е предложение за интеграцията на цялата система, в т.ч. на всички компоненти в наличната информационна среда. - Предложено е оборудване отговарящо в пълна степен на функционалните и технически изисквания в Техническата спецификация; - Представена е всеобхватна (обхващаща всички изисквания/характеристики) обосновка за начините, по които ще се постигнат изискуемите от възложителя функционални и експлоатационни характеристики на системата и оборудването. - Предложена е "добавена стойност" към определен/и елемент/ти, продукт/ти или системата като цяло, като участникът е представил и съответната обосновка за това. <p><i>"Добавена стойност" съществува в предложението, което надгражда предмета на поръчката за конкретен компонент, продукт и/или функция</i></p>	40

<p><i>на системата и/или продукта, което не се изисква в техническата спецификация, но осигурява по-качествен продукт и води до подобряване функционалността и/или капацитета и/или устойчивостта на системата и/или на конкретното оборудване в съответствие с предмета на поръчката, БЕЗ предложение, което е свързано с достъпност на системата по отношение възможността за лесното ѝ използване.</i></p>	
---	--

T4. Оценка за достъпност на системата по отношение възможността за лесното ѝ използване

Критерии	Точки
<ul style="list-style-type: none"> - В своето предложение участникът е анализирал и отчетел специфичните потребности по отношение лесното използване на системата на всяка една от различните групи потребители на системата вкл., служители, отговорни за поддържането и експлоатацията на системата - Направено е предложение за възможностите за лесно използване на системата от страна на всяка от различните групи потребители. 	5
<ul style="list-style-type: none"> - В своето предложение участникът е отчетел специфичните потребности по отношение лесното използване на системата на всяка една от различните групи потребители на системата вкл. служители, отговорни за поддържането и експлоатацията на системата. - Направено е предложение за възможностите за лесно използване на системата от страна на всяка от различните групи потребители. - Предоставена е и обосновка за начините, по които се постига лесно използване на системата от страна на всяка от различните групи потребители. 	15
<ul style="list-style-type: none"> - В своето предложение участникът е отчетел специфичните потребности по отношение лесното използване на системата на всяка една от различните групи потребители на системата вкл. служители, отговорни за поддържането и експлоатацията на системата. - Направено е предложение за възможностите за лесно използване на системата от страна на всяка от различните групи потребители. - Предоставена е и обосновка за начините, по които се постига лесно използване на системата от страна на всяка от различните групи потребители. - В своето предложение участникът е описал какви методи ще използва и на етап „Анализ на съществуващото състояние”, и на етап „Проектиране на системата”, за да постигне най-висок ефект, свързан с възможностите за лесно използване на системата от страна на всяка от различните групи потребители. 	20

На база на направеното техническо предложение, Комисията определи следните оценки за отделните подпоказатели на участника „Навигация на плавателни съдове“ ДЗЗД

T1. Предложена организация за изпълнение на предмета на поръчката

В точка 1 от направеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, която включва набор от взаимосвързани и логически последователни задачи (дейности), като е включил отделни етапи и дейности във всеки етап, които отговарят на техническата спецификация на Възложителя. Всяка дейност е представена като са разписани съответните срокове за изпълнение, постигнатите резултати от изпълнение на дейността и са посочени отговорните лица за изпълнението на дейността.

Посочена е връзката между отделните дейности и резултатите от тяхното изпълнение, като тяхното изпълнение съответства с техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба.

Предложена е организационна структура , която е взаимосвързана с предвидените дейности при изпълнение на отделните етапи.

Предложени са методи за безпроблемна комуникация и координация между представителите на Участника и на Възложителя по време на изпълнение на проекта.

Въз основа на методиката за определяне на комплексната на офертата по подпоказател T1 (Част IV от документацията), комисията поставя оценка 20 (двадесет) точки по подпоказателя на Участника „Навигация на плавателни съдове ДЗЗД.

T2. Управление на риска

В точка 12 от направеното предложение за изпълнение на поръчката е направен анализ всички очаквани рискове, като е направена оценка на вероятността от възникване и степента на влияние върху изпълнението на проекта.

За всеки от изследваните рискове са посочени 2 или повече мерки за предотвратяване на настъпването, неговото минимизиране и или неговото елиминиране.

Предложени са 7 дейности за контрол на изпълнението на мерките за превенция на риска. Освен това са и предложени и мерки за мониторинг на риска по време на изпълнение на проекта.

Въз основа на методиката за определяне на комплексната на офертата по подпоказател T2 (Част IV от документацията), комисията поставя оценка 20 (двадесет) точки по подпоказателя на Участника „Навигация на плавателни съдове“ ДЗЗД.

T3. Оценка на функционалността на системата и оборудването

Участникът е предложил изграждането на система, която покрива функционалните и експлоатационни характеристики, заложи от Възложителя в „Техническите спецификации“. Направено е предложение за интеграция на системата в наличната информационна среда, което покрива поставените в документацията изисквания. Предложените функционални и технически параметри на подлежащото на доставка оборудване отговарят на изискванията на Възложителя, изложени в Техническата спецификация и приложението към нея. Липсва всеобхватна обосновка за начините, по които ще се постигнат функционалните и експлоатационните характеристики на системата и оборудването, изискуеми от Възложителя. Липсва и „добавена стойност“ (надграждане на предмета на поръчката за конкретен компонент, продукт и/или функция на системата и/или продукта, което не се изисква в техническата спецификация, но осигурява по-качествен продукт и води до подобряване на функционалността и/или капацитета и/или устойчивостта на системата и/или на конкретно оборудване в съответствие с предмета на поръчката, без предложение, свързано с достъпността на системата по отношение възможността за лесното ѝ използване) към елемент/и, продукт/и или системата като цяло.

Комисията проведе обсъждане, свързано с Техническото предложение на Участника по подпоказател T3, като членовете на комисията Борис Данаилов и Симеон Бельовски изразиха особено мнение по отношение на Техническото предложение на Участника и съответствието му с Техническата спецификация, част от одобрената от Възложителя документация за обществената поръчка, като считат, че Техническото предложение на Участника не отговаря на Техническата спецификация, като представиха своите мотиви писмено.

След проведено гласуване с мнозинство от 5 (пет) гласа „ЗА“ и 2 (два) „ПРОТИВ“ и въз основа на методиката за определяне на комплексната на офертата по подпоказател T3 (Част IV от документацията), комисията поставя оценка 5 (пет) точки по подпоказателя на Участника „Навигация на плавателни съдове“ ДЗЗД.

T4. Оценка за достъпност на системата по отношение възможността за лесното ѝ използване

В различни части от своята оферта, Участникът е отчетел специфични потребности по отношение на лесното използване на системата по нейни компоненти, свързано с различните роли на потребителите на системата. Предложил е и анализира възможност за лесното ѝ използване, свързано с различните видове групи потребители. Участникът не е предоставил обосновка за лесното използване на системата от страна на различните групи потребители. Също така не е указал ѝ какви методи ще бъдат използвани на етапи „Анализ на съществуващото състояние“ и „Проектиране на системата“, за постигане на максимален ефект, свързан с възможността за лесно използване на системата от страна на групите потребители.

Въз основа на методиката за определяне на комплексната на офертата по подпоказател T4 (Част IV от документацията), комисията поставя оценка 5 (пет) точки по подпоказателя на Участника „Навигация на плавателни съдове“ ДЗЗД.

На база на извършените оценки по подпаказателите комисията определи следната комплексна оценка на показателя „Техническо предложение“ (Т) на Участника „Навигация на плавателни съдове“ ДЗЗД:

$$T=(T1+T2+T3+T4)\times 0.65=(20+20+5+5)\times 0.65=32.50 \text{ точки}$$

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията определя отварянето на ценовите предложения да се извърши на 13.01.2017 г., от 11.00 ч. в заседателната зала на 4 ет. на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – Главно управление на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, като Комисията ще обяви това обстоятелство, чрез поставяне на съобщение в Профила на купувача.


На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето на ценовото предложение е публично и на него могат да присъстват участниците от процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.


Неразделна част от настоящия протокол са 2 (два) броя особени мнения.

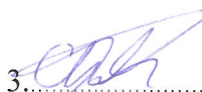
Дата на приключване съставянето на протокола: 10.01.2017 г.

Председател на Комисията:
(Златко Кузманов)

и членове:

1.  *особено мнение по П.П.ТЗ*
.....
(Борис Данаилов)

2. 
(Петър Петров)

3.  *особено мнение по П.П.ТЗ*
.....
(Симеон Бельовски)

4. 
(Веселин Кюркчиев)

5. 
(Галина Добрева)

6. 
(Годорка Ковачева)