



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ ЛОМ

гр. Лом - 3600, ул. „Пристанищна“№21, e-mail: office.lom@bgports.bg, Тел: (+359 971) 68 380, Факс: (+359 971) 66 972

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. РОСЕН БОРИСОВ

ДИРЕКТОР НА КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ЛОМ
НА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“



ПРОТОКОЛ

№ 2

от

работата на Комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на предпазен парапет на кейовата стена на Пристанищен терминал Видин – Център“

I. Днес, 29.11.2016 г. от 13.00 часа, в изпълнение на Заповед № 18-03-3#26/24.11.2016г. на директора на Клон – териториално поделение Лом на ДП „Пристанищна инфраструктура“, комисията за избор на изпълнител на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП във връзка с глава Двадесет и шест от ЗОП, във връзка с обява за събиране на оферти рег. № 18-03-3#15/08.11.2016г., за която е публикувана информация в Портала за обществени поръчки под № 9058354/08.11.2016 г. обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, с предмет: „Изграждане на предпазен парапет на кейовата стена на Пристанищен терминал Видин – Център“, в състав:

Председател: Теодора Каменова-Ценкова – Юриконсулт в Клон-териториално поделение Лом;

Членове:

1. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в Клон-териториално поделение Лом;
2. инж. Христо Хранов – Експерт в Клон - териториално поделение Лом;
3. Юлия Михайлова – Експерт в Клон - териториално поделение Лом;
4. Катя Кънчева – Специалист - Клон -ТП Лом.

проведе второ заседание в Клон - териториално поделение Лом на адрес: гр. Лом, ул. „Пристанищна“№ 21 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-жа Каменова откри заседанието на комисията, назначена да получи, отвори, разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците.

Всички членове на комисията се запознаха с постъпилата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена с вх.№ 18-03-3#30/29.11.2016г., представена от „АЙКО-М“ЕООД гр. Велико Търново.

След подробно разглеждане на същата Комисията единодушно реши да я приеме и да допусне този участник до понататъшно участие и класиране.

Комисията приема и другите доказателства, представени от „АЙКО-М“ЕООД гр. Велико Търново – Договор за наем на МПС и регистрационни талони на МПС, собственост на дружеството.

IV. След това комисията пристъпи към запознаване с техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и установи следното:

1. Кратко описание на техническото предложение на участника „АЙКО-М“ ЕООД гр. Велико Търново.

Предложението за изпълнението на поръчката е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Предоставено е подписано и подпечатано техническо предложение със срок на изпълнение **28 (двадесет и осем)** календарни дни. Предложението от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е **10 години** и е в съответствие с минималните гаранционни срокове определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът повърхностно е посочил основните етапи на изпълнение на СМР, което показва недостатъчно запознаване с естеството и конкретните особености на обекта. В предоставеното техническо предложение, участникът е посочил като приложения:

„Организация на изпълнение на СМР и План за работа, оформени като обяснителна записка“, която липсва и не бе открита в документацията;

„Линеен календарен график за изпълнение на поръчката“

При разглеждане на линейният календарен график се установява технологична непоследователност при изпълнението на видовете работи „Доставка и изливане на бетон Б15 за замонолитване на стойки“ и „Направа доставка и монтаж на боядисан метален парапет. Спрямо предоставеният график участника започва да изпълнява бетоновите работи преди на обекта да бъде доставен готовият метален парапет, което от технологична гледна точка е недопустимото. Изцяло липсва разработен анализ на риска.

Предвид направените констатации, комисията счита, че въпреки констатираните пропуски в техническото предложение на участникът, същото да бъде оценено.

2. Кратко описание на техническото предложение на участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД гр. Видин:

Предложението за изпълнението на поръчката е съставено в съответствие с изискванията на документацията за участие. Предоставено е подписано и подпечатано техническо предложение, със срок на изпълнение **30 (тридесет)** календарни дни. Предложението от участника гаранционен срок за изпълнените СМР е **5 години** и е в съответствие с минималните гаранционни срокове определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

От техническото предложение на участникът става ясно, че предвижда да изпълни обекта на три основни етапи, както следва:

Първи етап – подготвителен, който включва откриване на строителна площадка, трасиране на оста на парапета, временно строителство, мобилизация на строителна техника, доставка, разтоварване и складиране на основни материали.

Втори етап – на този етап се изпълняват основните видове СМР на обекта:

- Изкопни работи за поставяне на сойките на парапета;
- Извозване на депо на земни маси;
- Доставка и изливане на бетон за замонолитване на стойките на парапета;
- Направа, доставка и монтаж на боядисан метален парапет.

Трети етап – довършителен етап, който включва почистване на строителната площадка, премахване на временното строителство, демобилизация на строителната техника и подписване на протокол за приемане на строежа.

От предоставената обяснителна записка е видно, че участникът е запознат подробно с конкретната специфика на обекта. От техническото предложение става ясно, че участника предвижда много стройна организация и правилен подход при изпълнението на основите видове СМР на обекта. За всеки отделен вид СМР участникът по много прецизен начин е организиран и подсигурил наличието на необходимата строителна техника на обекта. Разработени са подробни мерки и план за организация за опазване на околната среда по време на строителството.

Разработен е много подробен анализ на възможните рискове при изпълнението на обекта. При анализиране на изготвеният анализ на риска, комисията счита, че участникът разполага с необходимите и достатъчни условия за управление и контрол на риска.

Предоставеният линеен календарен график за изпълнение на обекта и диаграмата на работната ръка показва, че участникът е предвидил да изпълни всички необходими видове СМР в правилната технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка.

3. Кратко описание на техническото предложение на участника „ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин.

Предложението за изпълнение на поръчката е съставено в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие. Предоставено е подписано и подпечатано техническо предложение, със срок на изпълнение **20 (двадесет)** календарни дни. Предложението гарантиран срок от участника за изпълнението на СМР е **10 (десет) години** и е в съответствие с минималните гаранционни срокове определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

От техническото предложение комисията установи, че участника с голяма прецизност е избрал технологията и начина на изпълнение на СМР, предвижда създаване на пълна организация на строителството на строителната площадка на обекта. Планът за работа е съобразен с отделните видове СМР и времето на техническите и човешки ресурси, с които разполага, и предвижда да използва участника при изпълнението на обекта. Техническото предложение дава необходимата яснота и конкретика за взаимодействията между различните участници в процеса. Наличие е пълно съответствие между предложената строителна програма и линейния календарен график и диаграмата на работната ръка. От линейния календарен график се установява, че участника предвижда да изпълни отделните видове СМР на обекта в пълно съответствие с технологичните норми. Набелязаните мерки за опазване на околната среда са изцяло съобразени със спецификата на обекта. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие на изпълнението на обекта, всички рискове са обособени в групи. Изготвен и представен е анализ на риска, като са предложени конкретни мерки за предотвратяването и преодоляването им. Направен е анализ на вероятност за настъпване и

въздействие, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Участникът е предвидил всички необходими дейности за обезопасяването на обекта по време на изпълнение на СМР.

От предоставеният линеен календарен график за изпълнение на обекта и диаграмата на работната ръка е видно, че участникът е предвидил да изпълни всички необходими видове СМР на обекта е правилна технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка.

Въз основа на горните констатации и изводи, комисията реши да допусне до класиране офертите и на тримата участници.

V. Комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, въз основа на:

а) Оценка на техническо предложение – 50т.

б) Оценка на ценовото предложение – 50т.

1. Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Оценка на техническо предложение” (ОТП) с максимален брой точки 50;

- Показател „Оценка на ценовото предложение” (ОЦП) с максимален брой точки 50

и се изчислява по следната формула:

$$КО = ОТП + ОЦП,$$

„Оценка на техническо предложение” (ОТП) се оформя на база две оценки:

$$ОТП = ОС + ОИ,$$

Където

ОС - оценка на показател „Срок за изпълнение” - максимум 5 т.

ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнението” - максимум 45 т.

1. Методика за определяне на комплексната оценка

ОС - оценка на показателя „Срок за изпълнение” - максимум 5 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок предложен в офертите}}{\text{Срок, предложен от участника}} \times 5$$

ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнение” - максимум 45 т.

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ		Макс. брой точки 45
Всяка оферта се оценява от Комисията с 5, 20 или 45 точки, чрез експертна оценка. По този		

качествен показател Комисията оценява предложенията на участника относно покриване на минималните изисквания и/или надграждане на същите, поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно: организация на строителството и строителната площадка, план за работа и разпределение на техническите ресурси (механизация и оборудване) и работната сила, координация между звената, последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните етапи и тяхното съответствие с представения Линеен график и Диаграма на работната ръка. Координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Предложени мерки за опазване на околната среда. Анализ на рисковете, възможни да възникнат при изпълнение на поръчката, в т.ч. мерки за предотвратяването им, мерки за преодоляването им, вероятност за настъпване и въздействие при настъпване, нива на контрол при управление на риска, процеси по управление на риска по време на изпълнението на договора. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на Възложителя, се оценяват по следните критерии:

<p>Фактори, влияещи на оценката:</p>	<p>Участниците получават 45 точки при условие, че в предложената „Организация на изпълнение“ са представили: пълно и детайлно описана организация на строителството и строителната площадка и е приложена организационна схема. План за работа с описание на разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Последователност на дейностите, етапност и срокове за започване и приключване на отделните видове работи и т.н. Описание на взаимодействието с различните участници в процеса. Пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка. Пълнота на линейния график и съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Подробно е описана организацията на гаранционното поддържане на Строежа. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи, съгласно изискванията на възложителя. Представен е анализ на риска, като са предложените мерки за предотвратяването им и мерки за преодоляването, направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.</p>	<p>45 точки</p>
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката:</p>	<p>Участниците получават 20 точки при условие, че в предложената „Организация на изпълнение“ са представили: в описаната организация на строителството и строителната площадка, както и в организационната схема има пропуски и непълноти (напр. пропуснати видове дейности, организационната схема не съответства на описанието и т.н.). В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите и човешките ресурси, но непълно или неясно са описани последователността на</p>	<p>20 точки</p>
<p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение:</p> <p>Организация и подход на изпълнение</p>		

<p>Линеен график с приложена диаграма на работната ръка</p> <p>Съответствие на предложените технологии с техническите изисквания към предложените видове материали</p>	<p>изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. Описанието на взаимодействие с различните участници в процеса не обхваща всички участници. Установено е несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или несъобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата и местоположението на обекта. Непълно описание/ не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: предложените мерки за предотвратяването им и/или мерки за преодоляването им са недостатъчни или неадекватни; направен е анализ на вероятност за настъпване, но не и въздействие което ще окажат върху изпълнението на договора; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.</p>	
	<p>Участниците получават 5 точка при условие, че в предложената „Организация на изпълнение” са представили: описаната организацията на строителната площадка не съответства на представената от участника организационната схема. В предложения План за работа е направено разпределение във времето на техническите или човешките ресурси, но не са описани последователността на изпълнение на дейностите, координацията на работните звена и/или технически ресурси. В описанието на взаимодействието с различните участници в процеса, не са обхванати всички участници. Установени са повече от едно несъответствие между строителната програма и линейния график и/или диаграмата на работната ръка. Непълнота на линейния график или не съобразяването му с технологичните норми за предвидените СМР. Предложените мерки за опазване на околната среда не са съобразени със спецификата на обекта. Непълно описание /не е определено време за реакция или времето за отстраняване на отделните дефекти, или не са определени аварийни екипи/ на гаранционното поддържане на строежа. Представен е анализ на риска, но е налице някое от обстоятелствата: рисковете не са групирани правилно; не са предложени мерки за предотвратяването им; не са предложени мерки за преодоляването им; не е направен анализ на вероятност за настъпване и въздействие при настъпване; не са определени нивата на контрол при управление на риска; не са описани процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.</p>	<p>5 точки</p>

2.3. ОЦП - „Оценка ценовото предложение” - максимум 50 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Точките, получени по този показател на оценка на предложението се изчисляват по следният начин:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Най-ниска цена предложена в офертите}}{\text{Цена предложена от участника}} \times 50$$

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки.

1. По показателя „Оценка на техническо предложение” (ОТП) – максимален брой точки – 50 (петдесет) точки.

1.1. ОС - оценка на показател „Срок за изпълнение” - максимум 5 т.(пет)

1.1.1. “АЙКО-М”ЕООД гр. Велико Търново получава:

$$\frac{20}{28} \times 5 = 3,571\text{т.}$$

1.1.2. „КИД ПЛЮС“ ЕООД гр. Видин получава:

$$\frac{20}{30} \times 5 = 3,333\text{т.}$$

1.1.3. „ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин получава:

$$\frac{20}{20} \times 5 = 5,000\text{т.}$$

1.2. ОИ - оценка на показател „Организация на изпълнението”

1.2.1. “АЙКО-М”ЕООД гр. Велико Търново получава 5 точки, поради следното:

Участникът повърхностно е посочил основните етапи на изпълнение на СМР, което показва недостатъчно запознаване с естеството и конкретните особености на обекта. В предоставеното техническо предложение, участникът е посочил като приложения:

„Организация на изпълнение на СМР и План за работа, оформени като обяснителна записка“, която липсва и не бе открита в документацията;

„Линеен календарен график за изпълнение на поръчката“

При разглеждане на линейният календарен график се установява технологична непоследователност при изпълнението на видовете работи „Доставка и изливане на бетон Б15 за замонолитване на стойки“ и „Направа доставка и монтаж на боядисан метален парапет. Спрямо предоставеният график участника започва да изпълнява бетоновите работи преди на обекта да бъде доставен готовият метален парапет, което от технологична гледна точка е недопустимото. Изцяло липсва разработен анализ на риска.

1.2.2. „КИД ПЛЮС“ ЕООД гр. Видин получава **45 точки**, поради следното:

Участникът в предложената „Организация на изпълнение“ пълно и детайлно е описал организацията на строителството и строителната площадка и е приложил организационна схема. Планът за работа, съдържа описание на разпределените във времето технически и човешки ресурси, координация между техническите звена, съобразени с условията на обектите за качествено и срочно изпълнение. Разработената „Организация на изпълнение“ подробно описва последователността на дейностите, етапността и срокове за започване и приключване на отделните видове работи. Описанието на взаимодействието с различните участници в процеса на строителството показва, че участникът много задълбочено е анализирал спецификата на обекта. Линейният график е пълен и е съобразен с технологичните норми за предвидените СМР на обекта.

Предоставеният линеен календарен график за изпълнение на обекта и диаграмата на работната ръка дава яснота, че участникът е предвидил да изпълни всички необходими видове СМР на обекта е правилна технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка. Налице е пълно съответствие между строителната програма и линейния график и диаграмата на работната ръка.

Предложените мерки за опазване на околната среда са съобразени със спецификата на обекта. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора като ги е обособил по групи. Разработен е много подробен анализ на възможните рискове при изпълнението на обекта. При анализиране на изготвеният анализ на риска, комисията счита, че участникът разполага с необходимите и достатъчни условия за управление и контрол на риска.

От предоставената обяснителна записка е видно, че участникът е запознат подробно със конкретната специфика на обекта. От техническото предложение е видно, че участника предвижда много стройна организация и правилен подход при изпълнението на основите видове СМР на обекта. За всеки отделен вид СМР участникът по много прецизен начин е организиран и подсигурил наличието на необходимата строителна техника на обекта. Разработени са подробни мерки и план за организация за опазване на околната среда по време на строителството.

1.2.3. „ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин получава **45 точки**, поради следното:

От техническото предложение на участника комисията установи, че същият с голяма прецизност е избрал технологията и начина на изпълнение на СМР, предвижда създаване на пълна организация на строителството на строителната площадка на обекта. Планът за работа е съобразен с отделните видове СМР и времето на техническите и човешки ресурси, с които разполага, и предвижда да използва участника при изпълнението на обекта. Техническото предложение дава необходимата яснота и конкретика за взаимодействията между различните участници в процеса. Налице е пълно съответствие между предложената строителна програма и линейния календарен график и диаграмата на работната ръка. От линейния календарен график се установява, че участника предвижда да изпълни отделните видове СМР на обекта в пълно съответствие с технологичните норми. Набелязаните мерки за опазване на околната среда са изцяло съобразени със спецификата на обекта. Участникът е идентифицирал основните рискове, които биха оказали въздействие на изпълнението на обекта, всички рискове са обособени в групи. Изготвен и представен е анализ на риска, като са предложени конкретни мерки за предотвратяването и преодоляването им. Направен е анализ на вероятност за настъпване и въздействие, описани са процесите по управление на риска по време на изпълнението на договора.

Участникът е предвидил всички необходими дейности за обезопасяването на обекта по време на изпълнение на СМР.

От предоставеният линеен календарен график за изпълнение на обекта и диаграмата на работната ръка е видно, че участникът е предвидил да изпълни всички необходими видове СМР на обекта е правилна технологична последователност и с необходимата обезпеченост от работна ръка.

2. По показателя ОЦП - „Оценка ценовото предложение” – тежест 50 т. (петдесет)

Цената за изпълнение на поръчката е оферирана в Ценовите предложения на участниците по образец, съгласно *Образец № 9*.

2.1. „АЙКО-М” ЕООД гр. Велико Търново е предложил обща цена в размер на 104 985,80лв. без ДДС.

$$\frac{104\,985,80}{104\,985,80} \times 50 = 50,000\text{т.}$$

2.2. „КИД ПЛЮС“ ЕООД гр. Видин е предложил обща цена в размер на 148 984,89лв. без ДДС.

$$\frac{104\,985,80}{148\,984,89} \times 50 = 35,233\text{т.}$$

2.3. „ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин е предложил обща цена в размер на 149 652,18лв. без ДДС

$$\frac{104\,985,80}{149\,652,18} \times 50 = 35,077\text{т.}$$

Въз основа на горното комисията класира офертите, както следва:

Участник	ОТП		ОЦП	компл. оценка - /КО/
	СИ	ОИ		
„АЙКО-М” ЕООД гр. В.Търново	20/28 x 5 = 3,571т.	5,000т.	50,000т.	58,571т.
„КИД ПЛЮС“ ЕООД гр. Видин	20/30 x 5 = 3,333т.	45,000т.	35,233т.	83,566т.
„ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин	20/20 x 5 = 5,000т.	45,000т.	35,077т.	85,077т.

Като взе предвид условията за участие в процедурата чрез набиране на оферти с обява, критерият за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията единодушно

Предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място, комисията класира участника „ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин с получена комплексна оценка /КО/ - **85,077т.**

На второ място, комисията класира участника „КИД ПЛЮС“ ЕООД гр. Видин с получена комплексна оценка /КО/ **83,566т.**

На трето място, комисията класира участника „АЙКО-М” ЕООД гр. В.Търново с получена комплексна оценка /КО/ **58,571т.**

Въз основа на горното Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката и да сключи договор с предмет „Изграждане на предпазен парапет на кейовата стена на Пристанищен терминал Видин – Център” на основание

чл.194 от ЗОП с класираният на първо място участник „ВОДСТРОИ“ АД гр. Видин с комплексна оценка /КО/ - 85,077г.

Заседанието приключи в 17:30 ч. на 29.11.2016 г.

Настоящият протокол се изготви при условията на чл. 96, ал.4 от ППЗОП в един екземпляр, който се подписа от членовете на комисията, бе утвърден от Директора на Клон-териториално поделение Лом на ДП "Пристанищна инфраструктура", бе публикуван на страницата на дружеството в Профила на купувача и изпратен на участниците в обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:



Теодора Каменова - Юриисконсулт в Клон - териториално поделение Лом

Членове:

1.....

инж. Иван Иванов - Гл.експерт в Клон - териториално поделение Лом

2.....

инж.Христо Храцов - Експерт в Клон - териториално поделение Лом

3.....

Юлия Михайлова - Експерт в Клон - териториално поделение Лом

4.....

Катя Кънчева - Специалист в Клон - териториално поделение Лом