

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“



**ПРОТОКОЛ**

На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава VIII „а“ от ЗОП, с предмет: „Рехабилитация на открити складови площи в тила на северния кей в пристанищен терминал Русе-Изток“

Днес, 22.04.2016 г. от 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-38/14.04.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП във връзка с Глава VIII „а“ от ЗОП, обявена с публична покана, публикувана в Портала за обществени поръчки под № 9052385 на 11.04.2016 г., с предмет: „Рехабилитация на открити складови площи в тила на северния кей в пристанищен терминал Русе-Изток“, в състав:

**Председател:** инж. Стоян Христов – директор на клон ТП Пристанище Рузе  
**и членове:**

1. инж. Методи Топалов – младши експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“
2. Ивета Бояджиева – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“
3. инж. Евгений Денев - експерт в клон ТП Пристанище Рузе
4. Галина Добрева – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция АФИО, Главно управление (ГУ) ДП „Пристанищна инфраструктура“,

проведе заседание в заседателната зала на Главно управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“.

Председателят на комисията инж. Стоян Христов откри заседанието на комисията.

При отварянето на оферти, извършено по реда на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичната част от заседанието на комисията няма присъстващи представители на участници.

Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 22.04.2016 г. в законоустановения срок, съгласно посоченото в публичната покана на Възложителя са получени 2 (два) броя оферти в запечатани, непрозрачни пликове от следните участници:

1. Оferта с вх. № 1 от ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“, получена в служба на 20.04.2016 г. в 09.45 ч;
2. Оferта с вх. № 2. от „ПРОСТОР 005“ ЕООД, получена на 21.04.2016 г. в 11.50 ч.

Всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от оферти, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена, предмет на настоящата поръчка в размер на **218 995.53 лв. (двеста и осемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петдесет и три стотинки)** без ДДС и 262 794.63 лв.(двеста шестдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и четири лева и шестдесет и три стотинки) с ДДС .
2. Участник № 2 „ПРОСТОР 005“ ЕООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена, предмет на настоящата поръчка в размер на **217 153.45 лв. (двеста и седемнадесет хиляди сто петдесет и три лева и четиридесет и пет стотинки)** без ДДС и 260 584.14 лв. (двеста и шестдесет хиляди петстотин осемдесет и четири лева и четиринадесет стотинки) с ДДС.

След извършването на горните действия приключва публичната част от заседанието.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на представените документи, съдържащи се в оферти за установяване на съответствието им с посочените от Възложителя изисквания за участие в поръчката. Участникът трябва да представи към офертата следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. При участие на обединение списъкът трябва да е подписан от представляващия обединението.

2. Пълномощно в свободен текст с нотариално удостоверяване на подписа на лицето, подписващо офертата (оригинал) – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляваща и представляващ Участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява Участника в конкретната поръчка.

3. Представяне на участника, който прави предложението – по образец с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установлен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при

провеждането на поръчката - когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, съответно копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице.

Представянето съдържа и декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

Органите, от които участниците могат да получат необходимата информация за задълженията, свързани със закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в Република България, където трябва да се извършат ремонтните работи, са Агенция по заетостта и Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

4. При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.

Договорът за създаване на обединението следва да регламентира разпределението на дейностите между участващите лица в него.

5. За доказване техническите си възможности и квалификацията на участниците се представят следните документи:

5.1. Списък на строителството – по образец, изпълнено през последните 5 г., считано от датата на подаване на офертата, а за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпись на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.

5.2. Декларация, съдържаща списък на лицата, които ще осъществяват техническото ръководство по време на строителството и на инженерно-техническия екип – по образец.

За предложените лица, които ще осъществяват техническото ръководство се представят: подписани от всяко от лицата автобиографии по образец с посочена професионална квалификация и конкретни строителни обекти, в изпълнението на които тези лица са участвали на съответните позиции, заедно със заверени копия от документи, удостоверяващи професионалната квалификация и професионалния опит.

5.3. Заверено копие на документ (удостоверение и талон) за регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите или декларация /удостоверение/ за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на строителна дейност или еквивалентен документ, издаден от държава членка на ЕС.

6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок за изпълнение на предмета на поръчката и гаранционен срок – по образец.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва ясно да показва разбирането на участника за необходимия структурен състав на всички дейности, свързани с изпълнение на поръчката, техния обхват и съдържание и компетентност в решениета за изпълнението им.

За целта е необходимо да бъде представено подробно описание на организацията на строителния процес, възприетата технология на изпълнение на СМР и линеен график, което ясно да показва какъв подход ще бъде предприет, за да се гарантира, че всички елементи от обхвата на поръчката и свързани рискове ще бъдат решавани навреме и изпълнени в рамките на предложената обща стойност и срок за изпълнение.

Технологията и организацията за изпълнение на поръчката трява да включват, но без да се ограничават до минимум следните организационни схеми за основните етапи и групи работи:

– Организационна схема в етапа на строителство, в която Участникът трява да опише технологията за изпълнение на строителството с основните технологични етапи, начина на организация и управление на строителния процес, предвижданите технически и човешки ресурси, обезпечаването и разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение и доказателства за тяхното съответствие с изпълняваните работи, схемите за работа и мероприятия за недопускане или минимизиране на прекъсванията на транспортните и други комуникационни връзки и причиняване на неудобство на пристанищния оператор и други ползватели в района по време на изпълнение на строително-монтажните работи;

– Организационна схема в етапа на доставка на строителните материали, в която Участникът трява да опише последователността и разпределението във времето на доставките на материали и оборудване, методите за контрол, които ще приложи за спазване на срока и гарантиране на качеството на доставките;

– Системи за управление на качеството и начин на прилагането им с цел гарантиране на съответстващ продукт;

– Организационна схема за управление на строителните отпадъци;

– Описание на мерките за опазване на околната среда, които ще бъдат приложени при изпълнение на поръчката.

– Предложение за гаранционен срок на обекта – не по-кратък от минималния регламентиран в чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;

– Данни и доказателства за възможностите на участника за гаранционно отстраняване на появили се неизправности в декларирания срок.

Участникът трява да представи **линеен график** - подробен линеен график, който ясно да посочва предвидената продължителност и последователност на изпълнение на отделните етапи, групи и видове работи, до цялостното завършване на обекта.

Участникът трява да изложи виждането си за възможните рискови фактори, които биха повлияли за успешното реализиране на поръчката, като ги идентифицира и оцени вероятността и въздействието им. Участникът трява да представи конкретни мерки за управление на посочените фактори.

В анализа да разгледа, като не се ограничава само до:

– Инциденти със строителната техника и оборудване;

– Забава в срока и неспазване графика за доставка на строителни материали и конструктивни елементи;

– Сериозно изоставане в изпълнението на СМР;

– Причиняване на неудобство на пристанищния оператор и други ползватели в района по време на изпълнение на строително-монтажните работи, вследствие прекъсване на транспортните и други инженерни мрежи;

– Неспазване нормативните изисквания на ЗБУТ и опазване на околната среда, което води до временно спиране работата на обекта.

По преценка на участника и при наличие на основание за това – декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – по образец, ако е приложима.

7. Ценово предложение – по образец (*Приложение № 5*) към което се прилага изгответена от участника остойностена количествена сметка съобразно техническото задание и количествената сметка с приложени анализи за единични цени за всеки вид работа.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изисканите от възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

## **1. Участник № 1 ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“**

Участникът е представил оферта за участие в поръчката в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, която включва и техническото и ценовото му предложение.

Участникът е деклариран, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 100 дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършване на обстоен преглед на представените с офертата документи, комисията установи, че участникът е приложил всички изисквани документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок с изключение на: в попълнения образец на Представяне на участника не е посочено лицето, което представлява дружеството по учредителен акт и към автобиографиите на посочените експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката не са приложени доказателства за професионалния им опит.

Предвид установеното несъответствие, с оглед удовлетворяването на поставените от Възложителя критериите за подбор, комисията

### **РЕШИ:**

1. Да уведоми писмено **участника ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“** да представи в срок от три работни дни доказателства за притежаването на нужния опит на предложените с офертата експерти и горепосочения попълнен образец.

2. Да продължи своята работа по разглеждане на останалата част от офертата на Участник № 1 след представяне на изисканите от участника документи с вземане на решение дали същият ще бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката и в случай, че бъде допуснат, да пристъпи към разглеждане на техническото му предложението за изпълнение на поръчката.

## **2. Участник № 2 „ПРОСТОР 005 “ ЕООД**

Участникът е представил оферта за участие в поръчката в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, която включва и техническото и ценовото му предложение.

Участникът е деклариран, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършване на обстоен преглед на представените с офертата документи, комисията установи, че участникът е приложил всички изисквани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя като същите отговарят на поставените условия и срок с изключение на: представените договори, изпълнени през последните 5 години не отговарят на дефиницията за еднакви или сходни обекти на предмета на поръчката дадената в документацията за участие; представените автобиографии на експертите, които са посочени, че ще участват при изпълнението на поръчката са за друг обект, не за този предмет на настоящата поръчка и липсват доказателства за установяване на опита на посочените експерти.

Предвид установеното несъответствие, с оглед удовлетворяването на поставените от Възложителя критериите за подбор, комисията

## **РЕШИ:**

1. Да уведоми писмено **участника „ПРОСТОР 005“ ЕООД** да представи в срок от три работни дни: нов списък с изпълнени договори, с предмет съответстващ на изискванията на Възложителя; доказателства за притежаването на нужния съгласно документацията опит от посочените експерти и попълнени автобиографии от тях за конкретната поръчка.

2. Да продължи своята работа по разглеждане на останалата част от офертата на Участник № 2 след представяне на изисканите от участника документи с вземане на решение дали същият ще бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката и в случай, че бъде допуснат, да пристъпи към разглеждане на техническото му предложението за изпълнение на поръчката.

II. Днес, 10.05.2016 г., Комисията продължава своята работа като разгледа постъпилите допълнителни документи от участниците. В деловодството на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ в указания по-горе срок е постъпило едно писмо с рег. № 13-00-48-9/04.05.2016 г. от участника „Ясен-13-Красен Кирилов“.

С писмото си участник № 1 е предоставил: Служебна бележка, Заповед № 13/10.06.2009 г. на управителя на дружеството, Представяне на участника (попълнено по образец на Възложителя), както и заведено копие на трудова книжка и диплома за завършено висше образование на единния експерт.

След извършена проверка на допълнително представените документи и установяването на съответствието с поставените от Възложителя критерии за подбор и изисквания за изпълнение на поръчката, както и пълнота на представените документи, приложени към офертата на участника в обществената поръчка, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

В даденият от Възложителя тридневен срок от получаването на уведомлението в деловодството на ДП „Пристанищна инфраструктура“ не е постъпило писмо с допълнителни документи от участник № 2 „ПРОСТОР 005“ ЕООД. Поради установените несъответствия в офертата на участник № 2, Комисията

## **РЕШИ:**

Не допуска до по-нататъшно участие **участник № 2 „Простор 005“ ЕООД**.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник № 1 ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“.

Участникът разполага с екип от експерти с професионална квалификация и професионален опит, както и техника за изпълнение на поръчката.

Представено е техническо предложение в обем на 13 листа включващо: технология и организация за изпълнение на поръчката и описание на мерките за опазване на околната среда, които ще бъдат приложени при изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че участникът е изпълнил всички изисквания на Възложителя, предложението отговаря на тях, поради което

## **РЕШИ:**

Допуска участника ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ до оценка на техническото и ценовото му предложение.

IV. Предвид направените констатации, комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участник № 1, с изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Участник № 1 ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ получава по показател „Техническо предложение“ (ОТП) **40 точки**.

V. Комисията пристъпи към оценяване на офертата по този показател “Предложена цена“ (ОЦ) съобразно направеното от участника предложение и утвърдената от Възложителя методика.

Съгласно методиката показателят ОЦ е с максимален брой точки 50 и се изчислява по следната формула:

**ОЦ мин.**

$$\text{ОЦ} = \frac{\text{ОЦ мин.}}{\text{ОЦ оферта}} \times 50$$

Минималната цена е в размер **218 995.53 лв.** (двеста и осемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петдесет и три стотинки) без ДДС, предложена от Участник № 1 ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“.

Участникът от ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ получава следните точки по този показател:

$$\begin{aligned} &\text{218 995.53} \\ \text{ОЦ} &= \frac{\text{218 995.53}}{\text{218 995.53}} \times 50 = 50 \text{ т.} \end{aligned}$$

VI. Комисията пристъпи към оценяване на офертата по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (ОС), съобразно направените от допуснатия участник предложение и утвърдената от Възложителя методика.

Съгласно методиката, показателят ОС е с максимален брой точки 10 и се изчислява по следната формула:

$$\begin{aligned} &\text{Ср мин.} \\ \text{ОС} &= \frac{\text{Ср мин.}}{\text{Ср оферта}} \times 10 \end{aligned}$$

Ср мин. е срока от техническото предложение за изпълнение на поръчката от участника, предложил най-краткия срок за изпълнение на поръчката.

Ср оферта е срока в календарни дни, съгласно техническото предложение за изпълнение на поръчката от съответния участник.

Оценката, която получава участник № 1 ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (ОС) е:

72

$$ОС = \frac{72}{72} \times 10 = 10 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО), която съгласно методиката за оценка посочена в документацията за участие в поръчката, се изчислява по следната формула:

**КО = ОЦ + ОТП + ОС, където:**

**КО** – комплексна оценка на офертата, максимален брой точки 100;

**ОЦ** – оценка на предложена цена за изпълнение на офертата, с максимален брой точки 50;

**ОТП** – оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 40;

**ОС** – оценка за срока на изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 10.

Прилагайки формулата от утвърдената от Възложителя методика, участникът ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ получава крайна комплексна оценка на офертата:

$$КО = 50 + 40 + 10 = 100 \text{ точки.}$$

Като взе предвид получените резултати от оценката на офертата на допуснатия участник, комисията

**РЕШИ:**

1. *ПРЕДЛАГА* на Възложителя следното класиране:

**1-во място:** Участник № 1, ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“ с получени общо 100 (сто) точки въз основа на оценка на офертата по критерия „икономически най-изгодна оферта“ и ценово предложение за изпълнение на поръчката на обща стойност 218 995.53 лв. (двеста и осемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и петдесет и три стотинки) без ДДС.

2. *ПРЕДЛАГА* участника, класиран на първо място да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация на открити складови площи в тила на северния кей в пристанищен терминал Русе-Изток“

Протоколът, оценителната таблица - неразделна част от същия, заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване работата на комисията: **11.05.2016 г.**

Дата на приемане на работата на комисията и утвърждаване на протокола: **12.05.16** г.

Председател на Комисията: .....  


инж. Стоян Христов

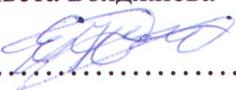
и членове:

1. .....  

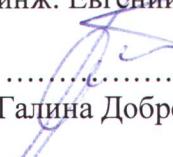

инж. Методи Топалов

2. .....  


Ивета Бояджиева

3. .....  


инж. Евгений Денев

4. .....  


Галина Добрева

## ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

### Оценка по показател „Техническо предложение“

**Оценка на показател „Техническо предложение“ – максимална възможна оценка 40 точки.**

След направените разисквания, разменени становища и съображения, комисията единодушно оцени участниците, като резултатите са дадени в долната таблица:

Участник	Оценка	Обосновка
ЕТ „Ясен-13-Красен Кирилов“	40	<p>Участникът подробно и задълбочено е описал отделните дейности по извършване на рехабилитацията на откритите складови площи, както и конкретните етапи, които ще заложи в отделните СМР дейности; организацията и методите за изпълнение, последователността на извършване на отделните дейности, като подробно и задълбочено е посочена и обяснена обусловеността на отделните СМР работи една от друга.</p> <p>В предложението на участника подробно и задълбочено е демонстрирано и мотивирано наличието на съответствие между предложените действия и методи за изпълнение на отделните видове строителни работи.</p> <p>Участникът е приложил линеен график, от който е видно извършването на отделните СМР работи във времето необходимо за изпълнение на поръчката.</p>

Председател на Комисията: ..... /инж. Стоян .Христов/

и членове:

1. ..... /инж. Методи Топалов/

2. ..... /Ивета Бояджиева/

3. ..... /инж. Евгений Денев/

4. ..... /Галина Добрева/