



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 68, ал. 3 от ЗОП за публичното отваряне на постъпилите оферти за открита процедура по ЗОП с предмет: *„Рехабилитация за постигане на проектни дълбочини на пристанищните терминали в района на действие на Териториално поделение - клон Бургас”*

Днес, 18.01.2016 г., в 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-12-3/18.01.2016 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: *„Рехабилитация за постигане на проектни дълбочини на пристанищните терминали в района на действие на Териториално поделение - клон Бургас”*, открита с Решение № РД-10-27 от 24.11.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 699030/24.11.2015 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор на дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в Главното управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. Константин Илиев – главен експерт в дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия” в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;
2. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”
3. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
4. инж. Радослав Божков – експерт „Инфраструктура, акватория и СНО” в Териториално поделение - клон Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура”;
5. Надежда Терзийска – ръководител отдел „Финансов”, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване”, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

6. Тодорка Ковачева – старши юрисконсулт в дирекция „Правна” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”,

проведе публично заседание в заседателната зала на ет. 4 в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура” за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

На публичната част от заседанието, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал.3 от ЗОП, при отваряне на офертите присъства:

1. адв. Димитрина Бъклова и юрисконсулт Иван Киряков – пълномощници на участника Консорциум „Пиргос инженеринг” ДЗЗД съгласно пълномощно рег. № 207/13.01.2016 г. на Благовеста Христова – помощник нотариус при Илияна Маджунова – Нотариус в район РС Варна, рег. № 195 на Нотариалната камара;

2. Емил Тодоров – пълномощник на участника Консорциум „Пиргос инженеринг” ДЗЗД, с пълномощно рег. № 210/13.01.2016 г. на Благовеста Христова – помощник нотариус при Илияна Маджунова – Нотариус в район РС Варна, рег. № 195 на Нотариалната камара;

3. Алексей Маншин – представляващ участника „Аква драгажи” ДЗЗД;

4. Иван Дражев – представляващ участника ДЗЗД „Девня Трейд – СТФ”

Преди започване на заседанието г-н Иван Киряков - представител на участника Консорциум „Пиргос инженеринг” ДЗЗД направи изявление относно спирането на процедурата поради подадена жалба срещу решението за откриване на поръчката, като предостави на членовете на комисията копие от по-подробно писмено становище, адресирано до възложителя.

Председателят на комисията откри заседанието. Комисията установи, че видно от Приемо - предавателен протокол от 18.01.2016 г. са получени **4 /четири/ броя** оферти, представени съгласно изискванията на възложителя, в запечатани, непрозрачни опаковки от следните участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки, а именно:

1. Оферта с рег. № **1 от ДЗЗД „Девня Трейд - СТФ”** – получена на 15.01.2016 г., в 15:00 ч.;

2. Оферта с рег. № **2 от „Аква драгажи” ДЗЗД** – получена на 15.01.2016г., в 15:20 ч.;

3. Оферта с рег. № **3 от Консорциум „Гео - Спан”** – получена на 15.01.2016 г., в 16:10 ч.;

4. Оферта с рег. № **4 от Консорциум „Пиргос инженеринг” ДЗЗД** – получена на 15.01.2016 г., в 16:30 ч.

След запознаването с Приемо - предавателния протокол от 18.01.2016 г., председателят и всички редовни членове на комисията, попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, като установи наличието на отделни запечатани пликове във всяка от постъпилите оферти на участниците, както следва:

1. Участник № 1 ДЗЗД „Девня Трейд - СТФ”

Комисията се убеди, че постъпилата оферта от Участник № 1 съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП върху Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника бяха поставени подписи от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. След това комисията, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника. Всички документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от трима членове на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на Участник № 1 и оповести всички документи и информация, които се съдържат в плика, като провери и съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Участник № 2 „Аква драгажи” ДЗЗД

Комисията се убеди, че постъпилата оферта от Участник № 2 съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП върху Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника бяха поставени подписи от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. Комисията, след като се убеди в липсата на възражения от присъстващите представители на участници, с оглед избягването на каквито и да било съмнения дали пликът е надлежно запечатан, подлепи допълнително с прозрачен скоч част от Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на Участник № 2, след което беше положен още един подпис върху всяка от страните на плика.

Преди Комисията да пристъпи към отварянето на Плик № 2 от офертата на този участник, г-н Иван Киряков - представител на участника Консорциум „Пиргос инженеринг” ДЗЗД поиска още веднъж да се увери в непрозрачността на плика. В резултат на извършената повторна проверка Комисията и присъстващите установиха, че пликът напълно отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП - същият е напълно непрозрачен, дори и на силна слънчева светлина.

След това комисията, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника. Всички документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от трима членове на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на Участник № 2 и оповести всички документи и информация, които се съдържат в плика, като провери и съответствието им с всеки от трите списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Участник № 3 Консорциум „Гео-Спан”

Комисията се убеди, че постъпилата оферта от Участник № 3 съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП върху Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника бяха поставени подписи от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. След това комисията, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника. Комисията констатира, че част от документите от този плик имат номерация, както и че част от тях са закачени едни за други, без да са поставени в папка. Поради това, с

цел да се избегне възникването на предпоставки част от документите да бъдат изгубени или разпилени, след като всички документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от трима членове на комисията и от един присъстващ представител на друг участник, Комисията ги перфорира и постави в класьор. Тези действия бяха извършени без да постъпят възражения от присъстващите представители на участници.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на Участник № 3 и установи, че в този плик също част от документите имат номерация, както и че част от тях са закачени едни за други, също без да са поставени в папка. Като взе предвид, че по този начин могат да се създадат предпоставки част от документите да бъдат изгубени или разпилени, при липсата на възражения от присъстващите, Комисията перфорира и постави в класьор всички документи от този плик. След това Председателят на комисията оповести всички документи и информация, които се съдържат в плика, като провери и съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Участник № 4 Консорциум „Пиргос инженеринг” ДЗЗД

Комисията се убеди, че постъпилата оферта от Участник № 4 съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надписи, както следва: Плик № 1 „Документи за подбор”; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”; Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 от ЗОП върху Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника бяха поставени подписи от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник. След това комисията, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника. Всички документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от трима от членовете на комисията и от един присъстващ представител на друг участник.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на Участник № 4 и оповести всички документи и информация, които се съдържат в плика, като провери и съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на тези действия председателят на Комисията обяви публичната част от заседанието на Комисията за приключила.

Дата на приключване съставянето на протокола: 18.01.2016 г.

Председател на Комисията:.....
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1.....
(Константин Илиев)

3.....
(инж. Славчо Добрев)

5.....
(Надежда Терзийска)

2.....
(инж. Емилия Лекова)

4.....
(инж. Радослав Божков)

6.....
(Тодорка Ковачева)