



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг“ №1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

УТВЪРДИЛ:

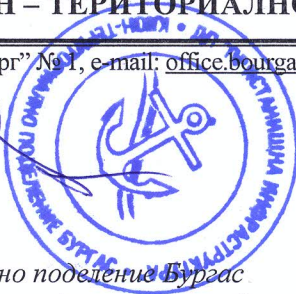


Ивайло Иванов

Директор на

Клон-териториално поделение Бургас

ДП „Пристанищна инфраструктура“



МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“ КЛОН-ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС гр. Бургас 8000 ул. „Ал. Батенберг“ №1, нк177, тел.056 876880, факс 056 876881 Регистрационен индекс и дата
05-05-7#7/27.4.2016г.

ПРОТОКОЛ

По чл. 101г, ал. 4 от ЗОП за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава осма „а“ от ЗОП с предмет: „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда „Брегови център за управление на корабния трафик“

Днес, 22.04.2016 г. от 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-01-18/12.04.2016г. на директора на Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“ назначената комисия за получаване, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, с предмет: „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда „Брегови център за управление на корабния трафик“, в състав:

Председател: инж. Димитър Зайков – експерт, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО"

и

Членове:

1. инж. Александър Тодоров – експерт, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО"
2. инж. Николай Господинов – експерт, отдел "Инфраструктура, акватория и СНО", проведе публично заседание в Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. Бургас, ул. „Княз Ал. Батенберг“ № 1, ет. 4 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти от участниците.

В състава на комисията на мястото на редовния член Радослав Божков, който отсъства поради заболяване, е включен резервният член Николай Господинов.

Председателят на комисията инж. Димитър Зайков – експерт в отдел "Инфраструктура, акватория и СНО" откри заседанието на комисията, назначена да получи, отвори, разгледа и оцени постъпилите в определения срок оферти и да предложи класиране на участниците, съгласно Заповед № РД-01-18/12.04.2016г. на директора на Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“. Обществената поръчка се провежда по реда на Глава осма „а“ от ЗОП, за което е публикувана публична покана в Портала за обществени поръчки под № 9052482/12.04.2016г.

Комисията установи, че видно от приемо-предавателен протокол от 22.04.2016 г. са получени 2 /два/ броя оферти в запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост пликосе от следните участници:

1. Участник №1 „Проект Трой“ ЕООД с вх. № 05-05-7#5/21.04.2016 г. в 12:13 часа;
2. Участник №2 „Стар-777“ ЕООД с вх. № 05-05-7#6/21.04.2016 г. в 13:15 часа;

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации за съответствие на обстоятелства по чл.35, ал.1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал.2 от ЗОП.

На публичната част от заседанието и в съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.68, ал.3 от ЗОП, не присъстваха представители на участниците и други лица.

Комисията отвори последователно всяка от офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. **Участник №1 „Проект Трой“ ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено по образца към документацията за участие, с посочена обща цена в размер на **26 955 лв. (двадесет и шест хиляди и деветстотин петдесет и пет лева) без ДДС.**

2. **Участник №2 „Стар-777“ ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено по образца към документацията за участие, с посочена обща цена в размер на **29 500лв. (двадесет и девет хиляди и петстотин лева) без ДДС.**

След извършване на тези действия, председателят на комисията инж. Димитър Зайков – експерт в отдел "Инфраструктура, акватория и СНО", обяви публичната част от заседанието за приключила.

Съгласно одобрената документация за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Подробен списък, изчерпателно изброяващ документите, поставени в офертата, подписан от представляващия участника. Списъкът следва да съдържа номерата на страницата/ите, на която/ито се намират;

2. Оферта-представяне по чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП – попълва се **Образец № 1.**

3. Посочване на Единен идентификационен код (ЕИК) – декларация по **Образец № 2,**

4. Декларация от членовете на обединението/консорциума – попълва се **Образец № 3;**

5. Нотариално заверено пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата процедура.

6. Договор за обединение уреждащ отношенията им по смисъла на чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП за участие в обществената поръчка - съгласно изискванията на указанията (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице) – *заверено копие.*

7. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, „а”-„д”, т. 2, 3 и 4, ал. 2, т. 1 и 5 и ал. 5, т. 1 и 2 – попълва се **Образец № 4;**

8. Декларация, че участникът е запознат с всички обстоятелства и условия на обществената поръчка и се задължава да спазва условията на поръчката и да не разпространява данни станали му известни във връзка с поръчката – попълва се **Образец № 5;**

9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП - попълва се **Образец № 6;**

10. Списък - Декларация по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП **Образец № 7,** съдържаща информация за изпълнението на проектирането сходни с предмета на поръчката.

11. Декларация – **Списък** на ръководните служители и експертите /техническите лица - за изпълнение на поръчката по **Образец № 8.**

12. Декларации за разположение на експерти по **Образец № 9;**

13. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за ползване/неползване на подизпълнители - **Образец № 10;**

14. Декларация от подизпълнител, че е съгласен да участва в процедурата като такъв – попълва се **Образец № 11;**

15. Декларация от подизпълнител за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, (без б. „е“), т. 2, т. 3 и т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП – попълва се **Образец № 12**;
16. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приемане условията на проекта на договор – попълва се **Образец № 13**;
17. Техническо предложение (**Образец № 14**)
18. Декларация за конфиденциалност на информацията, съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП, подписана от участника /ако е приложимо/ – попълва се **Образец № 15**.
19. Ценово предложение - по приложения към документацията **Образец № 16**

Комисията премина към разглеждане на съответствието на офертите с предварително одобрените от Възложителя условия по реда на тяхното постъпване, като се констатира следното:

I. Участник № 1 „Проект Трой“ ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатан, непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие - оригинал, в т.ч. и техническото и ценовото предложение на участника.

След извършената проверка на представените документи бе установено, че предложението отговаря на поставените изисквания в Публичната покана и Документацията за участие.

С оглед гореизложеното Комисията прие единодушно, че офертата на участник „Проект Трой“ ЕООД отговаря на изискванията, поставени в Публичната покана и Документацията за участие и поради тази причина Комисията допуска участника до оценка на техническото и ценовото предложение. Участникът е разработил техническото си предложение, съгласно Образец №14 от документацията за участие, като същото отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предложенията на участника, са следните:

- По Показател за оценка **Сирп** - Срок в календарни дни за изготвяне на работния проект – 15 (петнадесет) календарни дни;
- По Показател за оценка **Соз/н** - Срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности – 1 (един) календарен ден;
- По Показател за оценка **Пцип** – Предлагана цена за изпълнение на поръчката – **26 955 лв. без ДДС.**

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяване:

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка, Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите: Комплексната оценка на офертите се получава по следната формула:

$$КО = \frac{Сирп_{min}}{Сирп_x} \times 30 + \frac{Соз/н_{min}}{Соз/н_x} \times 30 + \frac{Пцип_{min}}{Пцип_x} \times 40, \text{ където:}$$

Сирп_{min} е минималния срок в календарни дни за изготвяне на работния проект предложен от участник;
Сирп_x е предложеният срок в календарни дни за изготвяне на работния проект от съответния участник;
Соз/н_{min} е минималния срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности предложен от участник;
Соз/н_x е предложеният срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности от съответния участник;
Пцип_{min} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;
Пцип_x е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник;

Прилагайки горецитираната формула **Участник № 1 „Проект Трой“ ЕООД** получава следните точки:

Оценка на офертата на участник „Проект Трой“ ЕООД, както следва:

- Оценка по показател Срок в календарни дни за изготвяне на работния проект – 30 точки.
- Оценка по показател Срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности – 30

точки

- Оценка по показател Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 40 точки.
- Комплексна оценка – 100 точки.

II. Участник № 2 „Стар - 777“ ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществената поръчка в запечатан, непрозрачен плик, съдържащ документите, посочени в документацията за участие - оригинал, в т.ч. и техническото и ценовото предложение на участника.

След извършената проверка на представените документи бе установено, че предложението отговаря на поставените изисквания в Публичната покана и Документацията за участие.

С оглед гореизложеното Комисията прие единодушно, че офертата на участник „Стар-777“ ЕООД отговаря на изискванията, поставени в Публичната покана и Документацията за участие и поради тази причина Комисията допуска участника до оценка на техническото и ценовото предложение. Участникът е разработил техническото си предложение, съгласно Образец №14 от документацията за участие, като същото отговаря на поставените от Възложителя условия.

Предложенията на участника, са следните:

- По Показател за оценка Сирп - Срок в календарни дни за изготвяне на работния проект – 40 (четиридесет) календарни дни;
- По Показател за оценка Соз/н - Срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности – 14 (четиринадесет) календарни дни;
- По Показател за оценка Пцип – Предлагана цена за изпълнение на поръчката – 29 500 лв. без ДДС.

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяване:

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка, Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите: Комплексната оценка на офертите се получава по следната формула:

$$КО = \frac{Сирп_{min}}{Сирп_x} \times 30 + \frac{Соз/н_{min}}{Соз/н_x} \times 30 + \frac{Пцип_{min}}{Пцип_x} \times 40, \text{ където:}$$

Сирп_{min} е минималния срок в календарни дни за изготвяне на работния проект предложен от участник;

Сирп_x е предложеният срок в календарни дни за изготвяне на работния проект от съответния участник;

Соз/н_{min} е минималния срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности предложен от участник;

Соз/н_x е предложеният срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности от съответния участник;

Пцип_{min} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката;

Пцип_x е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник;

Прилагайки горесцитираната формула Участник № 2 „Стар-777“ ЕООД получава следните точки:

Оценка на офертата на участник „Стар-777“ ЕООД, както следва:

- Оценка по показател Срок в календарни дни за изготвяне на работния проект – 11,25 точки.
- Оценка по показател Срок в календарни дни за отстраняване на забележки/нередности – 2,14 точки
- Оценка по показател Предлагана цена за изпълнение на поръчката - 36,55 точки.
- Комплексна оценка – 49,94 точки.

Във връзка с горното и като взе предвид резултатите от преценката на показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците, комисията

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА на директора на Клон-териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура” следното класиране на допуснатите участници:

Първо място офертата на участник **„Проект Трой“ ЕООД** с КО 100 точки.

Второ място офертата на участник **„Стар-777“ ЕООД** с КО 49,94 точки.

ПРЕДЛАГА участникът **„Проект Трой“ ЕООД**, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта“, да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка чрез публична покана с предмет: „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда „Брегови център за управление на корабния трафик”.

Протоколът, заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване работата на комисията: 26.04.2016 г.

Дата на приемане работата на комисията: 27.04.2016

Председател на комисията...../инж. Димитър Зайков/
заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

и членове: заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД
1...../инж.Александър Тодоров/

заличено съгласно
чл.2 от ЗЗЛД
2...../инж. Николай Господинов/