



УТВЪРДИЛ:



Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

ПРОТОКОЛ

По чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава VIII „а“ от ЗОП, с предмет: „Рехабилитация на пътна връзка, свързваща тила на западния кей и жп рампа при "Склад за вносно-износни товари" и отводняване западна част на въглищен кей“.

I. Днес, 31.03.2016 г., от 14:00 ч., в изпълнение на Заповед № РД-12-33/ 30.03.2016 г. на Генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 1 от ЗОП във връзка с Глава VIII „а“ от ЗОП, обявена с публична покана, публикувана в Портала за обществени поръчки към АОП под № 9051401 на 17.03.2016 г., с предмет: „Рехабилитация на пътна връзка, свързваща тила на западния кей и жп рампа при "Склад за вносно-износни товари" и отводняване западна част на въглищен кей“, в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт, дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, Главно управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. инж. Антоанета Даскалова – експерт, дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. Стела Атанасова – старши юрисконсулт, дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
3. Теодора Перникова – счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „Административно, финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
4. инж. Георги Стаевски – специалист, Клон - териториално поделение Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура“

проведе заседание в Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

При отварянето на офертите, извършено при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на подалите оферти участници.

Председателят на комисията откри заседанието. Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 31.03.2016 г. в обявения срок, съгласно посоченото в публичната покана на Възложителя, са получени 4 (четири) броя оферти в запечатани, непрозрачни пликове от следните участници:

1. Оферта с регистрационен № 1 от „Мирософстрой” ЕООД, получена на 29.03.2016 г. в 15:20 ч.
2. Оферта с регистрационен № 2 от „Еко стил строй 90” ЕООД, получена на 30.03.2016 г. в 09:08 ч.
3. Оферта с регистрационен № 3 от „АБВ - Русе” ООД, получена на 30.03.2016 г. в 09:19 ч.
4. Оферта с регистрационен № 4 от „ПРО АРМ” ЕООД, получена на 30.03.2016 г. в 10:15 ч.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. Участник № 1 „Мирософстрой” ЕООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена за изпълнение на СМР, съобразно предмета на поръчката в размер на 109 423.50 лв. (сто и девет хиляди четиристотин двадесет и три лева и петдесет стотинки) без ДДС и 131 308.19 лв. (сто тридесет и една хиляди триста и осем лева и деветнадесет стотинки) с ДДС.

2. Участник № 2 „Еко стил строй 90” ЕООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена в размер на 119 753.07 лв. (сто и деветнадесет хиляди седемстотин петдесет и три лева и седем стотинки) без ДДС и 143 703.68 лв. (сто четиридесет и три хиляди седемстотин и три лева и шестдесет и осем стотинки) с ДДС.

3. Участник № 3 „АБВ - Русе” ООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена в размер на 120 208.98 лв. (сто и двадесет хиляди двеста и осем лева и деветдесет и осем стотинки) без ДДС и 144 250.78 лв. (сто четиридесет и четири хиляди двеста и петдесет лева и седемдесет и осем стотинки) с ДДС.

4. Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образеца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена в размер на 121 001.05 лв. (сто двадесет и една хиляди и един лев и пет стотинки) без ДДС и 145 201.26 лв. (сто четиридесет и пет хиляди двеста и един лев и двадесет и шест стотинки) с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията инж. Емилия Лекова обяви публичната част от заседанието за приключила.

II. Комисията продължи работата си на закрито заседание с разглеждане на документите, съдържащи се в офертите и съответствието им с поставените от Възложителя изисквания.

Съгласно одобрената документация за участие в обществената поръчка, офертите следва да съдържат:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. При участие на обединение списъкът трябва да е подписан от представляващия обединението.

2. Пълномощно в свободен текст с нотариално удостоверяване на подписа на лицето, подписващо офертата (оригинал) – представя се, когато офертата (или някой

документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ Участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява Участника в конкретната поръчка.

3. Представяне на участника, който прави предложението – по образец (*Приложение №4.2 от документацията*) с посочване на единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на поръчката - когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, съответно копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. В представянето се посочва обстоятелството, дали участникът ще ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката. Ако участникът предвижда използването на такива, следва да се посочат видовете работи, които подизпълнителят/ите ще извършват, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на поръчката и предвидените подизпълнители. Представянето следва да съдържа и декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

4. При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият. Договорът за създаване на обединението следва да регламентира разпределението на дейностите между участващите лица в него.

5. Подписана от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. "а", "б", "в", "г", "д" от ЗОП - по образец (*Приложение №4.3*). Декларацията се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнение на поръчката.

6. Когато участникът ще използва подизпълнители, в офертата се прилага декларация за тяхното съгласие, подписана от подизпълнителите – по образец (*Приложение № 4.4*).

7. За доказване техническите си възможности и квалификацията на участниците се представят следните документи:

7.1. списък на строителството – по образец (*Приложение №4.5*), изпълнено през последните 5 г., считано от датата на подаване на офертата, а за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката и:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

7.2. Декларация-списък на служителите, които ще осъществяват техническото ръководство по време на строителството и на инженерно-техническия екип – по образец (*Приложение № 4.6*). За предложените лица, които ще осъществяват техническото ръководство следва да се представят: подписани автобиографии по образец (*Приложение №4.7*) с посочена професионална квалификация и конкретни строителни обекти, в изпълнението на които тези лица са участвали на съответните позиции, заедно със заверени

копия от документи, удостоверяващи професионалната квалификация и професионалния опит;

7.3. Списък за собствено, наето или ползвано на друго основание оборудване необходимо за изпълнение на поръчката, заедно с приложени документи, съдържащи техническите характеристики (*Приложение № 4.8*);

7.4. Заверено копие на документ (удостоверение и талон) за регистрация в Централния професионален регистър на строителя съгласно Закона за камарата на строителите или декларация /удостоверение/ за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон, когато наличието на регистрацията е определено със закон като условие за осъществяване на строителна дейност или еквивалентен документ, издаден от държава-членка на ЕС.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - по образец (*Приложение №4.1*) с посочен срок за изпълнение на предмета на поръчката и гаранционен срок за изпълнените СМР, предмет на договора, към което трябва да бъдат представени:

- технологично-строителна програма за изпълнение на СМР на обекта;
- подробен линеен график за изпълнение на поръчката, съответстващ на технологията и организацията за изпълнение на поръчката;
- описание на мерките за опазване на околната среда, които ще бъдат приложени при изпълнение на поръчката.

По преценка на участника и при наличие на основание за това – декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – по образец (*Приложение №4.10*).

9. Ценово предложение – по образец (*Приложение №4.9*), към което се прилага изготвена от участника Остойностена количествена сметка, съобразно техническото задание (*Приложение № 2*) и количествената сметка (*Приложение № 3*) с приложени анализи за единични цени за всеки вид работа.

Съобразявайки горното, комисията извърши проверка на наличието на изисканите от Възложителя документи в представените от участниците оферти, като бе установено следното:

1. Участник № 1 „Мирософстрой” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, без обща непрекъсната последователна номерация. Към офертата са приложени техническото и ценовото предложение на участника.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършване на обстоен преглед на представените с офертата документи, комисията установи, че участникът е приложил всички изисквани документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок, с изключение на:

- Представената по чл. 47, ал. 9 от ЗОП декларация не е коректно попълнена - участникът не декларира кое от обстоятелствата е невярно - дали е осъден с влязла в сила присъда или не, съотв. дали е реабилитиран или не; зачертани са всички изброени състави на престъпления от Наказателния кодекс;

- Представените автобиографии за две от лицата на предложени инженерно-технически екип не са коректно попълнени в частта относно декларацията за ангажираност на експерта по чл. 51а от ЗОП; едната от тях не е подписана от лицето, предложено за координатор, а само от представляващия участника.

Предвид установените несъответствия, с оглед удовлетворяването на поставените от Възложителя критерии за подбор, комисията

РЕШИ:

1. Да уведоми с писмо рег. № 13-00-47-8/ 11.04.2016 г. участника „Мирософстрой” ЕООД да попълни горепосочените пропуски в офертата си, като представи коректно попълнени и подписани: декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и автобиографии за предложените лица от инженерно-техническия екип в срок от 3 работни дни от получаването на уведомлението.

2. Да продължи своята работа по разглеждане на останалата част от офертата на Участник № 1 след представяне на изисканите от него документи с вземане на решение, дали същият ще бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката и в случай, че бъде допуснат, да пристъпи към разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчка.

2. Участник № 2 „Еко стил строй 90” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в това число и техническо и ценово предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършен обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички, изискани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок на валидност - представени са на български език, с непрекъсната номерация, а тези, които не са представени в оригинал са заверени с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е придружено с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

Участникът е представил попълнен и подписан образец (Приложение № 4.1) на техническо предложение, от който е видно следното:

- Приложено е описание на технологично – строителната програма за изпълнение на СМР на обекта (обяснителна записка), която включва: основни етапи за изпълнение на СМР, описание на видовете СМР и тяхната последователност, спазване на стандарти и норми, описание на безопасни условия на труд, оценка на риска, описание на мерките и изискванията за осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите по договора и на мерките за постигане на качеството;
- Описание на мерките за опазване на околната среда, които ще бъдат приложени при изпълнението на поръчката;
- Линеен график;
- Срок за изпълнение на поръчката – 28 календарни дни, считано от датата на подписването на протокола за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя, но не по-късно от 10 дни след подписване на договора;
- Гаранционен срок на обекта – 8 години.

При разглеждане на техническото предложение, комисията установи, че предложението от участника срок на изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, поради което с оглед удовлетворяването на поставените от Възложителя критерии за подбор,

РЕШИ:

1. Да уведоми с писмо рег. № 13-00-47-6/ 04.04.2016 г. участника „Еко стил строй 90” ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението срок за изпълнение на обществената поръчка, до 4 работни дни от получаването на уведомлението.

2. Да продължи своята работа по разглеждане на останалата част от офертата на Участник № 2 след представяне на изисканата от него обосновка с вземане на решение, дали същият ще бъде допуснат до по-нататъшно участие в поръчката и в случай, че бъде допуснат, да продължи с разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчка.

3. Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в това число и техническо и ценово предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършен обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички, изискани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок на валидност - представени са на български език, с непрекъснатата номерация, а тези, които не са представени в оригинал са заверени с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил попълнен и подписан образец (Приложение № 4.1) на техническо предложение, от който е видно следното:

- Приложено е описание на технологично – строителната програма, която включва: процес на закупуване на доставки, описание на предлагания подход за изпълнение на договора, обезпечаване на обекта с необходимата тежка и малогабаритна механизация, гарантиране качеството на изпълнение на договорните работи, предложение за организация на изпълнение на предмета на поръчката, организация мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси, организация на строителната площадка, описание на технологията на изпълнение на СМР, мерките за осигуряване на качеството, здравословни и безопасни условия на труд, пожарна безопасност, както и описание на възможните рискове при изпълнението на поръчката и мерките за тяхното преодоляване;

- Описание на мерките за опазване на околната среда;
- Линеен календарен график и разпределение на работната ръка;
- Срок за изпълнение на поръчката – 75 календарни дни, считано от датата на подписването на протокола за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя, но не по-късно от 10 дни след подписване на договора;
- Гаранционен срок на обекта – 8 години.

Предвид горното, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участникът по показателя „Оценка на техническото предложение” (ОТП) са, както следва: 40 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Констатирано бе, че същото е изготвено съгласно образец (Приложение № 4.9) на

Възложителя, с надлежно приложени Остойностена количествена сметка и анализи за единични цени за всеки вид работа, поради което Комисията счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка по показателя „Оценка на ценовото предложение”.

4. Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка с документите, посочени в документацията за участие, в това число и техническо и ценово предложение.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители. Посочен е краен срок за валидност на офертата 90 (деветдесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

При извършен обстоен преглед на представените документи, комисията установи, че участникът е приложил всички, изискани от Възложителя документи, които се отнасят до посочените в документацията критерии за подбор на Възложителя, като същите отговарят на поставените условия и срок на валидност - представени са на български език, с непрекъсната номерация, а тези, които не са представени в оригинал са заверени с гриф „вярно с оригинала”, подпис и печат. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Участникът е представил попълнен и подписан образец (Приложение № 4.1) на техническо предложение, от който е видно следното:

- Приложена е обяснителна записка на работната програма, която включва: описание на технологията на изпълнение на работите при: временно строителство и подготвителни работи, изпълнението на строително – монтажните работи, разписано за два подобекта: „Пътна връзка при „Склад за товари” и „Отводняване западната част на въглищния кей”, описание на организацията на изпълнение и методите на контрол, в т.ч. контрол на обхвата на договора, контрол на времето, контрол на материалите, контрол на качеството на изпълнение и контрол на мерките по безопасност на труда, изисквания към строителната площадка, както и мероприятия по здравословни и безопасни условия на труд;
- Описание на мерките за опазване на околната среда;
- График за изпълнение, включващ обяснителна записка, линеен график, мрежови график, представен в линеен вид и диаграма на работната ръка.
- Срок за изпълнение на поръчката – 60 календарни дни, считано от датата на подписването на протокола за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя, но не по-късно от 10 дни след подписване на договора;
- Гаранционен срок на обекта – 8 години.

Предвид горното, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя и пристъпи към оценяването му, с направените изчисления и изложени мотиви за присъдените точки в Оценителната таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Точките, които получава участникът по показателя „Оценка на техническото предложение” (ОТП) са, както следва: **40 точки**.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника. Констатирано бе, че същото е изготвено съгласно образец (Приложение № 4.9) на Възложителя, с надлежно приложени Остойностена количествена сметка и анализи за единични цени за всеки вид работа, поради което Комисията счита, че то отговаря на изискванията на Възложителя и участникът следва да бъде допуснат до оценка по показателя „Оценка на ценовото предложение”.

III. Днес, 15.04.2016 г., комисията продължава своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти. В деловодството на ДП „Пристанищна инфраструктура” в указания по-горе срок са постъпили писма с рег. № 13-00-47-9/ 13.04.2016 г. от участник „Мирософстрой” ЕООД и с рег. № 13-00-47-7/ 06.04.2016 г. от участник „Еко стил строй 90” ЕООД.

С писмото си Участник № 1 „Мирософстрой” ЕООД е предоставил надлежно попълнени и подписани: декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и 2 бр. автобиографии на лицата от предложението инженерно-технически екип. Документите са с дата, съобразена с крайния срок за подаване на оферти за участие в обществената поръчка.

След извършена проверка на допълнително представените документи и установяването на съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за изпълнение на поръчката, както и пълнота на представените документи, приложени към офертата на участника в обществената поръчка, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на този участник.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

Техническото предложение на участника е придружено с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал. Участникът е представил попълнен и подписан образец (Приложение № 4.1) на техническо предложение, от който е видно следното:

- Приложено е описание на организацията и подхода за изпълнение на поръчката, включващо технология за изпълнението на: земни работи, доставка и полагане и уплътняване на пластове с вибрационен валеж на несортиран трошен камък, доставка и полагане на слой 10 см от 5 % циментово стабилизирани в смесител трошен камък, кофраж, армировка, доставка и полагане на бетон В30 за настилка; управление на процесите при изпълнение на договора, организация на материалните ресурси, организация на човешките ресурси, организация на техническото оборудване, списък на дейностите, необходими за постигане на целите на договора в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в т.ч. качество и контрол при изпълнението на строителството; управление на риска;

- Линеен календарен график;

- Срок за изпълнение на поръчката – 60 календарни дни, считано от датата на подписването на протокола за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя, но не по-късно от 10 дни след подписване на договора;

- Гаранционен срок на обекта – 8 години.

При разглеждането на техническото предложение на участника, Комисията установи, че в описанието на организацията и подхода за изпълнение на поръчката са разписани общи теоретични правила, които не са съобразени със спецификата (конкретните СМР) на настоящата поръчка. Така дадената обяснителна записка би могла да се ползва за всеки друг подобен обект, още повече, че на няколко места в нея се споменава наименованието на обществена поръчка с друг предмет, както и наименованието на друг възложител. Също така, участникът не е представил описание на мерките за опазване на околната среда, което представлява неспазване на изискването на Възложителя, изложено в т. 8 на раздел IV „Изискуеми документи и информация” от документацията за участие в настоящата обществена поръчка: към техническото предложение трябва да бъде представено описание на мерките за опазване на околната среда, които ще бъдат приложени при изпълнение на поръчката.

Предвид установеното несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя и с оглед това, че то се отнася до непълнота на техническото предложение на участника, комисията

РЕШИ:

Участник № 1 „Мирософстрой” ЕООД да не бъде оценяван.

С писмото си с рег. № 13-00-47-7/ 06.04.2016 г. Участник № 2 „Еко стил строй 90” ЕООД е предоставил писмена обосновка за начина на образуване на предложения срок за изпълнение на обществената поръчка. Видно от писмената обосновка, участникът мотивира предложения от него срок за изпълнение на обекта, както следва:

1. В анализните цени са представени разходни норми за труд, материали и механизация, изготвени на програмни продукти за ценообразуване, които отговарят на общоприетите разходни норми -УСН, ТНС;

2. Теоретична постановка: В представения линеен график са показани разходните норми за труд по отделните позиции, които отговарят с точност като произведение на количеството и Нвр по разходните норми за отделните позиции. С аритметични сметки е показано, че „за 28 работни дни, обекта ще се изпълни със средносписъчен състав от 14 работника“, като за тези 28 работни дни, всеки от 14-те работници средно ще получи „трудово възнаграждение за един месец от 733,93 лв“.

3. По организацията на изпълнение: на обекта са предвидени да работят в различни периоди 5 бригади, а именно: Бригада № 1 - 9 работника „Бетонови настилки”, Бригада № 2 – 8 работника „Арматуристи”, Бригада № 3 – 3 работника „Електромонтажисти”, Бригада № 4 – 3 работника „ВиК” и Бригада № 5 – 4 работника „Пътно строителство”. Основните СМР се състоят в направата на бетоновата настилка. Тези работи ще се изпълняват от Бригада № 1 и Бригада № 2 в непрекъснат производствен цикъл, което е показано на линейния график. Участникът е извършил калкулация, с която показва, че направата на бетоновата настилка ще се изпълнява 19 работни дни, представляващо 47 м^2 и $9,6 \text{ м}^3$ бетон на ден.

След разглеждане на писмената обосновка на участника и техническото му предложение, членовете на комисията констатираха следното:

1. По т. 1 от обосновката – анализните цени в цените предложения на останалите участници също са разработени на програмни продукти за ценообразуване, в които разходните норми за труд, материали и механизация отговарят на общоприетите разходни норми;

По т. 2 от обосновката – участникът сам е определил мотивите си по тази точка като „теоретична постановка”. Направените изчисления са коректни, но само при условие, че обектът се изпълнява в идеални условия. Участникът не е взел предвид, че пристанищен терминал Русе-Изток е в експлоатация, което означава, че строително-монтажните работи следва да се изпълняват така, че да не се нарушава работния процес, да не се пречи на изпълнението на товаро-разтоварните операции и при съобразяване с пропускателния режим и с правилата за вътрешен ред на пристанищния терминал;

2. По т. 3 от обосновката – срокът, съгласно техническото предложение за изпълнение на участника е 28 календарни дни. В писмената обосновка участникът посочва 28 работни дни. Представеният линеен график съдържа 28 последователни дни, поради което Комисията приема, че под „работни дни” в писмената си обосновка участникът е имал предвид дни, през които действително ще се извършват СМР на обекта. След направеното уточнение и вземайки предвид препратката на участника към линейния график за изпълнение на обекта, беше установено следното:

- Бетоновата настилка ще се изпълнява 24 дни (от ден 5 до ден 28), а не както показват изчисленията на участника - 19 дни. Само позиция 15 – „Бетон В30 за плочи /доставка и полагане/” е заложена в линейния график да се изпълни за 20 дни - от 9 ден до 28 ден.

- Бетоновата настилка ще се изпълнява от Бригада № 1 – 9 работника „Бетонови настилки” и Бригада № 2 – 8 работника „Арматуристи”. От представения линеен график е видно, че Бригада № 1 работи в няколко периода от времето, като в някои дни тя работи с 12 работника, което не съответства на посочения в допълнителната обосновка брой работници (9 работници „Бетонови работи”).

- В представения линеен график (например за позиция 14, позиция 18, позиция 19, позиция 29 и др.), се съдържат съществени несъответствия по отношение на предложени общ брой работници за изпълнението на съответната позиция (съгл. колона 9) и разписания по дни състав от работници.

Във връзка с гореизложеното и предвид констатираните несъответствия в разработеното в техническото предложение, в приложения линеен график и в допълнителната обосновка по отношение организацията на работата, комисията не може да бъде убедена по категоричен начин, че участникът ще изпълни работите, предмет на настоящата поръчка, качествено и в пълния им обем в срок от 28 календарни дни, с оглед на което

РЕШИ:

Участник № 2 „Еко стил строй 90” ЕООД да не бъде оценяван.

IV. Въз основа на горните констатации е извършена оценка на офертите по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчка (ОЦ)” на следните участници:

Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД

Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по този показател съобразно направените от участниците предложения и утвърдената методика. Съгласно методиката, показателят ОЦ е с максимален брой точки 50 и се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \frac{\text{ОЦ мин}}{\text{ОЦ оферта}} \times 50$$

ОЦ мин. е най-ниската предложена цена;

ОЦ оферта е предложената от съответния участник цена.

С оглед направените конкретни предложения за изпълнение на поръчката, участниците получават точки по показател ОЦ, както следва:

Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД

$$\text{ОЦ} = 120\,208.98 / 120\,208.98 \times 50 = 50.00 \text{ точки}$$

Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД

$$\text{ОЦ} = 120\,208.98 / 121\,001.05 \times 50 = 49.67 \text{ точки}$$

V. Въз основа на горните констатации е извършена оценка на офертите по показател „Срок за изпълнение на поръчката (ОС)” на следните участници:

Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД

Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по този показател съобразно направените от участниците предложения и утвърдената методика. Съгласно методиката, показателят ОС е с максимален брой точки 10 и се изчислява по следната формула:

$$\text{ОС} = \frac{\text{Ср мин}}{\text{Ср оферта}} \times 10$$

Ср мин. е срока от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-краткия срок за изпълнение на поръчката.

Ср оферта е срока в календарни дни, съгласно техническото предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Оценките по показателя Срок за изпълнение на поръчката /ОС/ се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

С оглед направените конкретни предложения за изпълнение на поръчката, участниците получават точки по показател ОС, както следва:

Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД

$$ОС = 60 / 75 \times 10 = 8 \text{ точки}$$

Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД

$$ОС = 60 / 60 \times 10 = 10 \text{ точки}$$

VI. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО), която съгласно методиката се изчислява по следната формула:

$$КО = ОЦ + ОТП + ОС, \text{ където}$$

КО – комплексна оценка на офертата, максимален брой точки 100;

ОЦ – оценка за предложена цена за изпълнение на поръчката, с макс. брой точки 50;

ОТП – оценка на техническото предложение на офертата, с макс. брой точки 40;

ОС – оценка за срока на изпълнение на поръчката, с макс. брой точки 10.

Максималният брой точки, които може да получи даден участник е 100 точки. При изчисление на оценките, получените резултати се закръглят до втория десетичен знак след запетаята. На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки.

Предвид оценките получени от участниците по отделните показатели ОТП, ОЦ и ОС, комплексната им оценка е:

Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД

$$КО = 50.00 + 40.00 + 8 = 98.00 \text{ точки}$$

Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД

$$КО = 49.67 + 40.00 + 10 = 99.67 \text{ точки}$$

Във връзка с горното и като взе предвид резултатите от преценката на показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците, комисията

РЕШИ:

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място **Участник № 4 „ПРО АРМ” ЕООД** с получен сбор точки **99.67**

На второ място **Участник № 3 „АБВ-РУСЕ” ООД** с получен сбор точки **98.00**

2. **ПРЕДЛАГА** участникът „ПРО АРМ” ЕООД, класиран на първо място въз основа на оценка на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта” да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация на пътна връзка, свързваща тила на западния кей и жп рампа при "Склад за вносно-износни товари" и отводняване западна част на въглищен кей”.

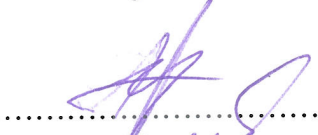
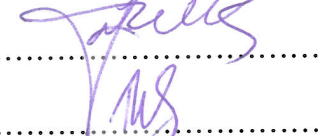
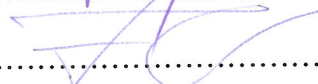

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, който се подписа от членовете на комисията и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

Дата на приключване работата на комисията: 20.04.2016 г.

Дата на приемане работата на комисията: 21.04.2016 г.

Председател на Комисията:  / Емилия Лекова /

и членове:

1.  / Антоанета Даскалова /
2.  / Стела Атанасова /
3.  / Теодора Перникова /
4.  / Георги Стаевски /

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

Офертите на участниците ще се оценяват и класират според критерия „Икономически най-изгодна оферта” при пълно съответствие на офертите с изискванията, посочени в публичната покана и настоящата документация за избор на изпълнител.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответната им относителна тежест в комплексната оценка на офертите, по следната формула:

$$КО = ОЦ + ОТП + ОС, \text{ където:}$$

КО – комплексна оценка на офертата, максимален брой точки 100;

ОЦ – оценка за предложена цена за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 50;

ОТП – оценка на техническото предложение на офертата, с максимален брой точки 40;

ОС – оценка за срока на изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 10.

1. Оценка на Показател: Техническо предложение /ОТП/ - максимално възможна оценка - 40 т.

Участник	Оценка (точки)	Мотиви
«АБВ-Русе» ООД	40 т.	Участникът е представил пълно и подробно описание на технологията и организацията на строителния процес. Дадено е ясно описание на обхвата и съдържанието на извършените видове СМР. Подробно са описани последователността и начина на извършване на дейностите. Представен е реалистичен линеен график за изпълнение на поръчката, който е в пълно съответствие с технологията и организацията.
«Про арм» ЕООД	40 т.	Участникът е представил пълно и подробно описание на технологията и организацията на строителния процес. Дадено е ясно описание на обхвата и съдържанието на извършените видове СМР. Подробно са описани последователността и начина на извършване на дейностите. Представен е реалистичен линеен график за изпълнение на поръчката, който е в пълно съответствие с технологията и организацията.

2. Оценка на Показател: Срок за изпълнение на поръчката (ОС) – максимално възможна оценка 10т.

$$ОС = \frac{Ср \text{ мин}}{Ср \text{ оферта}} \times 10$$

Ср мин. е срока от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-краткия срок за изпълнение на поръчката.

Ср оферта е срока в календарни дни, съгласно техническото предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Участник	Предложен срок в дни	Оценка (точки)
«АБВ-Русе» ООД	75 дни	8 точки
«Про арм» ЕООД	60 дни	10 точки

3. Оценка на Показател: Предложена цена за изпълнение на поръчка (ОЦ) - максимално възможна оценка - 50 т.

$$\text{ОЦ} = \frac{\text{ОЦ мин}}{\text{ОЦ оферта}} \times 50$$

ОЦ мин. е най-ниската предложена цена;
ОЦ оферта е предложената от съответния участник цена.

Участник	Предложена цена в лева	Оценка (точки)
«АБВ-Русе» ООД	120 208,98	50 точки
«Про арм» ЕООД	121 001,05	49,67 точки

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО = ОЦ + ОТП + ОС)

Участник	ОТП	ОС	ОЦ	КО	Класиране
«АБВ-Русе» ООД	40 т.	8 т.	50 т.	98 т.	II място
«Про арм» ЕООД	40 т.	10 т.	49,67 т.	99,67 т.	I място

Председател на Комисията:..... / Емилия Лекова /

и членове:

1. / Антоанета Даскалова /
2. / Стела Атанасова /
3. / Теодора Перникова /
4. / Георги Стаевски /