

**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА
ОФЕРТИТЕ. КРИТЕРИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ. ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ
НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА**

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта”.

Методиката за оценка на предложенията се основава на оценка на обективни критерии, като по този начин се гарантира на възложителя както точна оценка, така и успешно изпълнение на поръчката от страна на определения изпълнител.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 точки. За целите на настоящата методика получените от участниците точки се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

„Комплексната оценка” (КО) се определя на база следните показатели:

Показатели (наименование)	Максимално възможен бр. точки
Техническо предложение (ТП)	50
Ценово предложение (ЦП)	50
Комплексна оценка (КО)	100

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” (КО) за всеки участник е:

$$КО = ТП + ЦП$$

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”(ТП)

Максимален брой точки по показателя - **50 точки**.

Оценката по този показател е експертна и ще се основава на следните обстоятелства:

50 точки получава участник, който е изготвил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в което е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът подробно и задълбочено е описал обхвата и съдържанието на отделните дейности, свързани с изпълнението на поръчката; Участникът е предложил за изпълнение дейности, които не са включени в техническата спецификация, с обосновката, че с тяхното изпълнение ще се постигнат по-добри резултати и качество;
- За всяка от дейностите, свързани с изпълнението на поръчката, подробно и задълбочено са описани съответните подход и методология;
- Представеното описание на обхвата, източниците и методите за събиране на данни е подробно и изчерпателно, и напълно съответства на целите и задачи на поръчката и нейния обхват и съдържание. Демонстрирано и мотивирано е наличието на съответствие между структурния състав и съдържание на необходимите данни и информация, техния времеви, териториален и функционален обхват с основните индикатори за оценка на съществуващото състояние и възможните решения за подобряване енергийната сигурност и финансова ефективност;
- Представените методи за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са ясни и точни и дават основание за направа на аргументирани и обосновани изводи и препоръки към изпълнение на следващите задачи по реализацията на намерението на Възложителя за излизане на свободния пазар на електроенергия;
- От описанието на подхода и методиката за определяне на решенията за подобряване енергийната сигурност и финансова ефективност на ел. захранването е видно, че ще бъдат изследвани всички възможни варианти и ще бъдат съобразени всички нормативни изисквания, които ще гарантират представянето на аргументирани и обосновани решения;
- Дадено е подробно и задълбочено описание на технико-икономическите показатели за оценка, което дава основание за избор на оптималния вариант;
- В представената организационна структура е демонстрирано пълно съответствие на предложените от участника действия и методи за изпълнение на отделните видове работи с разпределението на задачите и отговорностите между предложените експерти.

40 точки получава участник, който е изготвил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в което е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Участникът недостатъчно подробно и задълбочено е описал обхвата и съдържанието на отделните дейности, свързани с изпълнението на поръчката; Участникът е предложил за изпълнение дейности, които не са включени в техническата спецификация, но не е обосновал напълно тяхната необходимост за постигнат по-добри резултати и качество;
- В описанието на подхода и методологията за изпълнението на поръчката не са обхванати в максимална степен всички дейности;
- Представеното описание на обхвата, източниците и методите за събиране на данни е недостатъчно подробно и изчерпателно. Посоченият структурен състав и съдържание на необходимите данни и информация, техния времеви, териториален и функционалният обхват не са в пълно съответствие с основните индикатори за оценка на съществуващото състояние и възможните решения за подобряване енергийната сигурност и финансова ефективност;
- Представените методи за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи не са достатъчно ясни и точни и не показват, че всички изводи и

препоръки към изпълнение на следващите задачи по реализацията на намерението на Възложителя за излизане на свободния пазар на електроенергия ще бъдат напълно аргументирани и обосновани;

- Описанието на подхода и методиката за определяне на решенията за подобряване енергийната сигурност и финансова ефективност на ел. захранването е недостатъчно подробно и задълбочено, и не създава максималната увереност, че ще бъдат изследвани всички възможни варианти и/или съобразени всички нормативни изисквания за представянето на аргументирани и обосновани решения;
- Описанието на технико-икономическите показатели за оценка на възможните решения е недостатъчно подробно и не съответстват в пълна степен специфичните особености за ел. захранване на някои от посочените в техническата спецификация обекти;
- В представената организационна структура за някои от видовете работи недостатъчно подробно и задълбочено е демонстрирано и/или мотивирано наличието на съответствие между предложените за тяхното изпълнение действия и методи с разпределението на задачите и отговорностите между предложените експерти.

30 точки получава участник, който е изготвил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, в което е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Представеното описание на обхвата и съдържанието на отделните дейности, свързани с изпълнението на поръчката е много общо и повърхностно;
- Предложеният подход и методология за изпълнение на поръчката са повърхностни и непълни;
- Представеното описание на обхвата, източниците и методите за събиране на данни е много общо и не обхваща пълния състав от данни и информация, които са необходими за цялостната оценка на съществуващото състояние, както и за определяне изходните данни за последващи задачи на поръчката;
- Представените методи за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са неясни и/или неточни и не гарантират направата на аргументирани и обосновани изводи и препоръки към изпълнение на следващите задачи по реализацията на намерението на Възложителя за излизане на свободния пазар на електроенергия;
- Описанието на подхода и методиката за определяне на решенията за подобряване енергийната сигурност и финансова ефективност на ел. захранването е повърхностно и незадълбочено, като посочените нормативните изисквания и/или методики са неактуални и/или несъотнесими с целите и задачите на настоящата поръчка;
- В представената организационна структура липсва координация и съответствие между предложените от участника действия и методи за изпълнение на видове работи с разполагаемите експерти.

„подробно и задълбочено“ е такова описание, което развива всички стъпки на необходимите за изпълнение на поръчката работи, изложени в детайли, с разбираема и еднозначна информация за тяхната последователност на изпълнение и степен на завършеност, която да запазва и прилага получените резултати от вече

извършени работи, като освен посочване на отделните стъпки и видове работи, са включени и допълнителни пояснителни и описателни текстове, които имат за цел да посочат предимствата на конкретното предложение за качествено изпълнение и за постигане целите на поръчката;

„недостатъчен/чно/чна” – не удовлетворява в пълна степен и във всички свои компоненти съдържанието на съответното дефинирано по-горе понятие;

„повърхностен/тно/тна” – удовлетворява съдържанието на съответното дефинирано по-горе понятие само от формална гледна точка, като основно се преповтаря техническата спецификация; изложението е схематично и общо, не е съобразено с конкретните особености на дейностите, предмет на поръчката;

2. ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ЦП)

До оценка по показател „Ценово предложение“ (ЦП) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{\min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

УЧАСТНИКЪТ, ПОЛУЧИЛ НАЙ-ВИСОКА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО), СЕ ОПРЕДЕЛЯ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

1. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията ще приеме за икономически най-изгодна офертата, в която се предлага най-ниска цена.

2. При условие, че и цените са еднакви, комисията ще сравни оценките по показателя „Техническо предложение“ (ТП) и ще избере офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

3. При условие, че комисията не може да определи изпълнител по реда на т. 1 и т. 2, ще проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.