



УТВЪРДИЛ:

инж. Стоян Христов

Директор на Клон - ТП Пристанище Русе  
ДП „Пристанищна инфраструктура”



## ПРОТОКОЛ

По чл. 101г, ал. 4 от ЗОП за получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти и за класирането на участниците в обществена поръчка, провеждана по реда на Глава VIII „а” от ЗОП, с предмет: "Обследване на тронзони и вертикални стени на лимана в пристанищен терминал Русе-изток".

I. Днес, 26.02.2016 г. от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-00-17/25.02.2016 г. на Директора на Клон - ТП Пристанище Русе на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП във връзка с Глава VIII „а” от ЗОП, обявена с публична покана, публикувана в Портала за обществени поръчки към АОП под № 9050394 на 15.02.2016г., с предмет: **"Обследване на тронзони и вертикални стени на лимана в пристанищен терминал Русе-изток"**, в състав:

**Председател:** Петър Бежев – юриконсулт в Клон - ТП Пристанище Русе на ДП “Пристанищна инфраструктура”

**и членове:**

1. инж. Маргарит Бакърджиев – експерт (инфраструктура и акватория) в Клон - ТП Пристанище Русе на ДП “Пристанищна инфраструктура”,

2. Лиляна Иванова – счетоводител в Клон - ТП Пристанище Русе на ДП “Пристанищна инфраструктура”,

проведе заседание в Клон - ТП Пристанище Русе на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” на адрес: гр. Русе 7000, ул. Пристанищна № 22, вх. Б, ет. 2 за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците.

Председателят на комисията г-н Петър Бежев откри заседанието на комисията.

Председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 т. 2-4 от ЗОП.

При отварянето на офертите, извършено по реда на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на публичната част от заседанието на комисията присъства г-н Атанас Нанов – Управител на фирма „АБИ ПРОЕКТИ” ЕООД – гр. Русе.

Комисията установи, че видно от Приемо-предавателен протокол от 26.02.2016 г. в законоустановения срок, съгласно посоченото в публичната покана на Възложителя са получени 2 (два) броя оферти в запечатани, непрозрачни пликове от следните участници:

1. Оферта с вх. № 10-05-1-6/25.02.2016 г. от „УАСГ - ЦНИП“ ЕООД – гр. София, получена чрез куриерска служба на 25.02.2016 г. в 11:33 ч.;

2. Оферта с вх. № 10-05-1-7/25.02.2016 г. от „АБИ ПРОЕКТИ“ ЕООД – гр. Русе - получена на 25.02.2016 г. в 14:29 ч.

Комисията отвори последователно всяка от офертите, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, съдържащи се в тях, както следва:

1. **Участник № 1 „УАСГ - ЦНИП“ ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена на услугата, предмет на настоящата поръчка в размер на 51 800,00 лв. (петдесет и една хиляди и осемстотин лева) без ДДС и 62 160,00 лв. (шестдесет и две хиляди сто и шестдесет лева) с ДДС.

2. **Участник № 2 „АБИ ПРОЕКТИ“ ЕООД** е представил ценово предложение, попълнено в съответствие с образца към документацията за участие, с посочена обща крайна цена на услугата, предмет на настоящата поръчка в размер на 54 100,00 лв. (петдесет и четири хиляди и сто лева) без ДДС и 64 920,00 лв. (шестдесет и четири хиляди деветстотин и двадесет лева) с ДДС.

На основание чл.101г, ал. 3, изречение второ, комисията предлага на г-н Атанас Нанов да подпише предложението за изпълнение и ценовото предложение на първия участник.

След извършването на горните действия приключва публичната част от заседанието.

II. Комисията продължи своята работа с разглеждане на представените документи, съдържащи се в офертите за установяване на съответствието им с посочените от Възложителя изисквания в публичната покана и в документацията за участие.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в поръчката, всяка оферта трябва да съдържа:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. При участие на обединение списъкът трябва да е подписан от представляващия обединението.

2. Пълномощно в свободен текст с нотариално удостоверяване на подписа на лицето, подписващо офертата (оригинал) – представя се, когато офертата (или някой документ от нея) не е подписана от управляващия и представляващ Участника, съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява Участника в конкретната поръчка.

*Пълномощникът не може да подписва декларациите, които се подписват лично от указаните в документацията лица.*

3. Представяне на участника, който прави предложението – по образец (*Приложение №3.2*) с посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на поръчката - когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, съответно копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице.

Представянето съдържа и декларация за спазване на изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

Органите, от които участниците могат да получат необходимата информация за задълженията, свързани със закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в Република България, за такъв вид услуги са Агенция по заетостта и Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

4. При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.

Договорът за създаване на обединението следва да регламентира разпределението на дейностите между участващите лица в него.

5. Подписана от лицата по чл. 47, ал. 4 от ЗОП декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. "а", "б", "в", "г", "д" от ЗОП - по образец (Приложение №3.3). Декларацията се представя и от подизпълнителите, в случай че участникът предвижда участието на такива при изпълнение на поръчката.

6. Декларация по образец по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение №3.4) за обстоятелството дали участникът ще ползва подизпълнители. Ако участникът предвижда използването на подизпълнители при изпълнение на поръчката, в декларацията се посочват видовете работи, които подизпълнителят/ите ще извършват, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на поръчката и предвидените подизпълнители. Когато участникът ще използва подизпълнители, в офертата се прилага декларация за тяхното съгласие, подписана от подизпълнителите – по образец (Приложение №3.5).

7. За доказване възможността за изпълнение на поръчката и квалификацията на участниците в екипа се представят следните документи:

7.1. Списък на извършени услуги (в свободен текст), изпълнени през последните 3 г., считано от датата на подаване на офертата, сходни с предмета на поръчката;

7.2. Декларация, съдържаща списък на лицата, които ще участват в екипа за изпълнение на поръчката – по образец (Приложение №3.7) и подписани от всяко от лицата в списъка-декларация Професионална автобиография и декларация за разположение - по образец (Приложение 3.8). Списъкът на лицата, които ще участват в екипа, трябва да бъде придружен от персонални удостоверения за професионална правоспособност и валидни поименни застраховки „Професионална отговорност в проектирането и строителството”.

8. Предложение за изпълнение на поръчката с посочен срок за изпълнение на поръчката – по образец (Приложение №3.1), към което трябва да бъде представено кратко резюме, съгласно изискванията на Възложителя. По преценка на участника и при наличие на основание за това – декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП – по образец (Приложение №3.9), ако е приложима.

9. Ценово предложение – по образец (Приложение №3.10).

**Забележка:** При участие на обединение, което не е юридическо лице документите по т. 3 и т. 5 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, документите по т. 7.1 и 7.2 се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с изискванията на възложителя.

Когато участникът в поръчката е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, документите по т. 3, т. 5 се представят в официален превод, а останалите документи, които са на чужд език, се представят и в превод.

Всеки участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документи, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя и доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. За тази цел, трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация за участие в поръчката, участниците трябва да отговарят на следните изисквания:

1. Участникът следва да разполага с експерти с професионален опит във всички области, които са в обхвата на услугата, за да гарантира качествено изпълнение на възложените му по заданието визирани параметри. Видът на персонала, техните длъжности, брой и продължителност на ангажирането им за работа по поръчката трябва да бъдат предложени от Изпълнителя в съответната част от офертата му.

Изпълнителят трябва да осигури екип, който включва като минимум следните експерти, с професионален опит и квалификация, както следва:

1.1. Експерт с придобита образователна степен „магистър”, квалификация „инженер”, специалност „ХТС“, „Транспортно строителство” или еквивалент, притежаващ валидно удостоверение за упражняване технически контрол по част „Конструктивна – ХТС” на проектите,

1.2. Експерт с придобита образователна степен „магистър”, квалификация „строителен инженер”, специалност „ПГС“, „ССС” или еквивалент; да притежава призната за текущата календарна година пълна проектантска правоспособност,

1.3. Експерт с придобита образователна степен „магистър”, квалификация „инженер”, специалност „ХТС“, „Транспортно строителство” или еквивалент; да притежава призната за текущата календарна година пълна проектантска правоспособност,

1.4. Експерт с придобита образователна степен „магистър”, квалификация „инженер геолог”, специалност „Инженерна геология и хидрогеология” или еквивалент; да притежава призната за текущата календарна година пълна проектантска правоспособност,

*Изпълнението на това минимално изискване се доказва със списък, по образец (Приложение № 3.7) и подписани от всяко от лицата в списъка-декларация Професионална автобиография и декларация за разположение - по образец (Приложение № 3.8), с посочена професионална квалификация, заедно с копия на документи, удостоверяващи образованието, професионалната квалификация и опит на експертите, както и документи, удостоверяващи правоспособността им за извършване на съответната дейност, в т.ч. удостоверения за пълна проектантска правоспособност и др.п.*

*Участникът, след като бъде определен за изпълнител на настоящата обществена поръчка няма право да сменя лицата, посочени в офертата му като технически лица-експерти, без предварително писмено съгласие на възложителя. В този случай предложени нов експерт следва да отговаря на същите минимални изисквания, като експертът, когото заменя.*

*Участникът може, по своя преценка да представи, освен посочените по-горе специалисти, и други такива за изпълнение на предмета на поръчката.*

2. Всеки участник трябва да разполага със собствено и/или наето техническо оборудване за качествено изпълнение на поръчката, да има на разположение специализирана измервателна техника за обследване на стоманобетонени конструкции по безразрушителен контрол;

Изпълнението на това минимално изискване се доказва със **списък на техническото оборудване**, по образец (Приложение 3.6), необходимо за изпълнение на поръчката.

3. Участникът следва да представи резюме в обем до 3 (три) стандартни страници, в което да изложи методиката, начина и стратегията по изпълнението на консултантската услуга. Същото ще бъде оценявано, съобразно представената методика от Възложителя.

**Комисията пристъпи към разглеждане на предложението на първия участник - „УАСГ - ЦНИП” ЕООД**

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка PVC. Папката съдържа 67 (шестдесет и седем) листа, като същите имат обща непрекъсната последователна номерация.

Приложен е списък с обявени 41 (четиридесет и една) позиции.

Комисията извърши проверка на вложените документи с тези описани в списъка и констатира, че участникът е приложил всички изискуеми от закона и възложителя документи, издадени от компетентни органи в рамките на техните компетенции и валидни към настоящия момент.

Участникът разполага с екип от експерти с професионална квалификация и професионален опит, както и с техника за изпълнение на поръчката. Приложени са поименни лични застраховки „Професионална отговорност”.

Участникът е представил „Резюме на методиката, начин и стратегия за изпълнение на поръчката” в обем от три страници, включващо следните раздели:

1) Определяне на механичните характеристики на вложените материали, които да залегнат в контролните статически анализи.

2) Ясно и точно характеризирани на наличните дефекти и оценяване в максимална степен разпространението им в дълбочина на конструктивните елементи.

3) Статическо изследване на конструкцията на съоръжението.

4) Определяне на характеристиките на конструктивните материали, свързани с тяхната дълготрайност, чрез които да се направи оценка на остатъчния ресурс на отделни елементи и/или конструкцията като цяло.

5) Заключителна фаза.

В резюмето са застъпени също управление на риска по време на изпълнение на задачата и прилагане на система за вътрешен контрол.

Комисията счита, че участника е изпълнил всички изисквания на Възложителя, предложението отговаря на тях, поради което

### **РЕШИ:**

Допуска участника „УАСГ - ЦНИП” ЕООД до оценка на техническото и ценово предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението на втория участник - „АБИ ПРОЕКТИ” ЕООД

Участникът е представил оферта за участие в обществена поръчка в запечатан непрозрачен плик, съдържащ една папка PVC. Папката съдържа 60 (шестдесет) листа, като същите имат обща непрекъсната последователна номерация.

Приложен е списък с обявени 15 (петнадесет) позиции.

Комисията извърши проверка на вложените документи с тези описани в списъка и констатира, че участникът е приложил всички изискуеми от закона и възложителя документи, издадени от компетентни органи в рамките на техните компетенции и валидни към настоящия момент.

Участникът разполага с екип от експерти с професионална квалификация и професионален опит, както и с техника за изпълнение на поръчката. Приложени са поименни лични застраховки „Професионална отговорност”.

Участникът е представил „Резюме” с описани методика, начин и стратегия за изпълнение на поръчката” в обем от три страници, включващо следните раздели:

I. Събиране на данни за обекта.

II. Установяване на действителните технически характеристики на строежа.

III. Систематизиране и анализ на резултатите от експерименталните обектови измервания и експертна оценка на техническото състояние на елементите на съоръжението в частност и като цяло, представени в текстова и графична част.

IV. Изготвяне на конструктивна оценка на вертикалните стени и тронзоните, която включва систематизиране на информацията относно нормите и критериите на проектиране, използвани при първоначално проектиране на конструкциите и/или при извършване на промени или интервенции по конструкцията по време на досегашния период и към настоящия момент.

Предвид направените констатации, комисията счита, че предложението отговаря на изискванията на Възложителя поради което

### **РЕШИ:**

Допуска участника „АБИ ПРОЕКТИ” ЕООД до оценка на техническото и ценово предложение.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател **Предложение за изпълнение /ОП/** - максимално възможна оценка - 50 т.

След направени разисквания, разменени становища и съображения, комисията единодушно оцени участниците, като резултатите са дадени в долната таблица:

Участник	Оценка	Обосновка
<b>„УАСГ - ЦНИП” ЕООД</b>	<b>50</b>	Участникът подробно и задълбочено е описал отделните дейности по извършване на обследването на вертикалните стени и тронзоните, както и конкретните показатели, които ще заложи в лабораторните изследвания; организацията и методите за изпълнение, последователността на извършване на проучвателните работи, като подробно и задълбочено е посочена и обяснена обусловеността на отделните проучвателни работи една от друга. В предложението на участника подробно и задълбочено е демонстрирано и мотивирано наличието на съответствие между предложените действия и методи за изпълнение на отделните видове проучвателни работи. Методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са подробно и задълбочено описани.
<b>„АБИ ПРОЕКТИ” ЕООД</b>	<b>50</b>	Участникът подробно и задълбочено е описал отделните дейности по извършване на обследването на вертикалните стени и тронзоните, както и конкретните показатели, които ще заложи в лабораторните изследвания; организацията и методите за изпълнение, последователността на извършване на проучвателните работи, като подробно и задълбочено е посочена и обяснена обусловеността на отделните проучвателни работи една от друга. В предложението на участника подробно и задълбочено е демонстрирано и мотивирано наличието на съответствие между предложените действия и методи за изпълнение на отделните видове проучвателни работи. Методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са подробно и задълбочено описани.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” (ОЦ), съобразно направените от допуснатите участници предложения и утвърдената от Възложителя методика.

Съгласно методиката, показателят ОЦ е с максимален брой точки 40 и се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \frac{\text{ОЦ мин}}{\text{ОЦ оферта}} \times 40$$

ОЦ мин. е най-ниската предложена цена.

ОЦ оферта е предложената от съответния участник цена.

Оценка по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” (ОЦ) на „УАСГ - ЦНИП” ЕООД

$$\text{ОЦ} = \frac{51\,800,00}{51\,800,00} \times 40 = 40,00$$

Оценка по показател „Предложена цена за изпълнение на поръчката” (ОЦ) на „АБИ ПРОЕКТИ” ЕООД

$$\text{ОЦ} = \frac{51\,800,00}{54\,100,00} \times 40 = 38,30$$

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) съобразно методиката за оценка на Възложителя и направеното предложение на допуснатия участник. Съгласно методиката показателя ОС е с максимален брой точки 10 и се изчислява по следната формула:

$$\text{ОС} = \frac{\text{Ср мин.}}{\text{Ср оферта}} \times 10$$

Ср оферта е срока в календарни дни, съгласно техническото предложение за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Ср мин. е срока от техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, предложил най-краткия срок за изпълнение на поръчката.

Оценка по показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) на „УАСГ - ЦНИП” ЕООД

$$\text{ОС} = \frac{48}{60} \times 10 = 8,00$$

Оценка по показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ОС) на „АБИ ПРОЕКТИ” ЕООД

$$\text{ОС} = \frac{48}{48} \times 10 = 10,00$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО), която съгласно методиката за оценка се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ОП} + \text{ОЦ} + \text{ОС}, \text{ където:}$$

**КО** – комплексна оценка на офертата, максимален брой точки 100;

**ОП** – оценка на предложението за изпълнение на офертата, с максимален брой точки 50;

**ОЦ** – оценка за предложена цена за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 40;

**ОС** – оценка за срока на изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 10.

Прилагайки формулата от утвърдената от Възложителя методика:

- участникът „УАСГ - ЦНИП“ ЕООД получава крайна комплексна оценка на офертата:

$$КО = 50,00 + 40,00 + 8,00 = 98,00 \text{ точки.}$$

- участникът „АБИ ПРОЕКТИ“ ЕООД получава крайна комплексна оценка на офертата:

$$КО = 50,00 + 38,30 + 10 = 98,30 \text{ точки.}$$

Като взе предвид получените резултати от оценката на офертата на участника, комисията

### РЕШИ:

1. ПРЕДЛАГА на Възложителя следното класиране:

**I-во място:** Участник № 2 „АБИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, с получени общо 98,30 (деветдесет и осем цяло и три десети) точки, въз основа на оценка на офертата по критерия “икономически най-изгодна оферта” и ценово предложение за изпълнение на поръчката на обща стойност 54 100,00 лв. (петдесет и четири хиляди и сто лева) без ДДС.

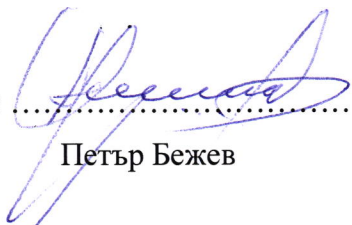
**II-ро място:** Участник № 1 „УАСГ - ЦНИП“ ЕООД, с получени общо 98,00 (деветдесет и осем) точки, въз основа на оценка на офертата по критерия “икономически най-изгодна оферта” и ценово предложение за изпълнение на поръчката на обща стойност 51 800,00 лв. (петдесет и една хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

2. ПРЕДЛАГА участникът „АБИ ПРОЕКТИ“ ЕООД, класиран на първо място да бъде определен от Възложителя за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **"Обследване на тронзони и вертикални стени на лимана в пристанищен терминал Русе-изток"**.

Протоколът заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Дата на приключване работата на комисията:** 29.02.2016г.

**Дата на приемане на работата на комисията и утвърждаване на протокола:**  
01.03.2016

**Председател на Комисията:**  .....

Петър Бежев

**и членове:**

1.  .....

инж. Маргарит Бакърджиев

2.  .....

Лиляна Иванова