



# ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

## КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.burgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

Одобрявам: заличено съгласно  
чл.2 от ЗЗЛД

**Ивайло Иванов**  
Директор  
Клон-териториално поделение Бургас  
ДП „Пристанищна инфраструктура”



### ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена с Заповед № РД-01-5/ 27.01.2016 г. на Ивайло Иванов – Директор на Клон – териториално поделение Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура” за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по реда на чл.101а от ЗОП, с предмет: „Въвеждане в експлоатация Модул 2 на Морска гара - СМР за част ОВК и АС”.

На 08.02.2016 година в 11:00 часа в заседателната зала на Клон – териториално поделение Бургас на ДП ”Пристанищна инфраструктура” се откри публично заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Димитър Николов – ръководител отдел „ИА и СНО”  
И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Александър Тодоров – експерт в отдел „ИА и СНО”
2. инж. Димитър Зайков – експерт в отдел „ИА и СНО”

За участие са подадени три оферти, както следва:

1. Участник „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе, с вх. № 05-05-2-3/ 02.02.2016 г. в 10:20 часа.
2. Участник „Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол, с вх. № 05-05-2-4/05.02.2016 г. в 09:30 часа.
3. Участник ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр. Бургас, с вх. № 05-05-2-5/ 05.02.2016 г. в 13:50 часа.

Членовете на комисията след запознаване с деловодния списък на подадените оферти подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4.

На публичното заседание на 08.02.2016г. присъстваха представители на участник ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр.Бургас, съгласно присъствен лист. Комисията отвори подадените за участие оферти на публичното заседание, като обяви ценовите предложения на участниците и трима членове на комисията, както и представител на ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр. Бургас подписа техническите и ценовите предложения на участниците.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като определи следния ред за разглеждане на постъпилите оферти:

1. Проверка на съответствието на предложението с изискванията на публичната покана.

2. Класиране на допуснатите оферти, съобразно избрания критерий „Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията премина към разглеждане на съответствието на офертите с предварително одобрените от възложителя условия по реда на тяхното постъпване, като се констатира, следното:

1. За Участник **„Мик Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе** след извършената проверка бе установено, че предложението не отговаря на поставените изисквания в поканата и Документацията за участие, поради следното:

- В техническата оферта на участника липсват следните задължителни компоненти: Описание на дейностите, които ще бъдат извършени в съответствие с пълното описание на предмета на поръчката /техническата спецификация/ от документацията към публичната покана за участие в настоящата обществена поръчка; Детайлен план за изпълнение на поръчката, включващ времеви график за изпълнението на дейностите, определящ тяхната продължителност и разпределение във времето на изпълнение на поръчката; Подробен коментар и анализ на целите на поръчката; Подробно описание на методологията за изпълнението на обществената поръчка, разпределена по дейности (включително и поддейности) в съответствие с пълното описание на предмета на поръчката /техническата спецификация/, включена към документацията на Възложителя; Подробно описание на предлаганите инструменти за изпълнение на дейностите в съответствие с пълното описание на предмета на поръчката /техническата спецификация/; Подробно описание на очакваните резултати от описаните дейности и поддейности, в съответствие с пълното описание на предмета на поръчката /техническата спецификация/; Описание на организацията и ресурсите (включително подизпълнители), които участникът възнамерява да използва при изпълнението на обществената поръчка; Описание на разпределението на задачите и отговорностите между членовете на предложения екип; Описание на помощни средства/съдействия/ поддръжка, които участникът ще очаква да получи от страна на Възложителя при изпълнението на обществената поръчка.

- За позиция „Технически ръководител по част ОВК“ е предложено лицето Йордан Петров. Видно от представената автобиография за лицето е, че същото е строителен техник с специалност „Строителство и поддръжка на жп линии”, което образование противоречи на изискването от Възложителя- лицето да притежава образование по „Част ОВК“.

С оглед гореизложеното Комисията прие единодушно, че офертата на участник **„Мик Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе** не отговаря на изискванията, поставени в Публичната покана и Документацията за участие и поради тази причина Комисията предлага офертата на **„Мик Билд Русе“ ЕООД, гр.Русе** да бъде отстранена от участие.

2. За Участник **„Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол** след извършената проверка бе установено, че предложението не отговаря на поставените изисквания в поканата и Документацията за участие, поради следното:

- За позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложено лицето Николай Козарев. Видно от представената автобиография за лицето е, че същото не притежава една година професионален опит като „Координатор по безопасност и здраве“ в строителството.

- За позиция „Технически ръководител по част ОВК“ е предложено лицето Милен Вълчев. Видно от представената автобиография за лицето е, че същото не притежава три години професионален опит като технически ръководител по част „ОВК“ в строителството.

С оглед гореизложеното Комисията прие единодушно, че офертата на участник **„Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол** не отговаря на изискванията, поставени в Публичната покана и Документацията за

астие и поради тази причина Комисията предлага офертата на „Арк-Билдинг“ ООД, гр.Ямбол да бъде отстранена от участие.

3. За Участник ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр.Бургас след извършената проверка бе установено, че предложението отговаря на поставените изисквания в Публичната покана и Документацията за участие.

С оглед гореизложеното Комисията прие единодушно, че офертата на участник ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр.Бургас отговаря на изискванията поставени в Публичната покана и Документацията за участие и поради тази причина Комисията допуска участника до оценка на техническото и ценовото предложение.

**Предложенията на участника, са следните:**

- По Показател за оценка - срок за изпълнение /в календарни дни/ К1- 45 календарни дни.
- По Показател за оценка - Гаранционен срок /в години/ К2 - 10 години.
- По Показател за оценка - предлагана цена К3 - 253 857, 93 лева без ДДС.

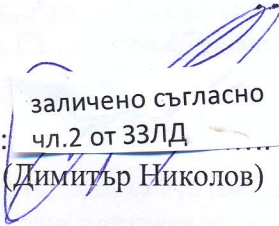
**Оценка на офертата на участник ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр.Бургас, както следва:**

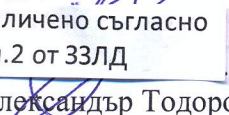
- Оценка по показател срок за изпълнение /в календарни дни/ К1 - 30 точки.
  - Оценка по показател Гаранционен срок /в години/ К2 - 20 точки.
  - Оценка по показател Предлагана цена - К3 - 50 точки.
- Комплексната оценка - 100 точки.

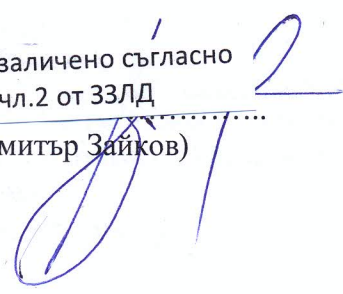
**Класиране на допуснатата оферта:**

Първо място офертата на участник ЕТ „Стоми-Стоимен Грозданов“, гр. Бургас с КО 100 точки.

Заседанието се закри в 16.00 часа на 12.02.2016 г., като протокола беше предаден на възложителя за одобрение и сключване на договор с класирания на първо място участник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:   
заличено съгласно  
чл.2 от ЗЗЛД  
(Димитър Николов)

Членов:   
заличено съгласно  
чл.2 от ЗЗЛД  
(Александър Годоров)

  
заличено съгласно  
чл.2 от ЗЗЛД  
(Димитър Зайков)