

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА № 3

НА ПОКАЗАТЕЛ «ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ» на Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: „Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 - Пристанище Бургас”

Обосновка на Комисията за поставената оценката на Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД	Оценка
А. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ПРОУЧВАТЕЛНИ РАБОТИ - Бр. точки 20/15/10	20
<p><i>Участникът е представил детайлно, завършено, структурирано и последователно описание на подхода и методологията за изпълнение на проучвателните работи, като са разработени всички стъпки и етапи в тяхната последователност. В детайли са описани основните цели, очакваните резултати и избрания подход за тяхното постигане. Предложението съдържа разбираема и еднозначна информация в пълна степен за всички стъпки и етапи от конкретните дейности и технологичната последователност на изпълнението им в такава завършеност, която запазва и прилага получените резултати от вече извършени работи, осигурява технологична връзка между етапите, организацията и предлаганите методи на изпълнение са развити с допълнителни разяснителни текстове, в детайли са разработени разполагаемите ресурси, в т.ч. човешки ресурси, професионална техника и оборудване, с точно и изчерпателно посочване на разпределението им при изпълнението на отделните видове проучвателни работи. Методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са разгледани подробно и задълбочено, като в детайли е посочена и обяснена обусловеността на отделните проучвателните работи една от друга. В предложението на участника в пълна степен разбираемо и еднозначно е демонстрирано и мотивирано наличието на съответствие между предложените действия и методи за изпълнение на отделните видове проучвателни работи. Методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи са детайлно развити.</i></p> <p><i>Представеният линеен график е съобразен с предложения срок за изпълнение на дейностите по проучване и с разписаните организация на работа и методи за изпълнение, при съобразяване на разполагаемите ресурси.</i></p> <p><i>От горните констатации е видно, че в предложението на участника е обхванато подробно и задълбочено внимание на всеки един от факторите. Налице са пълна взаимна съгласуваност и структурно съответствие между изложенията за всеки от факторите, обединени в единна и цялостна логическа визия, поради което комисията счита, че предложението на участника по този подпоказател по несъмнен начин обосновава възможността му качествено, в срок и в съответствие с изискванията да изпълни поръчката.</i></p>	
Б. ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ПРОЕКТНИ РАБОТИ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ- Бр. точки 40/25/10	40
<p><i>Участникът подробно и задълбочено е описал значението и влиянието на резултатите от проучвателните работи върху избора на възможните варианти на проектни конструктивни решения. Описанието на отделните проектни работи по изготвяне на частите на техническия проект по отделните специалности, на тяхната последователност на изпълнение е в пълна степен еднозначно и разбираемо, като изложението относно обусловеността им една от друга е детайлно, обхваща всички стъпки и етапи, необходими за изготвянето на качествен технически проект. Предложената организация, съгласно допълнителните описателни текстове, осигурява изпълнението на проекта в завършеност, която запазва и прилага получените резултати от вече извършени работи и гарантира технологичната връзка между етапите. Методите на изпълнение изцяло съответстват на технологичната последователност на изпълнението на проектните работи и са пояснени с допълнителни текстове. Посочването на разполагаемите ресурси в т.</i></p>	

<p>ч. човешки ресурси, професионална техника, софтуер и оборудване, както и обосноваването на връзките помежду им и разпределението им за изпълнение на отделните видове проектни работи е в пълна степен разбираемо и еднозначно. В детайли е описана организацията за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР, като са обосновани посочения общ брой часове авторски надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часовете по отделните специалности. Точно и еднозначно са идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, като е отчетена интензивната експлоатация на пристанище Бургас. Предложени са адекватни и разбираеми мерки за преодоляване и управление на идентифицираните рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, с посочени очакваните от прилагането на мерките резултати. Направено е ясно и в детайли описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект и до одобряването му от компетентните органи. Представеният линеен график е съобразен с предложения срок за изпълнение на дейностите по проектиране и с разписаните организация на работа и методи за изпълнение, при съобразяване на разполагаемите ресурси.</p> <p>От горните констатации е видно, че в предложението на участника е обърнато подробно и задълбочено внимание на всеки един от факторите. Налице са пълна взаимна съгласуваност и структурно съответствие между изложенията за всеки от факторите, обединени в единна и цялостна логическа визия, поради което комисията счита, че предложението на участника по този подпоказател по несъмнен начин обосновава възможността му качествено, в срок и в съответствие с изискванията да изпълни поръчката.</p>	
<p>ОБЩА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</p>	<p>A+B</p>
	<p>60</p>

Председател на Комисията:.....
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1.....
(инж. Емилия Лекова)

2.....
(инж. Славчо Добрев)

3.....
(инж. Тодор Вълев)

4.....
(инж. Радослав Божков)

5.....
(Хатидже Юсеин)

6.....
(Тодорка Ковачева)

Подписите са заличени на основание Закона за защита на личните данни!