



РЕШЕНИЕ

№ *РД-10-2*.....

гр. София, *01.02.* 2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, в законоустановения срок, както и въз основа на Протоколи № 1, 2 и 3 на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-106/30.11.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-106-1/29.12.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за извършване проверка на допустимостта, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка, с предмет: **„Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 - Пристанище Бургас”** и като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-21/28.09.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, публикувано в РОП с № 689470 на 28.09.2015 г., както и с обявление изх. № 05-11-44/28.09.2015 г., публикувано в РОП с № 689478 от 28.09.2015 г. Решението за откриване на процедурата е изменено с решение № РД-10-21-1 от 02.11.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, публикувано в РОП с № 695376 на 02.11.2015 г.,

В определения срок за получаване на оферти са постъпили 4 (четири) броя оферти от участниците: Обединение „Кей Бургас”, Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД, „Плана-Б” ЕООД и „ЛТ Консулт” ЕООД.

От Протоколи № 1 и № 2 се установява, че след проверката на представените документи и доказателства, както и на допълнително поисканите такива от участниците въз основа на констатациите и указанията в Протокол № 1, до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката в Плик № 2 са допуснати всички участници.

След разглеждането на документите в Плик № 2 на участниците, видно от Протокол № 2 от работата на Комисията, до оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката са допуснати 3^{-ма} участници, а именно: Обединение „Кей Бургас”, Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД и „ЛТ Консулт” ЕООД. В същия протокол и приложенията към него 3 бр. оценителни таблици с обосновка са отразени резултатите от оценката на предложенията на допуснатите участници по показателя „Техническо предложение”.

Видно от Протокол № 3, на 19.01.2016 г. Комисията е отворила и оповестила ценовите предложения (Плик № 3) на тримата допуснати до този етап участници, след което ги е разгледала подробно.

След извършване на горните действия Комисията е определила оценките на ценовите предложения на допуснатите трима участници и техните общи комплексни оценки, съобразно одобрената Методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта” и е направила предложение за класирането им.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на Комисията, заедно с цялата документация са предадени на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за приемането им.

Възложителят, като съобрази изложените в протоколите от работата на Комисията съображения и подробни мотиви, които изцяло възприема, счита, че Комисията е извършила всички предписани от закона действия, поради което приема работата на Комисията.

Въз основа на горното,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 - Пристанище Бургас”*, както следва:

На 1^{во} място: Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 98,17 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 197 000,00 лв. (сто деветдесет и седем хиляди лева), без ДДС.

На 2^{ро} място: Участник № 1 Обединение „Кей Бургас” с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 85 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 188 000,00 лв. (сто осемдесет и осем хиляди лева), без ДДС.

На 3^{то} място: Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 78,37 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 196 000,00 лв. (сто деветдесет и шест хиляди лева), без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 - Пристанище Бургас”* класираният на първо място участник „ЛТ Консулт” ЕООД, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

В случай, че не се сключи договор с класирания на първо място участник и при спазване на законовите разпоредби, на основание чл. 74, ал. 2 от ЗОП следва да се премине към сключване на договор с класирания на второ място участник, съгласно обявеното класиране по т. I от настоящото решение.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

При извършената проверка за съответствие на документите в Плик № 2 от офертата на Участник № 3 „Плана-Б” ЕООД с предварително обявените условия, Комисията е установила следното:

Съгласно Документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата”, раздел VI „Съдържание на офертата”, точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Техническото предложение на всеки участник трябва да включва:

➤ *описание на предложените проучвателни работи, включващо:*

а) *описание на конкретните дейности по извършване на проучвателните работи (включително показателите, които участникът ще заложи в лабораторните изследвания) и на последователността на изпълнение на проучвателните работи;*

б) *описание на организацията и предлаганите методи на изпълнение;*

в) *разполагаемите ресурси, в т.ч. човешки ресурси, професионална техника и оборудване, които участникът ще използва, с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проучвателни работи;*
г) *описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи;*

➤ *описание на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект, включващо:*

а) *описание на значението и влиянието на резултатите от проучвателните работи върху избора на възможните варианти на проектни конструктивни решения, в т.ч. конкретното приложение в проектната разработка на заложените в лабораторните изследвания показатели;*

б) *описание отделните проектни работи по изготвяне на частите на техническия проект по отделните специалности, на тяхната последователност на изпълнение, както и на обусловеността им една от друга;*

в) *описание на организацията и предлаганите методи на изпълнение;*

г) *разполагаемите ресурси, в т.ч. човешки ресурси, професионална техника, софтуер и оборудване които участникът ще използва, с посочване на разпределението им за изпълнение на отделните видове проектни работи;*

д) *идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на поръчката;*

е) *предложените мерки за преодоляване и управление на идентифицираните рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, с посочени очакваните от прилагането на мерките резултати;*

ж) *описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект до одобряването му от компетентните органи;*

з) *описание на организацията за осъществяване на авторския надзор по време на изпълнение на СМР, в т.ч. предвидените общ брой часове надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часове по отделните специалности;*

➤ *линеен график за изпълнението на проучвателните и на проектните работи;*

➤ *срок за изпълнение на дейностите по проучване и проектиране – в календарни дни, като освен общия срок се посочват и отделните срокове за изпълнение проучвателните работи и за изготвяне на техническия проект;*

Изрично е пояснено, че участник, в чието техническо предложение *липсва* изложение по някоя от позициите по-горе, участникът ще бъде отстранен от участие.

Представеното в Плик № 2 от офертата на Участник № 3 „Плана-Б” ЕООД техническо предложение **не съдържа изложение следните позиции:**

1. В описанието на предложените проучвателни работи:

- по буква „б”: описание на организацията и предлаганите методи за изпълнение;

- по буква „в”: разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки ресурси, професионална техника и оборудване, които участникът ще използва, с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проучвателни работи;

- по буква „г”: описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи.

2. В описанието на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект:

- по буква „г“: разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки, професионална техника, софтуер и оборудване, които участникът ще използва с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проектни работи;

- по буква „д“: идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката с приложени карти за оценка на веки от идентифицираните рискове;

- по буква „е“: предложените мерките за преодоляване и управление на идентифицираните рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, с посочени очакваните от прилагането на мерките резултати;

- по буква „ж“: описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект до одобряването му от компетентните органи;

- по буква „з“: описание на организацията за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР, в т.ч. предвидените общ брой часове надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часове по отделните специалности.

Предвид горното Комисията е приела, че техническото предложение в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 „Плана-Б” ЕООД не отговаря на предварително обявените в Документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата”, раздел VI „Съдържание на офертата”, точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” условия на Възложителя, тъй като не съдържа изложение по всички позиции от описанието на предложените проучвателни работи и от описанието на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект.

Следователно по отношение на Участник № 3 „Плана-Б” ЕООД е налице хипотезата по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, което представлява основание за отстраняване на участника от понататъшно участие в процедурата и недопускане на същия до оценка на документите, представени в Плик № 2 от офертата му.

С оглед на изложените съображения, Възложителят

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата Участник № 3 „Плана-Б” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Настоящото решение се издава на основание и в срока на чл. 73, ал. 1 от ЗОП и същото следва да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата, като в същия ден се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на Комисията.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура”

