



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”  
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

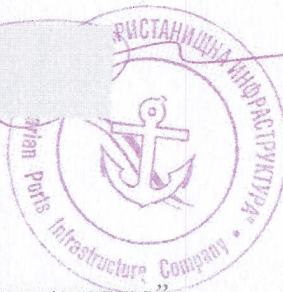
София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 807 99 99, Факс: (+359 2) 807 99 66

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на

ДП „Пристанищна инфраструктура”



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП за съобщаване резултатите от оценяването на предложенията за изпълнение на поръчката, отваряне и оповестяване на ценовите оферти в Плик № 3 на допуснатите участници в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 - Пристанище Бургас”, както и за класиране на офертите на допуснатите участници

I. Днес, 19.01.2015 г., от 14.00 ч., в изпълнение на Заповед № РД-12-106/30.11.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-106-1/29.12.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената Комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: „Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13 - Пристанище Бургас”, открита с Решение № РД-10-21/28.09.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменено с Решение № РД-10-21-1/02.11.2015 г. и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 689478/28.09.2015 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор на дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в Главното управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

2. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

3. инж. Спас Вучев - експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”, като резервен член на комисията, заместващ редовния член инж. Тодор Вълев, който е възпрепятстван да вземе участие в днешното заседание на комисията поради служебна ангажираност;

4. инж. Радослав Божков - експерт „Инфраструктура, акватория и СНО” в Териториално поделение – клон Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

5. Хатидже Юсеин – счетоводител в отдел „Финансов”, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване”, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

6. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”,

проведе открито заседание в заседателната зала на Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”, на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 4, ст. 404 за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

В началото на заседанието резервният член на комисията подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията установи, че в изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. 1<sup>во</sup> и 2<sup>ро</sup> от ЗОП, всички участници са уведомени по подходящ начин, минимум два работни дни предварително, както следва:

- с писмо изх. № 11-01-7-5/14.01.2016 г. до Участник № 1 Обединение „Кей Бургас”, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 11-01-7-6/14.01.2016 г. до Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 11-01-7-4/14.01.2016 г. до Участник № 3 „Плана - Б” ЕООД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 11-01-7-3/14.01.2016 г. до Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата,

както и чрез съобщение изх. № 11-01-7-7/14.01.2016 г., публикувано на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в Профил на купувача, раздел „Открити процедури”, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/110> за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, с обявени резултати от оценяването по другите показатели за оценка.

На публичната част от заседанието, в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал.3 от ЗОП, при отваряне на офертите присъстваха:

1. адв. Димитрина Бъклова и Иван Киряков – пълномощници на участника Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД, с пълномощно рег. № 7669 от 23.11.2015 г. на Илияна Маджунова – Нотариус в район РС Варна, рег. № 195 на Нотариалната камара.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията, след което пристъпи към оповестяване на получените резултати от извършеното оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, съобразно отразеното в протокол № 2.

След като приключи с горните действия, Комисията пристъпи към отварянето на пликове № 3 на допуснатите участници и оповестяване на ценовите им оферти.

Присъстващите представители на Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД подписаха отделните документи в пликове № 3 на останалите допуснати участници.

### 1. Участник № 1 Обединение „Кей Бургас”

Участникът е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна цена за изпълнение на услугата, предмет на поръчката, без ДДС, възлиза на 188 000,00 лв. (сто осемдесет и осем хиляди лева), а общата крайна цена, с включен ДДС възлиза на 225 600,00 лв. (двеста двадесет и пет хиляди и шестстотин лева).

Ценовото предложение е попълнено и подписано съгласно образца (*Приложение № 14*), с посочени:

- обща цена за проучвателни работи (без ДДС и с ДДС), с включения в нея: цена за геодезическо заснемане на сушата (без ДДС и с ДДС), цена за геоложко проучване, в това число лабораторни изследвания (без ДДС и с ДДС), цена за водолазно обследване, оглед и видеозаснемане без ДДС и с ДДС), цена за обследване на съоръженията от сушата (без ДДС и с ДДС) и цена за изготвяне на заключителен доклад с резултатите от проучвателните работи;

- обща цена за проектните работи (без ДДС и с ДДС), както и

- обща и единична (без ДДС и с ДДС) цени за осъществяване на авторски надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация.

Не е представено копие на ценовото предложение на електронен носител.

В предложената обща крайна цена са включени всички разходи, свързани с качествено изпълнение на договора, при условията, изискванията и обема съгласно документацията за участие в процедурата и Техническото предложение на участника, включително такси, разходи, за командировки, данъци, осигуровки, както и печалбата на участника. Общата крайна цена и цените на проучвателните и проектните работи са формирани на база посочените цени за отделните видове работи. Всички цени и стойности в предложението на участника са твърди, фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на актуализация или промяна.

### 2. Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД

Участникът е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна цена за изпълнение на услугата, предмет на поръчката, без ДДС, възлиза на 196 000,00 лв. (сто деветдесет и шест хиляди лева), а общата крайна цена, с включен ДДС възлиза на 235 200,00 лв. (двеста тридесет и пет хиляди и двеста лева).

Ценовото предложение е попълнено и подписано съгласно образца (*Приложение № 14*), с посочени:

- обща цена за проучвателни работи (без ДДС и с ДДС), с включения в нея: цена за геодезическо заснемане на сушата (без ДДС и с ДДС), цена за геоложко проучване, в това число лабораторни изследвания (без ДДС и с ДДС), цена за водолазно обследване, оглед и видеозаснемане без ДДС и с ДДС), цена за обследване на съоръженията от сушата (без ДДС и с ДДС) и цена за изготвяне на заключителен доклад с резултатите от проучвателните работи;

- обща цена за проектните работи (без ДДС и с ДДС), както и

- обща и единична (без ДДС и с ДДС) цени за осъществяване на авторски надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация.

Представено копие на ценовото предложение на електронен носител.

В предложената обща крайна цена са включени всички разходи, свързани с качествено изпълнение на договора, при условията, изискванията и обема съгласно документацията за участие в процедурата и Техническото предложение на участника, включително такси, разходи, за командировки, данъци, осигуровки, както и печалбата на участника. Общата крайна цена и цените на проучвателните и проектните работи са формирани на база посочените цени за отделните видове работи. Всички цени и стойности в предложението на участника са твърди, фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на актуализация или промяна.

### 3. Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД

Участникът е представил ценово предложение, съгласно което общата крайна цена за изпълнение на услугата, предмет на поръчката, без ДДС, възлиза на 197 000,00 лв. (сто деветдесет и седем хиляди лева), а общата крайна цена, с включен ДДС възлиза на 236 400,00 лв. (двеста тридесет и шест хиляди и четирисотин лева).

Ценовото предложение е попълнено и подписано съгласно образеца (*Приложение № 14*), с посочени:

- обща цена за проучвателни работи (без ДДС и с ДДС), с включения в нея: цена за геодезическо заснемане на сушата (без ДДС и с ДДС), цена за геоложко проучване, в това число лабораторни изследвания (без ДДС и с ДДС), цена за водолазно обследване, оглед и видеозаснемане без ДДС и с ДДС), цена за обследване на съоръженията от сушата (без ДДС и с ДДС) и цена за изготвяне на заключителен доклад с резултатите от проучвателните работи;

- обща цена за проектните работи (без ДДС и с ДДС), както и

- обща и единична (без ДДС и с ДДС) цени за осъществяване на авторски надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация.

Представено копие на ценовото предложение на електронен носител.

В предложената обща крайна цена са включени всички разходи, свързани с качествено изпълнение на договора, при условията, изискванията и обема съгласно документацията за участие в процедурата и Техническото предложение на участника, включително такси, разходи, за командировки, данъци, осигуровки, както и печалбата на участника. Общата крайна цена и цените на проучвателните и проектните работи са формирани на база посочените цени за отделните видове работи. Всички цени и стойности в предложението на участника са твърди, фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на актуализация или промяна.

III. На закрито заседание Комисията разгледа подробно представените от участниците ценови оферти, извърши съответните изчисления и установи следното:

Въз основа на извършените проверка и изчисления Комисията приема, че ценовите предложения в Плик № 3 на всички допуснати до този етап участници, а именно - Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“, Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД и

Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД отговарят на предварително обявените изисквания на възложителя.

По отношение на обстоятелството, че ценовото предложение на Обединение „Кей Бургас“ не е представено и на електронен носител, както е предвидено в раздел VI. Съдържание на офертата от документацията за участие, Комисията поддържа становището си, изразено и в Протокол № 1, а именно:

Това изискване е въведено единствено с цел улесняване оперативната работа на Комисията при разглеждането на офертите. Поради това изискването за предоставяне на копие на документите на електронен носител е несъществено.

Предвид несъществения характер на изискването, както и с цел да се осигури спазването на един от основните принципи, залегнал в чл. 2, ал. 1 от ЗОП, а именно - за осигуряване на свободна и лоялна конкуренция, Комисията счита, че не съществува основание за отстраняване на този участник поради непредставянето на документите от плик № 3 на електронен носител.

Въз основа на горното, Комисията

#### РЕШИ:

Допуска Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“ до следващия етап от процедурата – оценка на ценовото предложение в Плик № 3 на този участник по показателя „Ценово предложение“ (ЦП).

Допуска Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД до следващия етап от процедурата – оценка на ценовото предложение в Плик № 3 на този участник по показателя „Ценово предложение“ (ЦП).

Допуска Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на ценовото предложение в Плик № 3 на този участник по показателя „Ценово предложение“ (ЦП).

III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателя „Ценово предложение“ (ЦП) чрез прилагане на обявената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите. Критерий и показатели. Относителна тежест на показателите в комплексната оценка

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, до оценка по показателя „Предлагана цена“ (ЦП) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател са 40 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където:

Ц<sub>i</sub> е предложената обща крайна цена, в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц<sub>min</sub> е минималната предложена обща крайна цена, в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Участниците в процедурата трябва да предложат обща крайна цена, която не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

Комисията установи, че най-ниската цена за изпълнение на СМР е 188 000 лв., без ДДС, предложена от Участник № 1 Обединение „Кей Бургас”.

За Участник № 1 Обединение „Кей Бургас” оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$\text{ЦП} = 188\,000 / 188\,000 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

За Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$\text{ЦП} = 188\,000 / 196\,000 \times 40 = 38,37 \text{ точки}$$

За Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$\text{ЦП} = 188\,000 / 197\,000 \times 40 = 38,17 \text{ точки}$$

IV. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите чрез прилагане на обявената Методика, по критерия „икономически най-изгодна оферта”

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП},$$

където:

ТП е оценката на офертата на съответния участник по показателя „Техническо предложение”

ЦП е оценката на офертата на съответния участник по показателя „Ценово предложение”

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

За Участник № 1 Обединение „Кей Бургас” комплексната оценка, съгласно горната формула е:

$$\text{КО} = 45 + 40 = 85 \text{ точки};$$

За Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД комплексната оценка, съгласно горната формула е:

$$\text{КО} = 40 + 38,37 = 78,37 \text{ точки};$$

За Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД комплексната оценка, съгласно горната формула е:

$$\text{КО} = 60 + 38,17 = 98,17 \text{ точки};$$

Определянето на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници е отразено в съставена и подписана от Комисията обобщена оценителна таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Въз основа на извършената комплексна оценка и получените от участниците резултати, Комисията

**РЕШИ:**

Предлага на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” следното класиране на допуснатите участници по критерия „комплексна оценка на офертата” (КО):

На 1<sup>во</sup> място: Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 98,17 точки.

На 2<sup>ро</sup> място: Участник № 1 Обединение „Кей Бургас” с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 85 точки.

На 3<sup>то</sup> място: Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 78,37 точки.

Дата на приключване съставянето на настоящия протокол: 21.01.2016 г.

Неразделна част от настоящия протокол е 1 брой обобщена оценителна таблица.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на комисията, заедно с цялата документация се предават на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за приемането им.

Дата на приемане работата на комисията: 27.01.2016 г.

Председател на Комисията:.....  
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1.....  
(инж. Емилия Лекова)

2.....  
(инж. Славчо Добрев)

3.....  
(инж. Спас Вучев)

4.....  
(инж. Радослав Божков)

5.....  
(Хатидже Юсеин)

6.....  
(Тодорка Ковачева)

## ОБОБИЩЕНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

За определяне на комплексната оценка на офертите чрез прилагане на обявената Методика, по критерия „икономически най-изгодна оферта”

Участник	ТП - Оценка на техническо предложение  ТП = А + Б  (брой точки)	ЦП - Оценка на ценово предложение  по формула  (брой точки)	КО - Комплексна оценка  КО = ТП + ЦП  (брой точки)	Класиране
Участник № 1 Обединение „Кей Бургас”	45,00 т.	40,00 т.	85,00 т.	II място
Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг” ДЗЗД	40,00 т.	38,37 т.	78,37 т.	III място
Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД	60,00 т.	38,17 т.	98,17 т.	I място

Председател на Комисията:.....

/ инж. Наташа Ценева /

и членове:

1..... инж. Емилия Лекова /

2..... / инж. Славчо Добрев /

3..... инж. Спас Вучев /

4..... инж. Радослав Божков /

5..... Хатидже Юсеин /

6..... / Тодорка Ковачева /

Подписите са заличени на основание Закона за защита на личните данни!