

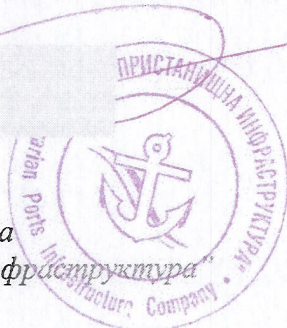


ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“
ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. "Шипченски проход" № 69, e-mail: office@bgports.bg, Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 68, ал. 10 от ЗОП с констатациите по допълнително представените документи и окончателната проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени в Плик № 2 от офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13 - Пристанище Бургас“

Днес, 11.01.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-106/30.11.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-106-1/29.12.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1, т. 2 от ЗОП с предмет: „Проект за укрепване и рехабилитация на кейови стени на к.м. № 1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,13 - Пристанище Бургас“, открита с Решение № РД-10-21 от 28.09.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изменено с Решение № РД-10-21-1/02.11.2015 г. и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 689478/28.09.2015 г., в състав:

Председател: инж. Наташа Ценева – директор дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“

и членове:

1. инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
2. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
3. инж. Тодор Вълев – експерт „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Териториално поделение – клон Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
4. инж. Радослав Божков - експерт „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Териториално поделение – клон Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;
5. Хатидже Юсеин – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юристконсулт в дирекция „Правна“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

започна закрито заседание за разглеждане на представените от участниците допълнителни документи във връзка с указанията, дадени от Комисията в Протокол № 1 и за окончателна проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на допуснатите участници.

I. Разглеждане на допълнително представените документи и окончателна проверка относно съответствието на участниците с критериите за подбор на възложителя, съгласно указанията на Комисията

Комисията констатира, че копията от Протокол № 1 са изпратени до участниците и са получени от тях, както следва:

- с писмо изх. № 10-02-18-18/30.12.2015 г. до Участник № 1 Обединение „Кей консулт“, изпратено на участника на 30.12.2015 г. по куриер и получено, съгласно обратната разписка, на 04.01.2016 г.;

- с писмо изх. № 10-02-18-19/30.12.2015 г. до Участник № 2 Консорциум „Морстрой инженеринг“ ДЗЗД, изпратено на участника на 30.12.2015 г. по куриер и получено, съгласно обратната разписка, на 04.01.2016 г.;

- с писмо изх. № 10-02-18-20/30.12.2015 г. до Участник № 3 „Плана-Б“ ЕООД, изпратено на участника на 30.12.2015 г. по куриер и получено, съгласно обратната разписка, на 04.01.2016 г.;

- с писмо изх. № 10-02-18-21/30.12.2015 г. до Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД, изпратено на участника на 30.12.2015 г. по куриер и получено, съгласно обратната разписка, на 05.01.2016 г.

В изпълнение на изискванията на ЗОП, Протокол № 1 е публикуван на 30.12.2015 г. в Профил на купувача, раздел „Открити процедури“ на официалната интернет страница на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/110>.

Комисията установи, че в законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на копията от протокола, са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. с вх. № 11-01-7/07.01.2016 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД;

2. с вх. № 11-01-7-1/07.01.2016 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“;

3. с вх. № 11-01-7-2/08.01.2016 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 3 „Плана - Б“ ЕООД.

Видно от Протокол № 1 от работата на комисията, от Участник № 2 „Консорциум Морстрой инженеринг“ ДЗЗД не са били искани допълнителни документи и същият вече е допуснат до следващия етап от процедурата - разглеждане и оценка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията извърши задълбочена проверка на допълнително представените от останалите участници документи и констатира следното:

1. Допълнителни документи на Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Преводи на български език на:
 - приложените на стр. 138-140 от офертата на участника сертификати и карти;
 - 2 бр. от приложените на стр. 137 карти и сертификати за Ирен Запрянов;
 - данни на кои лице са издадени СМАС 0147, 0146, 0193 и 0034.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 1 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“ до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

2. Допълнителни документи на Участник № 3 „Плана - Б“ ЕООД

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо с пояснения;
2. Трудова книжка за предложения експерт „ПГС“, съдържаща данни за идентичността на лицето;
3. Списък на техническите лица - експерти, които ще отговарят за извършването на услугата, включващ и водолазен екип, съгласно образеца (*Приложение б*);
4. Подписани от предложените експерти от водолазния екип професионални автобиографии и декларации за разположение, съгласно образеца (*Приложение 7*) с приложени към тях дипломи – 3 бр.; трудови книжки – 4 бр. и свидетелство за зрелост;
5. Преводи на български език на:
 - лиценз/свидетелство № 1275 от 22.10.2010г., издадено от International Diving Association и диплома, издадена от International Diving Association на 22.10.2010 г. за Мирослав Несторов;
 - диплома, издадена от International Diving Association през 2003 г., сертификат, издаден на 30.06.2000 г., лиценз/свидетелство № 0554, издадено от International Diving Association и 2 бр. карти - за Живко Букоров;
6. Декларация за ползването на монитор за наблюдение на сушата по време на заснемането с подводна видеокамера от водолазния екип.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 3 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 3 „Плана - Б” ЕООД до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

3. Допълнителни документи на Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Преводи на български език на приложените:
 - 2 бр. сертификати за Росен Георгиев;
 - 2 бр. сертификати за Венцислав Венков;
 - 1 бр. сертификат за Виктор Петров.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 4 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

РЕШИ:

Допуска Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците

1. Техническо предложение на Участник № 1 Обединение „Кей Бургас”

В Плик № 2 участникът е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника (оригинал) е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (*Приложение № 12*), включващо, както следва:

1. Описание на предложените проучвателни работи, което съдържа:
 - а) кратко представяне на досегашната дейност на участника;
 - б) описание на конкретните дейности по извършване на проучвателните работи, вкл. показателите, които участникът ще заложи в лабораторните изследвания и на последователността на тяхното изпълнение;
 - в) описание на организацията и предлаганите методи на изпълнение;
 - г) описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи.

Участникът е представил общи положения и съществуващо положение, методология за изпълнение на предмета на поръчката, в която са описани ключовите фактори и начина за

постигане на целите на договора, управление и осигуряване на качеството, контрол на качеството при изпълнение на обекта, мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на проекта. Участникът е описал конкретните дейности, които ще бъдат изпълнени по време на проучвателните работи, а именно: преглед на съществуващата проектна документация за обекта, геодезическо заснемане на сушата в 15-метровата зона от ръб кей, водолазно обследване, оглед и видеозаснемане на подводната част на кейовите стени и на основната заскалявка (коти, ширини) на 5 м пред тях за доуточняване на хоризонталните размери, включително и дебелина на наносите върху заскалявката, в т.ч. обследване на прилежащите съоръжения, геоложко проучване – шурфове, пенетрация, сондажни изработки, лабораторни изследвания и заключителен доклад с резултатите от проучвателните работи, вкл. графични приложения.

За изпълнението на проучвателните работи участникът е описал ресурсите (човешки ресурси, професионална техника и оборудване), с които разполага и които ще използва, както и тяхното разпределение. Разгледани са организационната структура с правата, задълженията и отговорностите на ключовите експерти, както и разпределението на професионалната техника и оборудване при изпълнението на отделните видове проучвателни работи.

2. Описание на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект, което съдържа:

а) описание на значението и влиянието на резултатите от проучвателните работи върху избора на възможните варианти на проектните конструктивни решения, в т.ч. конкретното приложение в проектната разработка на заложените в лабораторните изследвания показатели;

б) описание на отделните проектни работи по изготвяне на частите от техническия проект по отделните специалности, на тяхната последователност на изпълнение, както и на обусловеността им една от друга, заедно с описание на организацията и предлаганите методи на изпълнение;

в) описание на ресурсите (човешки ресурси, професионална техника, софтуер и оборудване), с които разполага и които ще използва, както и тяхното разпределение за изпълнението на отделните видове проектни работи;

г) описание на организационната структура с правата, задълженията и отговорностите на ключовите експерти, както и разпределението на професионалната техника, софтуер и оборудване при изпълнението на отделните видове проектни работи

е) идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, мерките за преодоляване и управление на идентифицираните рискове и предпоставки с посочени очакваните от прилагането на мерките резултати;

д) описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект до одобряването му от компетентните органи;

е) описание на организацията за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР, в т.ч. предвидените общ брой часове надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часове по отделните специалности;

ж) описание на предложения работен план график по дейности: за дейност 1 – проучвателни работи, за дейност 2 – изготвяне на технически проект, за дейност 3 – съгласувателни процедури и дейност 4 – авторски надзор по време на строителните работи.

3. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка: 100 /сто/ календарни дни, от които:

- 60 / шестдесет / календарни дни за извършване на проучвателни работи;
- 40 / четиридесет / календарни дни за изготвяне на технически проект.

3. Представен е линеен график за изпълнение на проучвателните и на проектните работи.

4. Представени са следните приложения към техническото предложение:

- Приложение № 1.1. - Схема на вътре-скипната организация за изпълнение на поръчката;

- Приложение № 1.2 - Комуникационен план – Схема на въздействието между отделните участници при изпълнението на дейностите;

- Приложение № 2 - Линеен график за изпълнение на проучвателните и на проектните работи;

- Приложение № 3 - Списък на действащата нормативна уредба за изпълнение на поръчката /неизчерпателен/.

След като провери техническото предложение на Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“ в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска Участник № 1 Обединение „Кей Бургас“ до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение“.

2. Техническо предложение на Участник № 2 „Консорциум Морстрой инженеринг“ ДЗЗД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника (оригинал) е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (*Приложение № 12*), включващо, както следва:

1. Описание на предложените проучвателни работи, което съдържа:

а) Описание на конкретните дейности по извършване на проучвателните работи и на последователността на изпълнение на проучвателните работи, които са: събиране и проучване на наличните архивни данни, проекти и др. разработки на обектите, подробно геодезическо заснемане на сушата в 15-метровата зона от ръба на кейовете; водолазно обследване, оглед и видеозаснемане на подводната част на кейовите стени и на основната заскалявка (коти и ширини) на 5 м пред тях; обследване за наличието и състоянието на фугите на кейовите стени и картиране и определяне на основните им геометрични параметри, обследване на целостта и състоянието на блоковете, кесоните и ъгловите стени; геоложки проучвания – шурфове, пенетрация, сондажи, изследвания, изпитване и георадарни проучвания, както и заключителен доклад от проучвателните работи;

б) Описание на организацията и предлаганите методи за изпълнение;

в) Разполагаеми ресурси (човешки ресурси, професионална техника и оборудване);

г) Описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи.

2. Описание на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект, което съдържа:

а) Описание на значението и влиянието на резултатите от проучвателните работи върху избора на възможните варианти на проектните конструктивни решения, в т.ч. конкретното приложение в проектната разработка на заложените в лабораторните

изследвания показатели;

- б) Описание на отделните видове проектни работи по отделните специалности;
- в) Описание на организацията и предлаганите методи на изпълнение – описанието е представено по дейности, както следва: Дейност 1 – Стартиране на проектопроучвателните работи, Дейност 2 – Проучване и анализ на наличната документация, Дейност 3 – Техническа фаза на проекта, Дейност 4 – Съгласуване и одобряване на проекта и Дейност 5 – Авторски надзор;
- г) Разполагаеми ресурси;
- д) Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката;
- е) Мерките за преодоляване и управление на идентифицираните рискове;
- ж) Описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект до одобряването му от компетентните органи;
- з) Описание на организацията за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР, в т.ч. предвидените общ брой часове надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часове по отделните специалности;

3. Представен е линеен график за изпълнение на проучвателните и проектните работи.

4. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка: 105 /сто и пет/ календарни дни, от които:

- 60 / шестдесет / календарни дни за извършване на проучвателни работи;
- 45 / четиридесет и пет / календарни дни за изготвяне на технически проект.

След като провери техническото предложение на Участник № 2 „Консорциум Морстрой инженеринг” ДЗЗД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска Участник № 2 „Консорциум Морстрой инженеринг” ДЗЗД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение”.

3. Техническо предложение на Участник № 3 „Плана - Б” ЕООД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника (оригинал) е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (*Приложение № 12*), включващо:

1. Описание на предложените проучвателни работи, което съдържа:
 - Обща част;
 - Цел на дейностите по проектопроучвателните работи;
 - Следните технически мероприятия: а) Геодезическо заснемане на полосата на цялата територия на корабните места, ограничена между кордона на корабните места, предмет на договора до двадесет метровия тил на същите; б) Батиметрично заснемане; в) Водолазни огледи; г) Инженерно – геоложки проучвания; д) Състояние на бетоновите и стоманобетоновите конструкции в надводната част на кейовите стени и настилките. Резултатите от проучвателните работи ще бъдат представени в заключителен доклад.
2. Описание на предложените проектни работи за изготвяне на технически

инвестиционен проект, което съдържа:

а) Обща част;

б) Описание на част от оразмерителните действия, а именно: 1. Определяне на товарването на съоръженията от привързващите устройства /боларди/; 2. Определяне на товарванията от ветровия натиск в посока към кейовете; 3. Определяне на товарването върху съоръжението от удар на кораб при приставането му; 4. Проверки за обща устойчивост;

в) Описание на частите на проектната разработка – технически проект;

г) Нормативни изисквания.

3. Представен е линеен график за изпълнение на проучвателните и проектните работи.

4. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка: 110 /сто и десет/ календарни дни, от които:

- 60 / шестдесет / календарни дни за извършване на проучвателни работи;

- 50 / петдесет / календарни дни за изготвяне на технически проект.

Представеното техническо предложение не съдържа изложение по следните позиции от документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата”, раздел VI „Съдържание на офертата”, точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, а именно:

1. В описанието на предложените проучвателни работи:

- по буква „б”: описание на организацията и предлаганите методи за изпълнение;

- по буква „в”: разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки ресурси, професионална техника и оборудване, които участникът ще използва, с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проучвателни работи;

- по буква „г”: описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи.

2. В описанието на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект:

- по буква „г”: разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки, професионална техника, софтуер и оборудване, които участникът ще използва с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проектни работи;

- по буква „д”: идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката с приложени карти за оценка на веки от идентифицираните рискове;

- по буква „е”: предложените мерките за преодоляване и управление на идентифицираните рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, с посочени очакваните от прилагането на мерките резултати;

- по буква „ж”: описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект до одобряването му от компетентните органи;

- по буква „з”: описание на организацията за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР, в т.ч. предвидените общ брой часове надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часове по отделните специалности.

Съгласно изричното указание в документацията за участие, участник, в чието предложение липсва изложение по някоя от позициите, указани в точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, се отстранява от участие.

След като провери техническото предложение на Участник № 3 „Плана - Б” ЕООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, а именно: не съдържа

изложения по всички позиции от описанието на предложените проучвателни работи и от описанието на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект, посочени в документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата”, раздел VI „Съдържание на офертата”, точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което

РЕШИ:

Не допуска Участник № 3 „Плана - Б” ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение”.

Предлага за отстраняване Участник № 3 „Плана - Б” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП - поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

4. Техническо предложение на Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД

В Плик № 2 участникът е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника (оригинал) е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (*Приложение № 12*). Към предложението е представено допълнително приложение № 12.1, включващо, както следва:

1. Описание на предложените проучвателни работи, което съдържа:

1.1. Методология и работна програма, в която са развити: описание на съществуващо положение; ключови моменти и изпълнението им за реализацията на проекта и нормативни изисквания за реализацията на проекта;

1.2. Предложение за проучвателни работи, в което са разгледани:

а) Описание на конкретните дейности по извършване на проучвателните работи и на последователността на изпълнение на проучвателните работи, които са: събиране и проучване на наличните архивни данни, включващо срещи с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, Оператора, достъп до ГИС на ДП „Пристанищна инфраструктура” и проверки в Община Бургас; огледи на място и извършване на общи изпитания на всички видими структури на повърхността, подземни инфраструктури и съседни на обекта строежи, обследване за наличието и състоянието на фугите на кейовите стени, обследване на целостта и състоянието на блоковете, кесоните и ъгловите стени, изследване на бетоновата якост, обследване на пътното платно, релсовите пътища, Ел и ВиК мрежи и комуникационните канали, оразмеряване и описание на откритите дефекти; геодезическо заснемане; хидрографски изследвания и водолазен оглед и видеозаснемане на подводната част на кейовите стени и на основната заскалявка (коти и ширини) на 5 м пред тях, подводен оглед със заснемане размерите /височина, широчина и дълбочина/ на дефектиралите зони, пукнатини, девалвирани фуги – причина за изтичане на задблоков материал; хидрографско заснемане на дъното, оразмеряване на ширината на заскалявката, на защитния ѝ откос и на дълбочината на наносите върху нея; геоложки проучвания с геоложки профили, физикомеханични показатели на земната основа, полеви изпитвания – шурфове, пенетрация, сондажи, щампови натоварвания, лабораторни изпитвания; хидроложки и метеороложки данни; сеизмика на района. За всяка от обследваните структури е посочено, че резултати с конкретни мероприятия за ремонт и реконструкция ще бъдат представени в заключителен доклад.

б) Описание на организацията и предлаганите методи за изпълнение;

в) Разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки, професионална техника и оборудване, които участникът ще използва с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проучвателни работи;

г) Описание на методите за оценка и анализ на резултатите от проучвателните работи.

2. Описание на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект, което съдържа:

а) Описание на значението и влиянието на резултатите от проучвателните работи върху избора на възможните варианти на проектните конструктивни решения;

б) Описание на отделните видове проектни работи по отделните специалности, на тяхната последователност на изпълнение, както и на обусловеността им една към друга;

в) Описание на организацията и предлаганите методи на изпълнение – описанието е представено за следните основни етапи: Проучвания и анализи на получената информация; Избор на решение, съобразено с нормите за проектиране, възможността за качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача; Проектиране – реализация – разработване на цялата проектна документация във фаза технически проект и Авторски надзор, включително:

- организация за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнението на СМР, в т.ч. предвидените общ брой часове надзор до цялостното въвеждане на обекта в експлоатация и часове по отделните специалности;

г) Разполагаеми ресурси, в т.ч. човешки, професионална техника софтуер и оборудване, които участникът ще използва с посочване на разпределението им при изпълнение на отделните видове проектни работи;

д) Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката с приложени карти за оценка на веки от идентифицираните рискове;

е) Предложените мерките за преодоляване и управление на идентифицираните рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, с посочени очакваните от прилагането на мерките резултати;

ж) Описание на съгласувателните дейности и процедури на изготвяния и приет от възложителя технически проект до одобряването му от компетентните органи.

3. Представен е линеен график за изпълнение на проучвателните и проектните работи.

4. Предложен е срок за изпълнение на обществената поръчка: 92 /деветдесет и два/ календарни дни, от които:

- 38 / тридесет и осем / календарни дни за извършване на проучвателни работи;

- 54 / петдесет и четири / календарни дни за изготвяне на технически проект.

След като провери техническото предложение на Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

РЕШИ:

Допуска Участник № 4 „ЛТ Консулт“ ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката в Плик № 2 от офертата на този участник по показателя „Техническо предложение“.

III. Определяне на оценката на допуснатите оферти по показателя „Техническо предложение” (ТП) чрез прилагане на обявената Методика за определяне на комплексната оценка

Съгласно методиката, избраният комплексен критерий за оценка на допуснатите оферти е „икономически най-изгодна оферта”.

Оценката по показателя „Техническо предложение” (ТП) е с тежест в комплексната оценка: 60 (точки), като се определя от оценките по следните два показателя, а именно:

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Оценка на предложените проучвателни работи	20
Б.	Оценка на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект	40
ОБЩО:		60

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател е 60 точки.

III.1. Комисията пристъпи към определяне на оценката по подпоказателя „А. Оценка на предложените проучвателни работи”, както следва:

За Участник № 1 Обединение „Кей Бургас” оценката по този подпоказател, съгласно приложена към настоящия протокол оценителна таблица № 1 с обосновка е: 20 точки

За Участник № 2 „Консорциум Морстрой инженеринг”ДЗЗД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица № 2 с обосновка е: 15 точки

За Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица № 3 с обосновка е: 20 точки.

III.2. Комисията пристъпи към определяне на оценката по подпоказателя „Б. Оценка на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект”, както следва:

За Участник № 1 Обединение „Кей Бургас” оценката по този подпоказател, съгласно приложена към настоящия протокол оценителна таблица № 1 с обосновка е: 25 точки

За Участник № 2 „Консорциум Морстрой инженеринг”ДЗЗД оценката по този подпоказател, съгласно приложена към настоящия протокол оценителна таблица № 2 с обосновка е: 25 точки

За Участник № 4 „ЛТ Консулт” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица № 3 с обосновка е: 40 точки.

III.3. Комисията пристъпи към определяне на оценката по показателя „Техническо предложение” (ТП), съгласно посоченото по-горе:

Броят на точките, които съответната оферта получава по показателя „Техническо предложение”, се определя въз основа на точките по двата подпоказателя, както следва:

Участник (№ и наименование)	Оценка по подпоказателя	Оценка по подпоказателя	Оценка по показателя
	„А. Оценка на предложените проучвателни работи” (в бр. точки, максимум 20 т.)	„Б. Оценка на предложените проектни работи за изготвяне на технически инвестиционен проект” (в бр. точки, максимум 40 т.)	„Техническо предложение” (ТП) ТП = А + Б (в бр. точки, макс.60 т.)
№ 1 Обединение „Кей Бургас”	20,00 т.	25,00 т.	20 + 25 = 45 т.
№ 2 „Консорциум Морстрой инженеринг” ДЗЗД	15,00 т.	25,00 т.	15 + 25 = 40 т.
№ 4 „ЛТ Консулт” ЕООД	20,00 т.	40,00 т.	20 + 40 = 60 т.

IV. Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП,

РЕШИ:

1. Комисията ще проведе публично заседание на 19.01.2016 г., от 14.00 ч., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъдат изпратени писма до всички участници, с които да бъдат уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Съобщение да се постави и на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в Профил на купувача, раздел Открити процедури, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/110>.

Неразделни части от настоящия протокол са 3 броя оценителни таблици с мотиви.

Дата на приключване съставянето на протокола: 14.01.2016 г.

Председател на Комисията:
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1.
(инж. Емилия Лекова)

2.
(инж. Славчо Добрев)

3.
(инж. Тодор Вълев)

4.
(инж. Радослав Божков)

5.
(Хатидже Юсеин)

6.
(Тодорка Ковачева)

Подписите са заличени на основание Закона за защита на личните данни!