



РЕШЕНИЕ

№. *РД-10-24*.....

гр. София, *11.11*..... 2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП, в законоустановения срок, както и въз основа на Протоколи № 1, 2, 3 и 4 на Комисията, назначена със Заповед № РД-12-85/12.10.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-85-1/12.10.2015 г. на генералния директор на ДП “Пристанищна инфраструктура” за извършване проверка на допустимостта, разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществената поръчка, с предмет: **„Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1“** и като взех предвид, че:

Процедурата е открита с Решение № РД-10-12/24.07.2015 г. на генералния директор на ДП “Пристанищна инфраструктура”, публикувано в РОП с № 679163 на 24.07.2015 г. и обявление № 05-11-35 от 24.07.2015 г., публикувано в РОП с № 679164 от 24.07.2015 г.

В определения срок за получаване на оферти са постъпили 4(четири) броя оферти от участниците: „Торкрет” ЕООД, „Кредо – Г4” ЕООД, „Мидия инфраструктурно строителство” ООД и „Среги” ООД.

От Протоколи № 1 и № 2 се установява, че след проверката на представените документи и доказателства, както и на допълнително поисканите такива от участниците въз основа на констатациите и указанията в Протокол № 2, до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката в Плик № 2 са допуснати всички участници.

Видно от Протокол № 3 от работата на Комисията, след разглеждането на документите в Плик № 2 на участниците, до оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката са допуснати 3^{ма} участници, а именно: „Торкрет” ЕООД, „Кредо-Г4” ЕООД и „Среги” ООД. Резултатите от оценката на предложенията на допуснатите участници по показателя „Техническо предложение” са отразени в Протокол № 3 и в оценителната таблица с обосновка към него.

Видно от Протокол № 4, на 07.11.2015 г. Комисията е отворила и оповестила ценовите предложения (Плик № 3) на тримата допуснати до този етап участници, след което ги е разгледала подробно.

След извършване на горните действия Комисията е определила оценките на ценовите предложения на допуснатите трима участници и техните общи комплексни оценки, съобразно одобрената Методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта” и е направила предложение за класирането им.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на Комисията, заедно с цялата документация са предадени на генералния директор на ДП “Пристанищна инфраструктура” за приемането им.

Възложителят, като съобрази изложените в протоколите от работата на Комисията съображения и подробни мотиви, които изцяло възприема, счита, че Комисията е

извършила всички предписани от закона действия, поради което приема работата на Комисията.

Въз основа на горното,

РЕШИ:

I. ОБЯВЯВА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1*“, както следва:

На 1^{во} място: Участник № 1 „Торкрет“ ЕООД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 99,12 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **695 742,28 лв.** (шестстотин деветдесет и пет хиляди седемстотин четиридесет и два лева и двадесет и осем стотинки), без ДДС.

На 2^{ро} място: Участник № 4 „Среги“ ООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 85 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **683 504 лв.** (шестстотин осемдесет и три хиляди петстотин и четири лева), без ДДС.

На 3^{то} място: Участник № 2 „Кредо – Г4“ ЕООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 68,82 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на **699 980 лв.** (шестстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин и осемдесет лева), без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „*Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1*“ класираният на първо място участник „Торкрет“ ЕООД, с когото на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на поръчката.

В случай, че не се сключи договор с класирания на първо място участник и при спазване на законовите разпоредби, на основание чл. 74, ал. 2 от ЗОП следва да се премине към сключване на договор с класирания на второ място участник, съгласно обявеното класиране по т. I от настоящото решение.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

При извършената проверка за съответствие на документите в Плик № 2 от офертата на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство“ ООД с предварително обявените условия, Комисията е установила следното:

Съгласно Документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата“, раздел V „Съдържание на офертата“, точка 2 „Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката““, Техническото предложение на всеки участник трябва да включва:

„Описание на Технология и организация за изпълнение на строителството, включващо:

а) технология за изпълнение на СМР, предмет на поръчката, с посочена последователност на изпълнение на работите;

б) организация, която ще бъде създадена на обекта за изпълнение на поръчката, в т.ч.:

- подход за изпълнение на поръчката;

- конкретни ресурси, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, включително: човешки ресурси, с диаграма на работната сила и професионална техника и оборудване с посочена производителност;

- *разпределение, взаимодействия и обвързаност на ресурсите при изпълнението на етапите и видовете работи;*
- *методи за постигане на координация в процеса на изпълнение на СМР;*
- в) ключови моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати;*
- г) работна програма, обхващаща дейностите за изпълнение на СМР, доставката на материалите, мобилизацията на техниката и оборудването;*
- д) идентифицирани рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката;*
- е) мерки за управление, предотвратяване и намаляване въздействието на идентифицираните рискове;*
- ж) мерки, които участникът ще предприеме за опазване на околната среда.”*

Изрично е пояснено, че участник, в чието техническо предложение не се съдържат информация или данни по всички позиции от описание на Технология и организация за изпълнение на строителството, посочени по-горе, ще бъде отстранен от участие.

Представеното в Плик № 2 от офертата на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД техническо предложение не съдържа информация или данни по следните позиции:

- ключови моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати;
- идентифицирани рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката;
- мерки за управление, предотвратяване и намаляване на въздействието на всеки от идентифицираните рискове;
- мерки, които участникът ще предприеме за опазване на околната среда.

Предвид горното Комисията е приела, че техническото предложение в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД не отговаря на предварително обявените в Документацията за участие, част 3 „Изисквания и указания за участие в процедурата и подготовка на офертата”, раздел V „Съдържание на офертата”, точка 2 Съдържание на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” условия на Възложителя, тъй като не съдържа информация или данни по всички позиции от описание на Технологията и организацията за изпълнение на строителството.

Следователно по отношение на Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД е налице хипотезата по чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП - участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, което представлява основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата и недопускане на същия до оценка на документите, представени в Плик № 2 от офертата му.

С оглед на изложените съображения, Възложителят

РЕШИ:

ОТСТРАНЯВА от участие в процедурата Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Настоящото решение се издава на основание и в срока на чл. 73, ал. 1 от ЗОП и същото следва да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата, като в същия ден се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на Комисията.

Настоящото решение може да се обжалва от всеки заинтересован участник относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Копие от решението да се връчи на съответните длъжностни лица - за сведение и изпълнение.

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“

