



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ

София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, e-mail: [office@bgports.bg](mailto:office@bgports.bg), Тел: (+359 2) 8079999, Факс: (+359 2) 8079966

УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов  
Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура”



#### ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП за съобщаване резултатите от оценяването на предложенията за изпълнение на поръчката, отваряне и оповестяване на ценовите оферти в Плик № 3 на допуснатите участници в откритата процедура по ЗОП с предмет: *„Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1“*, както и за класиране на офертите на допуснатите участници

I. Днес, 02.11.2015 г., от 13.00 ч., в изпълнение на Заповед № РД-12-85/03.09.2015 г., изменена със Заповед № РД-12-85-1/12.10.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура”, назначената Комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: *„Възстановяване на настилки в тила на 12-13 корабно място, Пристанище Бургас, терминал Бургас-Изток-1“*, открита с Решение РД-10-12 от 24.07.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” и публикувано Обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 679164 от 27.04.2015 г., в състав:

Председател: инж. Емилия Лекова – главен експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура”

и членове:

1. Любка Дицова – главен експерт в дирекция „Концесии и контрол върху дейността на търговските дружества и държавните предприятия” на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията;

2. инж. Тодор Вълев – експерт „Инфраструктура, акватория и СНО” в Териториално поделение – клон Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

3. инж. Славчо Добрев – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

4. инж. Теодор Николов - младши експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост” в Главното управление на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

5. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна” в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”;

6. Хатидже Юсеин – счетоводител в отдел „Финансов”, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване”, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура”,

*проведе открито заседание в заседателната зала на Главно управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура”, на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 4, ст. 404 за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.*

Комисията установи, че в изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. 1<sup>-во</sup> и 2<sup>-ро</sup> от ЗОП всички участници са уведомени по подходящ начин минимум два работни дни предварително, както следва:

- с писмо изх. № 10-02-10-19/28.10.2015 г. до Участник № 1 „Торкрет” ЕООД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 10-02-10-20/28.10.2015 г. до Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 10-02-10-21/28.10.2015 г. до Участник № 3 „Мидия инфраструктурно строителство” ООД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата;

- с писмо изх. № 10-02-10-22/28.10.2015 г. до Участник № 4 „Среги” ООД, изпратено на посочен от участника факс и получено на същата дата,

както и чрез съобщение изх. № 10-02-10-18/28.10.2015 г., публикувано на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в Профил на купувача, раздел „Открити процедури”, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/90> за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, с обявени резултати от оценяването по другите показатели за оценка.

На публичната част от заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието на комисията, след което пристъпи към оповестяване на получените резултати от извършеното оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, съобразно отразеното в протокол № 2.

След като приключи с горните действия, Комисията пристъпи към отварянето на пликове № 3 на допуснатите участници и оповестяване на ценовите им оферти. Предвид обстоятелството, че не присъства представител на нито един участник, отделните документи в пликове № 3 на допуснатите участници не бяха подписани.

### 1. Участник № 1 „Торкрет” ЕООД

Участникът е представил ценово предложение, съгласно което **общата крайна цена на строителните и ремонтни работи**, предмет на поръчката, без ДДС, възлиза на **695 742,28 лв.** (шестстотин деветдесет и пет хиляди седемстотин четиридесет и два лева и двадесет и осем стотинки), а общата крайна цена, с включен ДДС възлиза на 834 890,74 лв. (осемстотин тридесет и четири хиляди осемстотин и деветдесет лева и седемдесет и четири стотинки). В посочената цена са включени непредвидените работи, които са в размер на 10% от стойността на работите и възлизат на 63 249,30 лв. (шестдесет и три хиляди двеста четиридесет и девет лева и тридесет стотинки).

Ценовото предложение е попълнено и подписано съгласно образца (Приложение № 13), към него са приложени количествено-стойностна сметка, попълнена съгласно образца (Приложение № 13.1), анализи на единичните цени и 1 копие на електронен носител. В

предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др.подобни, както и печалбата. Цената е получена на база твърди единични цени на видовете работи и подлежи на промяна. Единичните цени на видовете работи, които са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на актуализация, и не подлежи на промяна.

## **2. Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД**

Участникът е представил ценово предложение, съгласно което **общата крайна цена на строителните и ремонтни работи**, предмет на поръчката, без ДДС, възлиза на **699 980 лв.** (шестстотин деветдесет и девет хиляди деветстотин и осемдесет лева), а общата крайна цена, с включен ДДС възлиза на **839 976 лв.** (осемстотин тридесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и шест лева). В посочената цена са включени непредвидените работи, които са в размер на **10%** от стойността на работите и възлизат на **63 634 лв.** (шестдесет и три хиляди шестстотин тридесет и четири лева).

Ценовото предложение е попълнено и подписано съгласно образеца (Приложение № 13), към него са приложени количествено-стойностна сметка, попълнена съгласно образеца (Приложение № 13.1), анализи на единичните цени и 1 копие на електронен носител. В предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др.подобни, както и печалбата. Цената е получена на база твърди единични цени на видовете работи и подлежи на промяна. Единичните цени на видовете работи, които са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на актуализация, и не подлежи на промяна.

## **3. Участник № 4 „Среги” ООД:**

Участникът е представил ценово предложение, съгласно което **общата крайна цена на строителните и ремонтни работи**, предмет на поръчката, без ДДС, възлиза на **683 504 лв.** (шестстотин осемдесет и три хиляди петстотин и четири лева), а общата крайна цена, с включен ДДС възлиза на **820 204,80 лв.** (осемстотин и двадесет хиляди двеста и четири лева и осемдесет стотинки). В посочената цена са включени непредвидените работи, които са в размер на **10%** от стойността на работите и възлизат на **62 137 лв.** (шестдесет и две хиляди сто тридесет и седем лева).

Ценовото предложение е попълнено и подписано съгласно образеца (Приложение № 13), към него са приложени количествено-стойностна сметка, попълнена съгласно образеца (Приложение № 13.1), анализи на единичните цени и 1 копие на електронен носител. В предложената цена са включени стойността на подлежащите на влагане материали, разходите за труд, механизация, транспорт, енергия, складиране и др.подобни, както и печалбата. Цената е получена на база твърди единични цени на видовете работи и подлежи на промяна. Единичните цени на видовете работи, които са фиксирани за времето на изпълнение на договора и не подлежат на актуализация, и не подлежи на промяна.

*II. На закрито заседание Комисията разгледа подробно представените от участниците ценови оферти, извърши съответните изчисления и установи следното:*

Въз основа на извършените проверка и изчисления Комисията приема, че ценовите предложения в Плик № 3 на всички допуснати до този етап участници, а именно - Участник № 1 „Торкрет” ЕООД, Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД и Участник № 4 „Среги” ООД отговарят на изискванията на възложителя, поради което

## РЕШИ:

Допуска Участник № 1 „Торкрет” ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на ценовото предложение в Плик № 3 от офертата на този участника по показателя „Ценово предложение” (ОЦП).

Допуска Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД до следващия етап от процедурата – оценка на ценовото предложение в Плик № 3 от офертата на този участника по показателя „Ценово предложение” (ОЦП).

Допуска Участник № 4 „Среги” ООД до следващия етап от процедурата – оценка на ценовото предложение в Плик № 3 от офертата на този участника по показателя „Ценово предложение” (ОЦП).

*III. Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателя „Ценово предложение” (ОЦП) чрез прилагане на обявената Методика за определяне на комплексната оценка*

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка се оценява предложената крайна обща цена на строителните и ремонтните работи, без ДДС. Участниците в процедурата трябва да предложат обща крайна цена на работите, която не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

Оценката по показателя „Ценово предложение” – ОЦП е с тежест в комплексната оценка 50 % и се определя по следната формула:

$$\text{ОЦП} = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател, е 50 точки.

Комисията установи, че най-ниската цена за изпълнение на СМР е 683 504 лв., предложена от Участник № 4 „Среги” ООД.

За Участник № 1 „Торкрет” ЕООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$\text{ОЦП} = 683\,504 / 695\,742,28 \times 50 = 49,12 \text{ точки}$$

За Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$\text{ОЦП} = 683\,504 / 699\,980 \times 50 = 48,82 \text{ точки}$$

За Участник № 4 „Среги” ООД оценката по този показател, съгласно посочената по-горе формула е:

$$\text{ОЦП} = 683\,504 / 683\,504 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

*IV. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите чрез прилагане на обявената Методика за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”*

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

**КО = ОТП + ОЦП,**

където:

ОТП е оценката по показателя „Техническо предложение”

ОЦП е оценката по показателя „Ценово предложение”

Максималният брой точки, които може да получи една оферта при определяне на комплексната ѝ оценка е 100 точки.

За Участник № 1 „Торкрет” ЕООД комплексната оценка, съгласно горната формула е:

**КО = 50 + 49,12 = 99,12 точки;**

За Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД комплексната оценка, съгласно горната формула е:

**КО = 20 + 48,82 = 68,82 точки;**

За Участник № 4 „Среги” ООД комплексната оценка, съгласно горната формула е:

**КО = 35 + 50 = 85 точки;**

Определянето на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници е отразено в съставена и подписана от Комисията обобщена оценителна таблица – неразделна част от настоящия протокол.

Въз основа на извършената комплексна оценка и получените от участниците резултати, Комисията

#### **РЕШИ:**

**ПРЕДЛАГА** на генералния директор на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура” следното класиране на допуснатите участници по критерия „комплексна оценка на офертата” (КО):

**На 1<sup>во</sup> място:** Участник № 1 „Торкрет” ЕООД, с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката - 99,12 точки.

**На 2<sup>ро</sup> място:** Участник № 4 „Среги” ООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 85 точки.

**На 3<sup>то</sup> място:** Участник № 2 „Кредо – Г4” ЕООД с обща комплексна оценка на офертата, след прилагане на методиката – 68,82 точки.

Дата на приключване съставянето на настоящия протокол: 04.11.2015 г.

Неразделна част от настоящия протокол е 1 брой обобщена оценителна таблица.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП всички протоколи от работата на комисията, заедно с цялата документация се предават на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура” за приемането им.

Дата на приемане работата на комисията: 06.11.2015 г.

Председател на Комисията:.....  
(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1.....  
(Любка Дицова)

3.....  
(инж. Славчо Добрев)

5.....  
(Тодорка Ковачева)

2.....  
(инж. Тодор Вълев)

4.....  
(инж. Теодор Николов)

6.....  
(Хатидже Юсеин)

## ОБОБЩЕНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

### 1. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ОТП) – максимум 50 точки

#### 1.1. ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО (ТО) – максимум 40 точки

Участник	Оценка по ТО (в брой точки)
Участник № 1 „ТОРКРЕТ” ЕООД	40 т.
Участник № 2 „КРЕДО – Г4” ЕООД	10 т.
Участник № 4 „СРЕГИ” ООД	25 т.

#### 1.2. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР (ОС) – максимум 10 точки.

Участник	Предложен срок	Оценка по ОС (в брой точки)
„ТОРКРЕТ” ЕООД	90 календарни дни	10,00 т.
„КРЕДО-Г4” ЕООД	90 календарни дни	10,00 т.
„СРЕГИ” ООД	90 календарни дни	10,00 т.

Оценката на показател „Техническо предложение” (ОТП), изчислена по формулата  $ОТП = ТО + ОС$ , е както следва:

Участник	Оценка по ТО (в брой точки)	Оценка по ОС (в брой точки)	Оценка на ОТП (в брой точки) $ОТП = ТО + ОС$
„ТОРКРЕТ” ЕООД	40,00 т.	10,00 т.	$40,00 + 10,00 = 50,00$ т.
„КРЕДО-Г4” ЕООД	10,00 т.	10,00 т.	$10,00 + 10,00 = 20,00$ т.
„СРЕГИ” ООД	25,00 т.	10,00 т.	$25,00 + 10,00 = 35,00$ т.

### 2. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” (ОЦП) – максимум 50 точки

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка се оценява предложената крайна обща цена на строителните и ремонтните работи, без ДДС. Участниците в процедурата трябва да предложат обща крайна цена на работите, която не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

Оценката по показателя „Ценово предложение” – ОЦП е с тежест в комплексната оценка 50 % и се определя по следната формула:

$$ОЦП = \frac{\text{Най-ниска цена, предложена в офертите}}{\text{Цена, предложена от участника}} \times 50$$

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател, е 50 точки.

Резултатът от изчисленията по горната формула е посочен по-долу в Обобщена оценителна таблица по показател ОЦП

Участник	Крайна обща цена (в лева без ДДС)	Оценка по показател „Ценово предложение” (ОЦП) (в брой точки)
„ТОРКРЕТ” ЕООД	695 742,28	49,12 т.
„КРЕДО-Г4” ЕООД	699 980,00	48,82 т.
„СРЕГИ” ООД	683 504,00	50,00 т.

### ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО), която се изчислява по следната формула:

$$КО = ОТП + ОЦП, \text{ където}$$

**ОТП** е оценка по показател „Техническо предложение”, с тежест в комплексната оценка 50 %. Максималният брой точки, който може да получи една оферта по този показател е 50 точки.

**ОЦП** е оценка по показател „Ценово предложение”, с тежест в комплексната оценка 50 %. Максималният брой точки, който може да получи една оферта по този показател е 50 точки.

Максималният брой точки, който може да получи една оферта е 100 т.

Комплексната оценка се закръглява до втория десетичен знак след запетаята.

На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на комплексната оценка.

След горните изчисления комплексната оценка /КО/ на участниците е, както следва:

Участник	КО = ОТП + ОЦП	Комплексна оценка (КО)	КЛАСИРАНЕ
„ТОРКРЕТ” ЕООД	50,00 + 49,12	99,12	I място
„КРЕДО – Г4” ЕООД	20,00 + 48,82	68,82	III място
„СРЕГИ” ООД	35,00 + 50,00	85,00	II място

Председател на Комисията:.....

(инж. Емилия Лекова)

и членове:

1.....

(Любка Дицова)

2.....

(инж. Тодор Вълев)

3.....

(инж. Славчо Добрев)

4.....

(инж. Теодор Николов)

5.....

(Тодорка Ковачева)

6.....

(Хатидже Юсеин)