



УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов
Генерален директор на
ДП „Пристанищна инфраструктура“



ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане на документите представени в плик № 2 от офертата, установяване съответствието им с изискванията на възложителя и оценка на техническото предложение на допуснатия участник в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Количествена оценка на риска и подобряване ефективността на българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“

I. Днес, 13.10.2015 г. от 10.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-08-35/29.09.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената Комисия за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Количествена оценка на риска и подобряване ефективността на българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“, в състав:

Председател: Мария Маврова – старши юриконсулт в дирекция „Правна“

Членове:

1. Венцислав Кръстев – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“
2. Албена Иванова – експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“
3. Кремена Ганчева – експерт в дирекция „Управление на проекти“
4. Валентин Кръстев – външен експерт
5. Снежина Алексиева - експерт в дирекция „Стратегическо развитие, пристанищни услуги и екология“
6. Хатидже Юсеин – счетоводител, отдел „Финансов“, дирекция „АФИО“

проведе закрито заседание в заседателната зала на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, Главно управление – София на адрес: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 4 за разглеждане и установяване съответствието с изискванията на възложителя на техническото предложение, представено в плик № 2 от офертата на допуснатия участник и извършване на оценка по показателя, различен от ценовото предложение.



Разглеждане на техническото предложение на участник № 1 ДЗЗД „ПОРТ РИСК МЕНИДЖМЪНТ” и установяване съответствието му с изискванията на възложителя

Представеното техническо предложение е попълнено по образеца на възложителя и подписано от представяващия участника. Представена е и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП относно това, че информацията, съдържаща се в т. 1 „Концепция за изпълнение на поръчката“, т. 2 „План – график за изпълнение на дейностите по обществената поръчка“, т. 3 „Управление на риска“ и допълнителната информация от техническото предложение следва да се счита за конфиденциална.

С оглед представената декларация, комисията счита, че за целите на протокола ще бъде посочено схематично съдържанието на техническото предложение за удостоверяване, че са налице информацията и данните, съгласно техническата спецификация на възложителя.

Участникът е представил:

- Концепция за изпълнение на поръчката, включваща – описание на дейностите, методите и инструментите за изпълнението им, с оглед постигането на оптимален резултат, съответстващ на изискванията на възложителя; общ контекст и преглед на международни изисквания, проекти и добри практики, имащи отношение към изпълнението на поръчката; международни добри практики; организация на изпълнение на дейностите (представяне на участника, организация на работата/етапи на изпълнение, екип за изпълнение на проекта, механизми за контрол и координация).

- План – график за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, включващ календарен график, продукти и резултати от дейностите, баланс на вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

- Управление на риска с посочени предпоставки за успешно изпълнение на договора; рискове и мерки за преодоляването им. В табличен вид е представено описание на конкретните рискове, вероятността за възникването им, въздействието им върху проекта, подход за преодоляването им, препоръчителни действия за минимизиране на риска/преодоляване на последиците.

Предвид горепосоченото, комисията счита, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, поради което

РЕШИ:

ДОПУСКА до оценка техническото предложение в плик № 2 на участник № 1 ДЗЗД „ПОРТ РИСК МЕНИДЖМЪНТ”.



II. Комисията продължи работата си с оценяване на техническото предложение на допуснатия участник.

Видно от отразеното в първата част на настоящия протокол, в съответствие с разпоредбите на чл. 37, ал. 3 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията след като разгледа и обсъди внимателно и обстойно предложението в плик № 2 на участника установи, че то отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което пристъпи към прилагане на методиката за оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Съгласно одобрената от възложителя методика за оценка, показателят „Техническа оценка” (ТО) е с тежест 70 т. и представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените показатели и изпълнение на заложените цели. Конкретният брой точки се присъжда на всеки участник на базата на оценка, извършвана от комисията. Оценката по показателя се определя чрез консенсус от членовете на комисията. Ако не може да се постигне консенсус за оценката по някой подпоказател, всеки от членовете на комисията, попълва таблица с индивидуални оценки на офертите. В този случай, всяка оферта получава оценка по показателя, представляваща средноаритметичната стойност от получените индивидуални оценки, поставени от членовете на комисията.

При формирането на техническата оценка на предложението (ТО) на всеки участник в процедурата, членовете на комисията оценяват техническото предложение на участника съгласно изброените по-долу подпоказатели:

- ТО1 – Описание на дейностите, методите и инструментите за тяхното изпълнение – максимален брой точки 30;
- ТО2 – Организация на изпълнение на дейностите - максимален брой точки 15;
- ТО3 – График и ресурси за изпълнение на поръчката – максимален брой точки 15;
- ТО4 – Управление на риска – максимален брой точки 10.

В случая, оценката по този показател е определена чрез консенсус от членовете на комисията.

Предвид направените констатации, комисията извърши оценка на предложението на участник № 1 ДЗЗД „ПОРТ РИСК МЕНИДЖМЪНТ”, с изложени мотиви за присъдените точки в таблицата по-долу:

Подпоказател	Оценка	Мотиви
<u>Подпоказател ТО1:</u> Описание на дейностите, методите и инструментите за тяхното изпълнение	30 т.	В точка 1.1. на своето техническо предложение участникът е предложил детайлно описание на методите и инструментите за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, което е в



		<p>съответствие с изискванията на Техническата спецификация. Посочени са връзките (относимостта) на целите и резултатите от обществената поръчка с националните стратегически документи за развитие на транспорта и с ОПГТИ 2014-2020 г. Направен е обширен преглед на международни (вкл. ЕС) инструменти, проекти и добри практики по оценката на риска и подобряване ефективността на пристанищата, с фокус върху:</p> <ul style="list-style-type: none">- конвенции на IMO и ILO- законодателство и политики на ЕС, съобщения на ЕК;- проекти и проучвания, финансирани от ЕС;- добри практики за управление на риска в пристанищата на традиционни морски държави и др. <p>Описанието е структурирано в логическа последователност, като са детайлизирани конкретни дейности, мерки и инструменти съобразно пълния обхват на изискванията на Техническата спецификация. В самото описание на дейностите са разграничени ясно отделните поддейности и стъпки за тяхното изпълнение, като са разписани причинно-следствените връзки между целевите резултати в съответната поддейност и тези, заложиени в Техническата спецификация и изискванията на възложителя. Детайлно разписаните дейности с хармонизирано посочени стъпки, методи и инструменти за изпълнение, са мотивирани, като са посочени взаимовръзките между отделните дейности и поддейности, както и съответствието на планираните резултати с изискванията на възложителя от Техническата спецификация, включително:</p> <ul style="list-style-type: none">- базиране на всяка дейност върху анализ на международните изисквания, успешни проекти и добри практики;
--	--	---



		<ul style="list-style-type: none">- базиране върху най-новите стандарти за хармонизиране на системите за управление, включително при прилагане на холистичен подход за оценка и управление на риска;- базиране върху специфични браншови стандарти и добри практики за управление на риска в пристанищата, от гледна точка на различни заинтересовани страни и етапи във веригата на транспортната логистика. <p>Детайлно са описани и четирите дейности – предмет на поръчката, като са развити и съответните им поддейности и е представен индикативен график за тяхното изпълнение по месеци.</p>
<p><u>Подпоказател TO2:</u> Организация на изпълнение на дейностите</p>	<p>15 т.</p>	<p>В точка 1.2. на своето техническо предложение участникът е предложил концепция за организация на изпълнението на дейностите, която изцяло е съобразена с изискванията в Техническата спецификация и предвидената в нея последователност. Идентифицирани са три основни етапа за изпълнение на проекта, като ясно са разписани организацията, дейностите и документирането на процесите.</p> <p>Описана е схемата на екипа, последователността на мобилизацията на експертите, което е обвързано с календарния график по т. 2 от предложението. Посочени са задачите на всеки от експертите (ключови, неключови и помощен персонал) и разпределението им при изпълнение на дейностите, които съответстват на дейностите, определени в Техническата спецификация. Разписани са детайлно основните отговорности на всеки от ключовите експерти, като за всяка дейност е посочено кой е координиращият ключов експерт.</p> <p>Детайлно са разписани механизмите за контрол и координация. Предвидени са мерки за управление на изпълнението, които обезпечават</p>



		<p>прозрачни правила за вътрешен контрол с цел осигуряване на качеството на изпълнението. Предвидени са конкретни мерки и механизми за осигуряване на вътрешекипната комуникация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и при комуникацията им с възложителя.</p> <p>Дефиниран е и план за управление на качеството при изпълнение на договора за обществена поръчка.</p> <p>„Трансконсулт МП“ ЕООД – водещ партньор в участника ДЗД „ПОРТ РИСК МЕНИДЖМЪНТ” доказано притежава необходимите квалификация и опит за изпълнението на поръчката. Същият е добре познат на възложителя, тъй като вече е изпълнил други възложени от него поръчки през предходните три календарни години (2012, 2013 и 2014 г.).</p>
<p>Подпоказател ТОЗ: График и ресурси за изпълнение на поръчката</p>	<p>15 т.</p>	<p>В точка 2. на своето техническо предложение участникът е предложил календарен план-график за изпълнение на поръчката, който е обвързан с организацията на изпълнение на дейностите по т. 1.2 от предложението, за които е направена оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, обвързано с определената в Техническата спецификация последователност на дейностите.</p> <p>Графикът за изпълнение на поръчката е представен по месеци и е съобразен със същността и спецификата на всяка от дейностите по обществената поръчка (отразени са всички дейности и поддейности, детайлно описани в т. 1.2 от предложението), както и с разпределението на дейностите в рамките на срока за изпълнение на обществената поръчка. В допълнение, ясно са посочени върху календарния график и последователно са номерирани всички продукти и резултати от дейностите, както са</p>



		<p>идентифицирани при детайлното описание в т. 1.2 от предложението.</p> <p>Разпределението на ресурсите и заетостта на експертите за изпълнение на отделните дейности е представено в отделна таблица (т. 2.3 от предложението), съобразено с обема, последователността и продължителността на всяка от дейностите по обществената поръчка, както и специфичния опит на ключовите експерти, подробно описани в т. 1.2.3 от предложението. Предложено е балансирано разпределение на ресурсите и заетостта на експертите, с оглед оптималното изпълнение на поръчката във времето и съобразно календарния график, през целия период на изпълнение на обществената поръчка.</p>
<p><u>Подпоказател ТО4:</u> Управление на риска</p>	<p>10 т.</p>	<p>В точка 3 на своето техническо предложение участникът е представил своя подход за управление на риска през цялото време на изпълнение на обществената поръчка, като първо е описал допусканията и предпоставките, базирани върху условията и техническата спецификация на поръчката. В т. 3.2. от предложението е дефинирана методиката за оценка и управление на риска.</p> <p>В табличен вид са анализирани всички дефинирани в Техническата спецификация рискове, като някои от тях са допълнени с идентифицирани други потенциални рискове.</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти и вероятност за проявление на описаните рискове, като е оценил и степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка и е предложил подходящи мерки за минимизиране на риска. Предложен е подход за преодоляване на всеки риск, както и конкретни похвати (действия), посредством които да бъде минимизиран рискът, а при</p>



		неговото настъпване – да се минимизират последиците, за да не окажат негативно влияние върху цялостното изпълнение на дейностите – предмет на обществената поръчка.
--	--	---

Въз основа на горното, точките, които получава участника по показателя „Техническа оценка” (ТО) са - **70 т.**

Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП,

РЕШИ:

1. Комисията ще проведе публично заседание на **26.10.2015 г. от 10.00 ч.** за оповестяване на резултатите от оценяването на офертата по показателя „Техническа оценка” (ТО) и отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник.

2. На основание и в срока по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъде публикувано в профил на купувача на възложителя съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение, а участникът да бъде уведомен с писмо за провеждане на публичното заседание на комисията, на адреса, посочен в офертата.

Дата на приключване на протокола: **21.10.**.....2015 г.

Председател на Комисията:
(Мария Маврова)

и членове:

1
(Венцислав Кръстев)

2
(Албена Иванова)

3
(Кремена Ганчева)

4
(Валентин Кръстев)

5
(Снежина Алексиева)

6
(Хатидже Юсеин)