



УТВЪРДИЛ:

Ангел Забуртов

Генерален директор на  
ДП „Пристанищна инфраструктура“



## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 68, ал. 10 от ЗОП с констатациите по допълнително представените документи и окончателната проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката, представени в Плик № 2 от офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП с предмет: „Изпълнение на вертикална планировка с обхват 1во-2ро корабни места и Яхт клуб (0во к.м.) - пристанище Бургас“

Днес, 01.10.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-12-79/25.08.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, назначената комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на вертикална планировка с обхват 1<sup>во</sup>-2<sup>ро</sup> корабни места и Яхт клуб (0<sup>во</sup> к.м.) - пристанище Бургас“, открита с Решение № РД-10-9/02.07.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“, изменено с Решение № РД-10-10 от 14.07.2015 г. на генералния директор на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за промяна и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на АОП под № 675417 от 02.07.2015 г., в състав:

**Председател:** инж. Наташа Ценева – директор на дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в Главното управление (ГУ) на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

**и членове:**

1. инж. Антоанета Даскалова – експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“ в ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“, като резервен член, замесващ титулярния член на комисията Галина Стефанова, която не може да вземе участие в работата на комисията поради ползване на платен годишен отпуск;

2. инж. Теодор Николов – младши експерт в дирекция „Инфраструктура, акватория и собственост“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

3. инж. Александър Тодоров – експерт „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Териториално поделение (клон) – Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

4. инж. Димитър Зайков – експерт „Инфраструктура, акватория и СНО“ в Териториално поделение (клон) – Бургас на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

5. Галина Добрева – счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Административно-финансово и информационно обслужване“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“;

6. Тодорка Ковачева – старши юриконсулт в дирекция „Правна“, ГУ на ДП „Пристанищна инфраструктура“,

започна закрито заседание за разглеждане на представените допълнителни документи и на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците, както и за оценяването им. При започване на заседанието, след запознаване с подписания Приемо - предавателен протокол от 25.08.2015 г., резервният член на комисията попълни и подписа декларация по чл. 35, ал. 1 от ЗОП.

***I. Разглеждане на допълнително представените документи и окончателна проверка относно съответствието на участниците с критериите за подбор на възложителя, съгласно указанията на Комисията***

Комисията констатира, че копията от протокол № 1 са изпратени до участниците и са получени от тях, както следва:

- с писмо изх. № 13-00-81-11/17.09.2015 г. до Участник № 1 „Кредо – Г4“ ЕООД, изпратено на посочен от участника електронен адрес на 17.09.2015 г. и по куриер, получено съгласно обратната разписка на 23.09.2015 г.;

- с писмо изх. № 13-00-81-8/17.09.2015 г. до Участник № 2 „Бургаспътстрой“ АД, изпратено на посочен от участника електронен адрес на 17.09.2015 г., с получено потвърждение за получаването от 18.09.2015 г.;

- с писмо изх. № 13-00-81-10/17.09.2015 г. до Участник № 3 „Пътстрой“ ООД, изпратено на посочен от участника електронен адрес на 17.09.2015 г., с потвърждение за получаването от 18.09.2015 г.;

- с писмо изх. № 13-00-81-9/17.09.2015 г. до Участник № 4 „Трейс груп холд“ АД, изпратено на посочен от участника електронен адрес на 17.09.2015 г., с потвърждение за получаването от същата дата;

- с писмо изх. № 13-00-81-12/17.09.2015 г. до Участник № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб“, изпратено на посочен от участника електронен адрес на 17.09.2015 г. и по куриер, получено съгласно потвърждението и обратната разписка на 23.09.2015 г.,

като Протокол № 1 е публикуван на 17.09.2015 г. в Профил на купувача, раздел „Открити процедури“ на официалната интернет страница на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/85>.

Комисията установи, че са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. с вх. № 05-11-31-20/29.09.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 1 „Кредо – Г4“ ЕООД;

2. с вх. № 05-11-31-21/30.09.2015 г. са постъпили допълнителните документи на Участник № 3 „Пътстрой“ ООД.

Видно от Протокол № 1 от работата на комисията, от Участници № 2 „Бургаспътстрой“ АД, № 4 „Трейс груп холд“ АД и № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб“ не са били искани допълнителни документи и същите вече са допуснати до следващия етап от процедурата - разглеждане и оценка на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията извърши задълбочена проверка на допълнително представените от останалите участници документи и констатира следното:

## 1. Участник № 1 „Кредо – Г4” ЕООД

Участникът е представил допълнително следните документи на хартиен и електронен носител:

1. Списък на документите;
2. Писмо-пояснение към представени референции;
3. Заверено копие на стр. 2 от договор;
4. Заверено копие на Удостоверение № 55/06.07.2015 г. за въвеждане в експлоатация;
5. Декларация за наличен персонал;
6. Автобиография на предложения експерт „Ландшафтен архитект” с посочени конкретни обекти за озеленяване и парково строителство, в изпълнението на които лицето е участвало.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че участникът е изпълнил указанията на Комисията и е представил допълнително поисканите документи и доказателства.

След окончателната проверка за съответствие на всички представени от участника документи в Плик № 1, заедно с допълнителните такива, Комисията заключи, че представените документи за подбор от Участник № 1 съответстват на поставените от възложителя изисквания за подбор. Предвид горното документите от Плик № 2 на този участник следва да бъдат допуснати до разглеждане и оценка.

С оглед горното Комисията

### РЕШИ:

**ДОПУСКА** Участник № 1 „Кредо – Г4” ЕООД до следващия етап от процедурата - разглеждане и оценка на документите в Плик № 2.

## 2. Участник № 3 „Пътстрой” ООД:

Участникът е представил допълнително следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Документ за внесена гаранция за участие.

Комисията установи, че участникът не е изпълнил указанията й, дадени в Протокол №1 в законоустановения срок, а именно:

*„На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП дава указания на Участник № 3 „Пътстрой” ООД в срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи допълнително следните документи и доказателства:*

*1. Документ за гаранция за участие в процедурата, съгласно обявлението за обществена поръчка и условията в раздел V. Съдържание на офертата, подраздел 1 „Съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, т. 4 и раздел VI. Гаранции от документацията за участие.”*

Протокол № 1 на комисията, заедно с писмо изх. № 13-00-81-10/17.09.2015 г. е получен от участника на посочения от него електронен адрес на 18.09.2015 г., съгласно изричното потвърждение за това. В цитираното по-горе придружително писмо още веднъж е указан законовият срок – 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, като изрично е посочено, че постъпилите след изтичане на законоустановения срок документи няма да бъдат разглеждани.

Срокът за Участник № 3 „Пътстрой” ООД за представяне на допълнително поискания от Комисията документ за внесена гаранция за участие е започнал да тече на 18.09.2015 г. и е изтекъл на 29.09.2015 г. Документът за внесена гаранция е представен едва на 30.09.2015 г.,

т.е. след изтичането на срока, предвиден в чл. 68, ал. 9 от ЗОП и изрично указан в писмото.

След проведените обсъждания, Комисията счита, че следва да приеме, че в законоустановения срок участникът не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил допълнително изисквания документ по чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП - обстоятелство по чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, представляващо основание за отстраняване на участника от процедурата.

Предвид изложеното, този участник следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, като представените от него документи в Плик № 2 не следва да бъдат допуснати до разглеждане.

С оглед горното Комисията

#### РЕШИ:

**НЕ ДОПУСКА** Участник № 3 „Пътстрой” ООД до следващия етап от процедурата - разглеждане и оценка на документите в Плик № 2.

**ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** от процедурата участник № 3 „Пътстрой” ООД.

#### *II. Разглеждане на техническите предложения на участниците.*

##### **1. Техническо предложение на Участник № 1 „Кредо – Г4” ООД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11).

Предложеният от участника срок за изпълнение е 135 (сто тридесет и пет) календарни дни от подписване на Протокол обр. № 2а за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя и не надвишава максималният определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва приложение № 2.1 – описание на технологията и организацията за изпълнение на строителството (Обяснителна записка), приложение № 2.2 – линеен график, диаграма на работната ръка и приложение № 2.2.а – работна програма.

В технология и организация за изпълнение на строителството, участникът прави кратко описание на предмета и целите на поръчката. Разгледано е съществуващото положение на площадката обект на СМР, както и местоположението на обекта. Направена е презентация на участника с основни данни, описание на дейността, която извършва, основните възложители, с които участникът работи, както и изпълнявани обекти с подобно предназначение. В раздела „Обхват на работите“ участникът представя целите, които си поставя за изпълнението на обекта. Направено е кратко описание на обхвата на предмета, техническото решение и подготвителните дейности за изпълнение на поръчката.

В р.VII „Техническо предложение за изпълнение на СМР“ са представени „Технологията за изпълнение на СМР“ VII-а и „Организация на строителството“ VII-b.

В „Технологията за изпълнение на СМР“ са изброени основните работи, които ще бъдат извършвани на строителната площадка в т.ч. подготвителни работи, съгласуване на Договор за строителство, геодезически работи, земно-насипни работи, бетонова настилка и напречен профил. Основните видове СМР, които ще се изпълняват след приключване на подготвителните работи, са разделени на етапи. Посочени са основните длъжностни лица и необходимата работна ръка за изпълнението на обекта. Направено е кратко описание на

видовете работи, които участникът ще изпълни като: демонтажни работи, земни работи, извозване на земни маси и строителни отпадъци, ВиК, електро, бетонови работи, дендрология, довършителни работи и други.

Описани са основните предимства на офертата, с оглед предложените методи за изпълнение, екип, технология и др.

В „Организация на строителството“ VII-b е представена организация, която участникът счита за нужна и ще създаде за приключване на обекта, в т.ч.: направа на временно селище, предварителен оглед на обекта и достъпа до него, изграждане на временни пътища при необходимост и др. Описани са отговорностите на ръководния персонал за изпълнението на поръчката, строителната механизация, доставката на основните материали, както и мениджмънтът на качеството.

В т. VII-c-d-e-f участникът излага предпоставките, които могат да окажат положително въздействие върху изпълнението на договора; възможните рискове за изпълнението на договора, както и мерките за недопускане и преодоляването им.

В т. X. РПОИС са приложени обобщен календарен график и диаграма на работната ръка (Приложение №2.2.), както и работна програма (приложение №2.2а).

В календарен график са представени само основните видове работи, като количествата към тях са сумарно показани.

В приложение № 2.2.a – работна програма участникът представя последователността и взаимобвързаността на предлаганите дейности в дни.

След като провери техническото предложение на Участник № 1 „Кредо – Г4“ ООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

#### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** Участник № 1 „Кредо – Г4“ ООД до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателя „Техническо предложение“.

#### **2. Техническо предложение на Участник № 2 „Бургаспътстрой“ АД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образеца (Приложение № 11). Придружено е с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

Предложеният от участника срок за изпълнение е 130 (сто и тридесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. № 2а за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя и не надвишава максималният определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложението съдържа описание на: технология за изпълнение на СМР, предмет на поръчката; организация която ще бъде създадена на обекта за изпълнение на поръчката (подход за изпълнение на поръчката, ресурси, които ще се използват за изпълнение на поръчката, разпределение, взаимодействие и обвързаност на ресурсите при изпълнението на етапите и видовете работи, методи за постигане на координация в процеса на изпълнение на СМР); ключови моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати; работна програма, обхващаща дейностите за изпълнение на СМР, доставка на материалите, мобилизация на техниката и оборудването; идентифициране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и мерки за

управление, предотвратяване и намаляване въздействието на идентифицираните рискове; мерки, които участникът ще предприеме за опазване на околната среда.

Към техническото предложение са приложени подробен линеен график и диаграма на работната ръка.

След като провери техническото предложение на Участник № 2 „Бургаспътстрой” АД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

#### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** Участник № 2 „Бургаспътстрой” АД до следващия етап от процедурата–оценка на офертата му по показателя „Техническо предложение”.

#### **3. Техническо предложение на Участник № 4 „Трейс груп холд” АД:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11). Придружено е с Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което в настоящия протокол ще бъдат посочени само основните моменти, върху които участникът е акцентирал.

Предложеният от участника срок за изпълнение е 143 (сто четиридесет и три) календарни дни от подписване на Протокол обр. № 2а за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя и не надвишава максималният определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Предложениято съдържа описание на: технология за изпълнение на СМР, предмет на поръчката; организация която ще бъде създадена на обекта за изпълнение на поръчката (подход за изпълнение на поръчката, ресурси, които ще се използват за изпълнение на поръчката, разпределение, взаимодействие и обвързаност на ресурсите при изпълнението на етапите и видовете работи, методи за постигане на координация в процеса на изпълнение на СМР); ключови моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати; работна програма, обхващаща дейностите за изпълнение на СМР, доставка на материалите, мобилизация на техниката и оборудването; идентифициране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката и мерки за управление, предотвратяване и намаляване въздействието на идентифицираните рискове; мерки, които участникът ще предприеме за опазване на околната среда

Към техническото предложение са приложени подробен линеен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

След като провери техническото предложение на Участник № 4 „Трейс груп холд” АД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

#### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** Участник № 4 „Трейс груп холд” АД до следващия етап от процедурата–оценка на офертата му по показателя „Техническо предложение”.

#### **4. Техническо предложение на Участник № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб”:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е съставено, подписано и подпечатано съгласно образца (Приложение № 11).

Предложеният от участника срок за изпълнение е 138 (сто тридесет и осем) календарни дни от подписване на Протокол обр. № 2а за осигуряване на достъп и предаване на строителната площадка на изпълнителя и не надвишава максималният определен от Възложителя срок. Предложеният гаранционен срок за обекта е 8 години и е съобразен с чл. 20, ал. 4, т. 12 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Техническото предложение на участника включва следните приложения:

- Описание на технологията и организацията за изпълнение на строителството, приложение, състоящо се от:

➤ „Описание на технологията за изпълнение на СМР, предмет на поръчката“;

➤ „Организация, която ще бъде създадена на обекта аз изпълнение на поръчката”

- Линеен график;

- Спецификация/График на труда (работната ръка) по подобекти и общо за целия обект;

- Спецификация на механизацията по подобекти с описана производителност на строителната механизация.

В „Описание на технологията за изпълнение на СМР, предмет на поръчката“ участникът описва последователността за изпълнението на строително-монтажните работи, разделени на следните етапи: откриване и подготовка на строителната площадка; разваляне, разрушаване и демонтаж на сгради и съоръжения; земни работи; доставка, полагане и уплътняване на пластове на основа от трошен камък; армировъчни работи; бетонови работи; изграждане на пътни асфалтови настилки; ел. инсталация; технология на озеленителните работи; въвеждане на обекта в експлоатация. За всеки един от изброените етапи са разработени: описание и технология, условия за стартиране, изисквания към материалите, изделията и механизацията, контрол по изпълнението, измерване и приемане на завършените работи, мерки по ЗБУТ и мерки по опазване на околната среда. Описани са ползваните от участника инструкции за безопасна работа за отделните видове дейности, обхващащи целия етап на изпълнение, в т.ч. инструкция за общите изисквания при извършване на СМР, инструкция за безопасна работа при земни (изкопни) условия, инструкция за безопасна работа при бетонджийски работи и др.

В „Организация, която ще бъде създадена на обекта аз изпълнение на поръчката” участникът е съставил списък на задачите, които ще се изпълнят по време на строителния процес, с оглед успешното приключване на обекта. В графичен вид са представени организационната структура на участника и комуникационните потоци с лица и организации, даващи задължителни предписания в хода на строителството. В табличен вид е направено описание на отговорностите на членовете на ръководния екип на ДЗЗД „Бургас яхт клуб“ – представител на обединението, управителите на участващите в обединението, организатор на строителството, длъжностното лице по контрол на качеството, координатора по ЗБУТ, длъжностното лице по околна среда, експерти и консултанти, главен технически ръководител на обекта, обектови технически ръководители и ръководители на строителни звена. За целите на поръчката, основните строително-монтажни дейности по изпълнение на обекта са обединени в няколко основни групи. Предвидено е разделяне на обекта на участъци, в които последователно ще работят отделните звена с определен производствен ритъм. За управление на времевите потоци участникът е заявил, че ще използва поточен метод за организация, в основата на който се състоят принципите за несъвместимост (не се допуска две бригади да работят едновременно на един участък, освен когато участъкът е с големи размери и създава фронт за работа на повече от една бригада), непрекъснатост на строително-технологичните процеси и на критично сближение (веднага след завършване на дадена работа се започва изпълнението на следващата, при спазване на технологичните прекъсвания). Участникът е отделил внимание на документирането на дейностите и съхранение на документацията, както

и на процедурите за проверка на качеството на дейностите и вътрешен мониторинг, в т.ч. превантивни и корективни мерки срещу нередности. Изложението е придружено със Списъци на документите, необходими за стартиране на строителството, на лицата, участващи в изготвянето на документите на строителния обект и на документите, изготвени по време на строителството.

Представеното техническо предложение съдържа изложение на ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката и на очакваните резултати, като част от тях са: определяне на ясни правила за работа; дефиниране на коректни взаимоотношения между членовете на обединението, осигуряване на качествено и навременно изпълнение на строителните дейности и използваните материали; гарантиране на целесъобразността на работния проект и др.

Представена е работна програма, обхващаща всички дейности за изпълнение на СМР. В табличен вид е показано управлението на времето на обекта, което включва разпределението на всички ресурси в процеса на изпълнение, в т.ч.: определяне на необходимия брой квалифицирани работници за всеки един вид работа, при отчитане на количествата работа, нормата време за 1 работник и общо, броя на звената, броя работници за звено, броя работници общо и необходимото време общо, с приложена диаграма на работната ръка, необходимата механизация както и съответната производителност. Също в табличен вид са посочени сумарният разход за труд, материали и механизация за всеки един отделен етап от изграждането на обекта. Представена е списък-декларация на техническото оборудване, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка, както и списъци на механизацията и автотранспорта.

Изложени са, както основните рискове, посочени в техническото задание, така и други рискове и предпоставки – такива, които участникът смята за важни с оглед на възможността да повлияят сериозно върху изпълнението на поръчката. За оценка на отделните рискове участникът е посочил, че ще използва метода на експертната оценка. Този метод се състои в цифрово степенуване на елементите на риска: вероятност /В/, тежест на вредата /Т/ и ниво на риска /НР/. Описани са мерките за управление, предотвратяване и намаляване на въздействието на всеки от идентифицираните рискове.

Посочени са мерките, които участникът е предвидил за опазване на околната среда, като са показана политиката и планът, която участникът ще следва за спазването им.

Представен е линеен график, съдържащ всички етапи и видове работи, необходими за качествено и в съответствие с изискванията изпълнение на СМР.

След като провери техническото предложение на Участник № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб” в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя, поради което

#### РЕШИ:

**ДОПУСКА** Участник № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб” до следващия етап от процедурата – оценка на офертата му по показателя „Техническо предложение”.

**III. Комисията пристъпи към определяне на оценка на допуснатите оферти по показателя „Техническо предложение” (ОТП) чрез прилагане на обявената Методика за определяне на комплексната оценка**

Съгласно методиката избраният комплексен критерий за оценка на допуснатите оферти е „икономически най-изгодна оферта”.

Оценката по показателя „Техническо предложение” – ОТП е с тежест в комплексната оценка 50 % и представлява сбора от оценката по следните два показателя, а именно:

$$\text{ОТП} = \text{ТО} + \text{ОС},$$



където:

ТО е оценката по подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството”, с максимален брой точки 40 т.

ОС е оценката по подпоказател „Срок за изпълнение на СМР”, с максимален брой точки 10 т.

**А. Оценка по подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството”:**

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка Комисията поставя с единодушие крайна обща оценка на офертите по подпоказателя «Технология и организация на изпълнението на строителството», с единодушие, като попълва и подписва обща таблица с оценката по този подпоказател, придружена от обосновка.

За Участник № 1 „Кредо - Г4” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 10 точки**

За Участник № 2 „Бургаспътстрой” АД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 25 точки**

За Участник № 4 „Трейс груп холд” АД оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 25 точки**

За Участник № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб” оценката по този подпоказател, съгласно приложената към настоящия протокол оценителна таблица с обосновка е: **ТО = 40 точки.**

**Б. Оценка по подпоказателя „Срок за изпълнение на СМР”:**

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка се оценява предложеният срок за изпълнение на СМР в календарни дни. Участниците в процедурата трябва да предложат срок за изпълнение на СМР не по-дълъг от 150 календарни дни.

Оценките на участниците по този подпоказателя се изчисляват по формулата:

$$ОС = \frac{\text{Най-кратък срок на изпълнение на СМР, предложен в офертите}}{\text{Срок на изпълнение на СМР, предложен от участника}}$$

Комисията установи, че най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката е 130 дни, предложен от Участник № 2 „Бургаспътстрой” АД.

За Участник № 1 „Кредо-Г 4” ЕООД оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е: **ОС= 130/135 x 10 = 9,63 точки**

За Участник № 2 „Бургаспътстрой” АД оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е: **ОС = 130/130 x 10 = 10 точки**

За Участник № 4 „Трейс груп холд” АД оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е: **ОС = 130/143 x 10 = 9,09 точки**

За Участник № 5 ДЗЗД „Бургас яхт клуб” оценката по този подпоказател, съгласно посочената по-горе формула е: **ОС= 130/138 x 10 = 9,42 точки**

**В. Оценка по показателя „Техническо предложение” – ОТП, съгласно горната формула:**

Броят на точките, които съответната оферта получава по показателя „Техническо предложение”, се определя по формулата  $ОТП = ТО + ОС$ , въз основа на точките по двата подпоказателя.

Максималният брой точки, които може да получи една оферта по този показател, е 50 точки.

Участник	Оценка по подпоказателя „Технология и организация на изпълнението на строителството - ТО (в брой точки) Максимален бр. точки-40	Оценка по подпоказателя „Срок за изпълнение на СМР” - ОС (в брой точки) Максимален бр. точки - 10	Оценка по показателя „Техническо предложение” (ОТП), изчислена по формулата:  ОТП= ТО + ОС
„КРЕДО-Г 4” ЕООД	10 т.	9,63 т.	10 + 9,63 = 19,63 т.
„БУРГАСПЪТСТРОЙ” АД	25 т.	10 т.	25 + 10 = 35 т.
„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД	25 т.	9,09 т.	25+9,09 = 34,09 т.
ДЗЗД „БУРГАС ЯХТ КЛУБ”	40 т.	9,42 т.	40 + 9,42 = 49,42 т.

IV. Комисията, след като извърши действията по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП,

**РЕШИ:**

1. Комисията ще проведе публично заседание на 07.10.2015 г. от 14.00 ч., когато ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП да бъдат изпратени писма до всички участници, с които да бъдат уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Съобщение да се постави и на официалната интернет страница на ДП „Пристанищна инфраструктура”, в Профил на купувача, раздел Открити процедури, на адрес: <http://www.bgports.bg/bg/zop/85>.

Неразделна част от настоящия протокол е 1 брой оценителна таблица с обосновка.

Дата на приключване съставянето на протокола: 02.10.2015 г.

Председател на Комисията: .....  
(инж. Наташа Ценева)

и членове:

1. ....  
(инж. Антоанета Даскалова)

3. ....  
(инж. Александър Тодоров)

5. ....  
(Галина Добрева)

2. ....  
(инж. Теодор Николов)

4. ....  
(инж. Димитър Зайков)

6. ....  
(Тодорка Ковачева)