



ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА”

КЛОН – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ПРИСТАНИЩЕ БУРГАС

Бургас 8000, ул. „Княз Ал. Батенберг” № 1, e-mail: office.bourgas@bgports.bg, Тел: (+359 56)876 880, Факс: (+359 56) 876 881

ПРОТОКОЛ № 3
по чл.54, ал.12 от ППЗОП

Днес на **27.05.2020** г. от 09:00 часа журито продължи своята работа по изпълнение на Заповед № РД-12-4/ 07.02.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура”, изменена със Заповед № РД-12-4-1/ 24.03.2020 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, ДП „Пристанищна инфраструктура” във връзка процедура „конкурс за проект“ по чл. 80, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № 05-05-15/ 12.12.2019 г. на Директора на Клон-териториално поделение „Пристанище Бургас”, както и публикувано обявление за обществена поръчка в Регистъра на под № 948986 на 16.12.2019 г., с предмет: „**Архитектурен конкурс за идейна концепция за „Свободна зона за публични дейности в тила на 7-9 к.м.”**, съгласно задание за проектиране на Генерален план на Пристанище за обществен транспорт с национално значение Бургас”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Емил Бурулянов – Главен архитект на община Бургас и член на КАБ- РК Бургас

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Чанка Коралска – Зам. Кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ Община Бургас
2. доц. д-р арх. Ясен Кьосев – преподавател в УАСГ
3. арх. Петър Статев – председател на САБ- Дружество Бургас
4. арх. Росен Вълков
5. Бояна Терекиева – юриконсулт Клон-ТП „Пристанище Бургас“ към ДП „ПИ“
6. инж. Александър Тодоров – експерт Отдел "Инфраструктура, акватория и СНО" в Клон-ТП „Пристанище Бургас“ към ДП „ПИ“

Журито проведе закрито заседание за разглеждане и обстоен преглед на представените от участниците допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, във връзка с чл. 91, ал.5 от ППЗОП, относно съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Председателят на Журито откри заседанието, като припомни на членовете на Журито констатациите в Протокол № 2 от 18.05.2020 г. относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Журито констатира, че Протокол № 2 от 18.05.2020 г. е изпратен до участниците и е получен от тях, както следва:

<i>№</i>	<i>Кореспондент</i>	<i>Дата на изпращане на Протокол № 1</i>	<i>Дата на получаване на Протокол № 1</i>	<i>Използван метод за изпращане</i>
1	ПРОЕКТ №0001 – „Архитектурна агенция Братя Кадинови“ ЕООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
2	ПРОЕКТ №0002 – „Ивисто“ ЕООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
3	ПРОЕКТ №0003 – „Институт по градско планиране“ АД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
4	ПРОЕКТ №0004 – „Амфион“ ЕООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
5	ПРОЕКТ №0005 – „Новиза“ ЕООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
6	ПРОЕКТ №0006-„ Никонсулт“ ЕООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
7	ПРОЕКТ №0007-„Вамос“ ООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан
8	ПРОЕКТ №0008 - „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД	18.05.2020 г.	18.05.2020 г.	Чрез e-mail, електронно подписан

В срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, а именно 26.05.2020 г. са постъпили документи от следните участници:

1.ПРОЕКТ №0002 – „Ивисто“ ЕООД с вх.№ 05-05-15-43/ 19.05.2020 г., 15:19 часа

2.ПРОЕКТ №0003–„Институт по градско планиране“ АД с вх. № 05-05-15-44/ 22.05.2020 г., 09:52 часа

3.ПРОЕКТ №0006–„ Никонсулт“ ЕООД с вх.№ 05-05-15-45/ 22.05.2020 г., 11:56 часа

4.ПРОЕКТ №0008 - „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД с вх.№ 05-05-15-46/ 26.05.2020 г., 09:57 часа

Журито пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника/те с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно чл. 91, ал.5 от ППЗОП във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП и направи следните констатации:

1. ПРОЕКТ №0002 – „Ивисто“ ЕООД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо за представяне на допълнителните документи от участника;
- Коригиран ЕЕДОП от „Ивисто“ ЕООД- предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от представляващия дружеството лице;

След като извърши детайлна проверка на допълнително представените документи от участника „Ивисто“ ЕООД, журито констатира следното:

В предоставения нов ЕЕДОП от участник „Ивисто“ ЕООД журито установи, че участника е декларирал изискуемата информация, като е отстранил допуснатите непълноти и несъответствия, като е предоставил допълнена и коригирана информация. Представеният ЕЕДОП е валидно цифрово подписан от съответните лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. Журито установи, че декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, отговарят на изискванията на възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор и изискванията на ЗОП.

Въз основа на горното журито прие, че участник „Ивисто“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

2. ПРОЕКТ №0003 – „Институт по градско планиране“ АД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо за представяне на допълнителните документи от участника;
- Коригиран ЕЕДОП от „Институт по градско планиране“ АД - предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от представляващите дружеството лица;

След като извърши детайлна проверка на допълнително представените документи от участника „Институт по градско планиране“ АД, журито констатира следното:

В предоставения нов ЕЕДОП от участник „Институт по градско планиране“ АД журито установи, че участника е декларирал изискуемата информация, като е отстранил допуснатите непълноти и несъответствия, като е предоставил допълнена и коригирана информация. Представеният ЕЕДОП е валидно цифрово подписан от съответните лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. Журито установи, че декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, отговарят на изискванията на възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор и изискванията на ЗОП.

Въз основа на горното журито прие, че участник „Институт по градско планиране“ АД отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

3.ПРОЕКТ №0006- „ Никонсулт“ ЕООД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Копие от Диплома за завършено висше образование Серия ОЯ №008650 ВИАС гр.София на Владислав Николов;
- Коригиран ЕЕДОП от „Никонсулт“ ЕООД - предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от представляващия дружеството лице;

След като извърши детайлна проверка на допълнително представените документи от участника „Никонсулт“ ЕООД, журито констатира следното:

В предоставения нов ЕЕДОП от участник „Никонсулт“ ЕООД журито установи, че участника е декларирал изискуемата информация, като е отстранил допуснатите непълноти и несъответствия, като е предоставил допълнена и коригирана информация. Представеният ЕЕДОП е валидно цифрово подписан от съответните лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. Журито установи, че декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, отговарят на изискванията на възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор и изискванията на ЗОП.

Въз основа на горното журито прие, че участника „Никонсулт“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

4.ПРОЕКТ №0008 - „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил следните допълнителни документи:

- Копие от Заявление за участие-Образец №2 -7 бр. представена за всеки един от експертите участвали при изготвянето на архитектурната концепция;

- Декларация за съгласие като трето лице от Франсоа Невьо
- Коригиран ЕЕДОП от - „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД - предоставен на оптичен носител и цифрово подписан от представляващите дружеството лица;
- ЕЕДОП от Франсоа Невьо - предоставен на оптичен носител файл в *pdf формат.

След като извърши детайлна проверка на допълнително представените документи от участника „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД, журито констатира следното:

В предоставения нов ЕЕДОП от участник „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД журито установи, че участника е декларирал изискуемата информация. Представеният ЕЕДОП е валидно цифрово подписан от съответните лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП. Участника е предоставил променена и допълнена информация по-отношение на „трето лице“, като същият е заменил декларираното в първият ЕЕДОП трето лице Агенция "Невьо-Руйе" с друго физическо лице Франсоа Невьо.

Участника е представил втори ЕЕДОП, за декларираното от него трето лице Франсоа Невьо. Участника е представил и Декларация за поетите от трето лице задължения, съгласно изискванията на ЗОП.

Журито установи, че предоставения ЕЕДОП от Франсоа Невьо не е валидно цифрово подписан от същия. След извършена проверка за наличие на електронния подпис на физическото лице посочено като автор на изявлението- Франсоа Невьо, е установено, че не е открит електронен подпис. Проверката от журито е извършена през Системата за електронно валидиране на е-документ на Държавна агенция „Електронно управление“, както с други широко разпространени програмни продукти за работа с файлове в *pdf формат, като в резултат от извършените проверки е установено, че съдържанието на файла (документ) в *pdf формат не съдържа електронен подпис.

Съгласно раздел I: Ред и условия за провеждане на конкурсната процедура от документацията за участие, т. IV. Изисквания за представяне на документите за участие и чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се предоставя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Попълнения отделен ЕЕДОП от всяко от третите лица следва да бъде представен в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Форматът в който се представя документа не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП журито отстранява от по-нататъшно участие в процедурата участника „Стефан Добрев- архитектура и дизайн“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не изпълнява условие на Възложителя, посочено в документацията за участие в обществената поръчка.

**СЛЕД ИЗВЪРШВАНЕТО НА ПРОВЕРКА НА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И
СЪОТВЕТСТВИЕТО С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ЖУРИТО ИЗГОТВИ
СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:**

Проект №	Наименование на участника	КЛАСИРАНЕ
0007	“Вамос” ООД	1 място
0001	„Архитектурна Агенция Братя Кадинови" ЕООД	2 място
0003	“Институт за градско планиране” АД	3 място
0005	“Новиза” ЕООД	4 място
0004	"Амфион" ЕООД	5 място
0002	„Ивисто“ ЕООД	6 място
0006	„Никонсулт“ ЕООД	7 място

С тези действия журито завърши своята работа, като за това ще изготви доклад до възложителя, който ще бъде придружен от настоящия и всички останали протоколи и други документи изготвени в хода на работа. Заседанието на журито приключи в 16:00 часа.

Този протокол е съставен на 27.05.2020 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Заличено на основание
ЗЗЛД

арх. Емил Бурулянов – главен архитект на община Бургас и член на КАБ- РК Бургас

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Заличено на
основание ЗЗЛД

инж. Чанка Коралска – Зам. Кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие “Община Бургас

2. Заличено на основание
ЗЗЛД

доц. д-р арх. Ясен Къосев – преподавател в УАСГ

Заличено на основание
ЗЗЛД

3.
арх. Петър Статев – председател на САБ- Дружество Бургас

Заличено на
основание ЗЗЛД

4. арх. Росен Вълков

Заличено на основание
ЗЗЛД

5. Бояна Терекиева – юриконсулт Клон-ТП „Пристанище Бургас“ към ДП „ПИ“

Заличено на
основание ЗЗЛД

6. ..

инж. Александър Тодоров – експерт Отдел "Инфраструктура, акватория и СНО" в Клон-ТП
„Пристанище Бургас“ към ДП „ПИ